

من مكتبة التراث

الْقُرْآنُ

كَلَامُ اللَّهِ حَقِيقَةٌ

لشيخ الإسلام
أحمد بن تيمية

محقق، تصويصه وخرّج أماديه
الدكتور عبد الرحمن عميره

من مكتبة التراث

الْفَلَاحُ

كلام الله حقيقة

لشيخ الإسلام أحمد بن تيمية
المجلد الأول

مقدّمه وشرح أمارته
للشيخ عبد الرحمن بن عيسى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ①
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ② الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ③
مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ④ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ
نَسْتَعِينُ ⑤ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ⑥
صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ
عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ⑦

قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم :
القرآن الكريم « من قال به صدق، ومن عمل به أجر، ومن حكم به
عدل، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم. »

رواه الترمذی

بسم الله الرحمن الرحيم
مقدمة التحقيق للدكتور

عبد الرحمن عميره

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين
محمد بن عبد الله، وعلى آله وصحبه وسلم.

يطيب لنا أن نقدم للأمة الإسلامية بخاصة وللناطقين بالضاد بعامة كتاب:
القرآن كلام الله، لشيخ الإسلام الامام أحمد بن حنبل رحمه الله.

والقرآن الكريم: هو كتاب الله. عز وجل - المنزل على خاتم أنبيائه محمد -
صلى الله عليه وسلم - بلفظه ومعناه، المنقول بالتواتر المفيد للقطع واليقين،
المكتوب في المصاحف من أول سورة الفاتحة الى آخر سورة الناس.

وهو كتاب محكم قال تعالى: «كتاب احكمت آياته ثم فصلت من لدن
حكيم خبير»^(١)

وهو المعجزة الكبرى: تجدد بها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الناس
كافة والإنس والجن أن يأتوا بمثله فعجزوا.

تحداهم أولاً أن يأتوا بمثله فعجزوا وما أستطاعوا قال تعالى:

«قل لئن اجتمعت الإنس والجن أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون
بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً»^(٢)

١ - سورة هود آية رقم ١

٢ - سورة الاسراء آية رقم ٨٨

«أم يقولون افتراء قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين»^(١)

ثم تحداهم أن يأتوا بسورة واحدة فعجزوا قال تعالى:

«أم يقولون افتراء قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين»^(٢)

ثم كرر التحدى مرة أخرى قال تعالى:

«وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين»^(٣)

والقرآن الكريم؛ شريعة الله تعالى لخلقه، الذى تكفل بجميع ما يحتاج إليه البشر فى أمور دينهم ودنياهم.

والقرآن الكريم حارب التقليد ودعا إلى النظر والتأمل فى الكون وكون أمة مثاليه: اختطت من شئون السياسة والتنظيم السياسى ما تعمل الدول جاهدة للوصول إليه فى القرن العشرين.

روى الترمذى بسنده عن الحارث الأعور. قال: مررت فى المسجد فإذا الناس يخوضون فى الأحاديث فدخلت على «على» رضى الله عنه. فقلت: يا أمير المؤمنين ألا ترى الناس قد خاضوا فى الأحاديث؟ قال: أو قد فعلوها..؟

١ - سورة هود آية رقم ١٣ - ١٤

٢ - سورة يونس آية رقم ٣٨ - ٣٩

٣ - سورة البقرة آية رقم ٢٣ - ٢٤

قلت: نعم.

قال: أما إنني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:

« ألا إنها ستكون فتنة. »

قلت: وما المخرج منها يا رسول الله..؟

قال: كتاب الله فيه نبأ من قبلكم وخير ما بعدكم، وحكم ما بينكم - وهو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله، ومن أبغى الهدى في غيره أضله الله - وهو حبل الله المتين، وهو الذكر الحكيم، وهو الصراط المستقيم، هو الذي لا تزيغ به الأهواء، ولا تلتبس به الألسنة، ولا يشبع منه العلماء، ولا يخلق عن كثرة الرد، ولا تنقضي عجائبه، وهو الذي لم ينته الجن إذ سمعته حتى قالوا:

« إنا سمعنا قرآنا عجياً يهدي إلى الرشد فآمنّا به »^(١)

من قال به صدق، ومن عمل به أجر، ومن حكم به عدل، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم.^(٢)

وللقرآن الكريم أسماء كثيرة منها.

١ - القرآن: قال تعالى:

١ - سورة الجن آية رقم ١

٢ - قال الترمذي فيه : حديث غريب ، وإسناده مجهول ، وفي حديث للحارث مقال . ولكن ذكره الحفاظ السيوطي في الإتيقان ، وقال أخرجه الترمذي ، والدارمي وغيرهما . وسكت عنه . وكذا ذكره الحفاظ ابن كثير في فضائل القرآن وتعقب كلام الترمذي مما يدل على إعتياده للحديث .

« وقرأنا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً »^(١)

٢ - الفرقان: قال تعالى:

« تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً »^(٢)

٣ - الكتاب: قال تعالى:

« الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب، ولم يجعل له عوجاً قيماً لينذر بأساً شديداً من لدنه، ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً حسناً »^(٣)

٤ - التنزيل: قال تعالى:

« وإنه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد »^(٤)

٥ - الذكر: قال تعالى:

« وإنه لذكر لك ولقومك »^(٥)

وقال تعالى:

« إن نحن نزلنا الذكر وإن له لحافظون »^(٦)

أوصاف القرآن الكريم.

٢ - سورة الفرقان آية رقم ١

١ - سورة الإسراء آية رقم ١٠٦

٤ - سورة فصلت آية رقم ٤١ - ٤٢

٣ - سورة الكهف آية رقم ١ - ٢

٦ - سورة الحجر آية رقم ٩

٥ - سورة الزخرف آية رقم ٤٤

وكما تعددت أسماؤه تعددت أوصافه، فهو حيناً يوصف بالعزیز

قال تعالى: «وإنه لكتاب عزيز»^(١)

وحيناً يوصف بالعظيم قال تعالى: «ولقد آتيناك سبعاً من المثاني والقرآن العظيم»^(٢)

وحيناً يوصف بالكريم قال تعالى: إنه لقرآن كريم»^(٣)

وحيناً يوصف بالمجيد قال تعالى: «ق والقرآن المجيد»^(٤)

أول ما نزل من القرآن الكريم

إن أول ما نزل هو قوله تعالى:

«اقرأ باسم ربك الذى خلق، خلق الإنسان من علق، اقرأ وربك الاكرم الذى علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم»^(٥) والدليل على ذلك ما رواه الامام البخارى ومسلم بسندهما عن عائشة أم المؤمنين - رضى الله عنها. قالت: «أول ما بدى به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من الوحي الرؤيا الصالحة فى النوم، فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح ثم حجب إليه الخلاء، وكان يخلو بغار حراء، فيحنث فيه - وهو التعبّد - الليالى ذوات العدد قبل أن ينزع - يرجع الى أهله، ويتزود لذلك ثم يرجع الى خديجة فيتزود لمثلها حتى جاءه الحق وهو فى غار حراء فجاءه الملك فقال: اقرأ».

قلت: ما أنا بقارىء.

٢ - سورة الحجر آية ٨٧

٤ - سورة قى آية رقم ١

١ - سورة فصلت آية رقم ٤١

٣ - سورة الواقعة آية رقم ٧٧

٥ - سورة العلق الآيات من ١ - ٥

فقال: اقرأ.

قلت: ما أنا بقارىء.

فأخذنى فغطنى الثانية حتى بلغ منى الجهد ثم أرسلنى

فقال: اقرأ.

قلت: ما أنا بقارىء.

فأخذنى فغطنى الثالثة حتى بلغ منى الجهد ثم أرسلنى.

فقال: «اقرأ باسم ربك الذى خلق، خلق الإنسان من علق، اقرأ وربك

الأكرم، الذى علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم»^(١)

فرجع بها الى خديجة يرتحف فزاده فقال: زملونى زملونى.

فزملوه حتى ذهب عنه الروح فقال لخديجة - وأخبرها الخبر - لقد خشيت

على نفسى.

فقالت خديجة: كلا والله ما يخزيك الله أبداً إنك لتصل الرحم، وتحمل

الكل وتكسب المعدوم وتقرى الضيف.^(٢)

والقول الثانى:

إن أول ما نزل هو قوله تعالى: «يا أيها المدثر»^(٣) الى قوله تعالى:

«والرجز فاهجر»^(٤)

وهذا القول مروى عن جابر بن عبد الله، وأبى سلمة بن عبد الرحمن بن

عوف - رضى الله عنهم.

١ - سورة العلق الآيات من ١ - ٥

٢ - صحيح البخارى باب كيف كان بدء الوحي، وصحيح مسلم أيضاً

٣ - سورة المدثر آية رقم ١ ٤ - سورة المدثر آية رقم ٥

وقد أجاب القائلون بالأول عن هذا بأجوبة أحسنها وأخلقها بالقول أن «يا أيها المدثر» أول ما نزل بعد فترة الوحي أما «اقرأ» فهي أول ما نزل على الإطلاق.

القول الثالث:

إن أول ما نزل سورة الفاتحة، وقد اسند هذا القول الزمخشري في كشفه الى أكثر المفسرين، ورد عليه الحافظ بن حجر : بأن هذا القول لم يقل به إلا عدد أقل من القليل.

آخر ما نزل من القرآن

يقول الشيخ أبو شهية:

ليس في الموضوع أحاديث مرفوعة الى النبي - صلى الله عليه وسلم - وإنما هي آثار مروية عن بعض الصحابة والتابعين، وقد كثر الخلاف بين السلف والعلماء في آخر ما نزل وتعددت الأقوال وتشعبت الآراء. فمن ذلك:

أن آخر ما نزل من القرآن قوله تعالى في آخر سورة البقرة:

«واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون»^(١)

دليله ما رواه النسائي من طريق عكرمة عن ابن عباس - رضى الله عنهما - قال آخر ما نزل من القرآن

«واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله»^(٢) الآية

القول الثاني:

١ - ٢ - سورة البقرة آية رقم ٢٨١

قوله تعالى فى سورة البقرة «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا إن كنتم مؤمنين»^(١)

يدل على ذلك ما أخرجه البخارى عن ابن عباس - رضى الله عنهما - قال: وآخر آية نزلت آية الربا.

ويجاب عن هذا القول: أما بأنها آخر آية نزلت فى شأن الربا وأما بأن المراد إنها من أواخر الآيات نزولاً.

وهناك أقوال أخرى ليس هذا مجالها ، وعلى الله قصد السبيل.

الترغيب فى قراءة القرآن وحفظه

تعلم القرآن وتعليمه يجعل صاحبه خير الناس وأفضلهم: روى الشيخان عن عثمان بن عفان - رضى الله عنه - عن النبى - صلى الله عليه وسلم قال:

«خيركم من تعلم القرآن وعلمه.»

والاشتغال به خير من الاشتغال بصلاة النوافل. روى ابن ماجة فى سننه من حديث أبى ذر قال.

«لأن تغدو فتتعلم آية من كتاب الله خير لك من أن تصلى مائة ركعة» وقارىء القرآن مأجور على قراءته:

«روى الشيخان فى صحيحهما بسندهما عن أبى موسى الأشعرى عن النبى - صلى الله عليه وسلم قال:

مثل المؤمن الذى يقرأ القرآن ويعمل به كالأترجة^(٢) طعمها طيب وريحها

١ - سورة البقرة آية رقم ٢٧٨

٢ - نوع من الفاكهة الجيدة كالنفاخ ولكنها اكبر.

طيب. ومثل المؤمن الذي لا يقرأ القرآن ويعمل به كالثمرة طعمها طيب ولا ربح لها. ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن كالريحانة ريحها طيب وطعمها مر، ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن كالحنظلة طعمها مر أو خبيث وريحها مر، وفي رواية أخرى: ولا ربح لها.

وروى ابن مردويه بسنده عن عبد الله بن مسعود - رضى الله عنه قال:

قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم:

«إن هذا القرآن هو جبل الله المتين وهو النور المبين، وهو الشفاء النافع وعصمته لمن تمسك به، ونجاة لمن اتبعه.»

وروى الترمذى بسنده عن النبي - صلى الله عليه وسلم قال:

«يقول الرب - عز وجل - من شغله القرآن عن ذكرى وعن مسألة أعطيته أفضل ما أعطى السائلين، وفضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على خلقه.»

من هنا نعلم بأن المسلم الذي يتعاهد القرآن بالحفظ والتلاوة يكون من أفضل الناس وأحسنهم.

والاهتمام بالقرآن الكريم ومعالجته بالحفظ والقراءة أفضل عند الله من صلاة النوافل وكيف لا يكون كذلك والمتمسك بكتاب الله تعالى: مستمسك بحبل الله المتين وتحيط به هالة من النور المبين. ويكون له شفاء من الأمراض المعنوية، ويطمئن قلبه قال تعالى: ألا بذكر الله تطمئن القلوب»^(١)

والقرآن الكريم أفضل الذكر لقوله تعالى:

«وإنه لذكر لك ولقومك»^(١)

ولقد أمر النبي - صلى الله عليه وسلم - أصحابه وكل من يجيء من الأمة بعدهم بتعهد القرآن وممارسة قراءته.

ففى الصحابين عن أبى موسى - رضى الله عنه - عن النبي - صلى الله عليه وسلم قال:

«تعاهدوا القرآن فوالذى نفس محمد بيده لهو أشد تفصيلاً من الأهل فى عقلها»

وقد اعتبر كثير من السلف نسيان القرآن كبيرة من الكبائر، من ذلك ما أخرج أبو عبيد من طريق الضحاك بن مزاحم موقوفاً قال:

«ما من أحد تعلم القرآن ثم نسيه إلا يذنب أحدثه لأن الله تعالى يقول:

«وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم»^(٢)

وروى عن أبى العالية موقوفاً أى عليه: كنا نعد من أعظم الذنوب أن يتعلم الرجل القرآن ثم ينام عنه حتى ينساه»

قال ابن كثير:

«وقد أدخل بعض المفسرين هذا المعنى فى قوله تعالى:

«ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكاً ونحشره يوم القيامة أعمى»

١ - سورة الزغرف . آية رقم ٤٤ .

٢ - سورة الشورى . آية رقم ٣٠ .

قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا
فنسيتها وكذلك اليوم تنسى»^(١)

دعاء حفظ القرآن الكريم

روى الترمذى بسنده عن عبد الله بن عباس - رضى الله عنهما - قال:
بينما نحن عند رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إذ جاءه على بن
أبى طالب.

فقال: بأبى أنت وأمى يا رسول الله - تغفلت هذا القرآن الكريم من صدرى
فما أجدنى أقدر عليه..

فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم:

«يا أبا الحسن أفلا أعلمك كلمات ينفعك الله بهن، وينفع بهن من
علمته، ويثبت ما تعلمت فى صدرك..؟»

قال: أجل يا رسول الله فعلمنى.

قال: إذا كان ليلة الجمعة فإن استطعت أن تقوم فى ثلث الليل الآخر فإنها
ساعة مشهودة، والدعاء فيها مستجاب، وقد قال أخى يعقوب لبنيه:

«سوف أستغفر لكم ربى»^(٢)

يقول: حتى تأتى ليلة الجمعة، فإن لم تستطيع فقم فى وسطها، فإن لم
تستطع فقم فى أولها فصل أربع ركعات تقرأ فى الركعة الأولى بفاتحة
الكتاب وسورة يس والقرآن الحكيم»^(٣)

١ - سورة طه . آية رقم ١٢٤ ، ١٢٥ .

٢ - سورة يوسف آية رقم

٣ - سورة يس الأيتان ١ - ٢

وفى الركعة الثانية بفاتحة الكتاب و. حم والكتب المبين^(١) «الدخان»

وفى الركعة الثالثة بفاتحة الكتاب و. الم تنزيل الكتاب^(٢) «السجدة»

وفى الركعة الرابعة بفاتحة الكتاب و. تبارك الذى بيده الملك^(٣)

فإذا فرغت من التشهد فاحمد الله تعالى، واحسن الشناء على الله وصل على وأحسن، وعلى سائر النبيين، واستغفر للمؤمنين والمؤمنات، ولاخوانك الذين سبقوك بالايان، ثم قل فى آخر ذلك:

«اللهم ارحمنى بترك المعاصى أهدأ ما أبقيتنى، وارحمنى أن أتكلف مالا يعيننى، وارزقنى حسن النظر فيما يرضيك عنى.

اللهم بديع السموات والأرض ذا الجلال والاکرام، والعزة التى لا ترام أسألك يا الله يارحمن بجلالك ونور وجهك أن تنور بكتابك بصرى، وأن تطلق به لسانى، وأن تفرج به قلبى، وان تشرح به صدرى، وأن تعمل به بدنى، إنه لا يعيننى على الحق غيرك ولا يؤتينيهِ إلا أنت، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم.

يا أبا الحسن فافعل ذلك ثلاث جمع أو خمس أو سبع يجاب بإذن الله والذي يعثنى بالحق ما أخطأ مؤمن قط.

قال عبد الله بن عباس - رضى الله عنهما - فوالله ما لبس على إلا خمساً أو سبعا حتى جاء على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فى مثل ذلك المجلس فقال:

١ - سورة الدخان الآيات ١ - ٢

٢ - سورة السجدة الآيات ١ - ٢

٣ - سورة الملك آية رقم ١

يا رسول الله: إني كنت فيما خلا لا آخذ إلا أربع آيات أو نحوهن وإذا قرأتهن على نفسي تفلتن، وأنا أتعلم اليوم أربعين آية أو نحوها وإذا قرأتها على نفسي فكأنما كتاب الله بين عيني.

ولقد كنت أسمع الحديث فإذا رددته تفلت، وأنا اليوم أسمع الأحاديث فإذا تحدثت بها لم أخرم منها حرفاً.

فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم: مؤمن ورب الكعبة يا أبا الحسن. قال الترمذي:

«هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث الوليد بن مسلم.

نبذة مختصرة عن كتاب الامام ابن تيمية^(١)

القرآن كلام الله ...

تدور فكرة الكتاب على مناقشة آراء الجهمية والمعتزلة القائلين
بخلق القرآن.

وحقيقة هذه القضية أن جهم بن صفوان رأس طائفة الجهمية قال: إن
القرآن مخلوق، ورددت مدرسة الاعتزال مقولة جهم واستعانت بنفوذ السلطة
الحاكمة لإجبار جماعة المسلمين على هذا المعتقد.

ولكن متى نشأت هذه الفكرة..؟

وهل هناك من سبق جهم بهذا القول...؟

إن الراسدين للحياة الفكرية في المجتمعات البشرية يرون في صدر فكرة
المخلق سلسلة يصل سندها الى ليبد بن أعصم اليهودي القائل بخلق التوراة.

فالفكرة يهودية الأصل ومن روج لها في المجتمع الاسلامي بشر المريس -
وكان أبوه اليهودي يشتغل بصناعة صيغ الملابس بالكوفة.

ولما عرف هارون الرشيد مقولته حلف أن يقتله فأختفى طول عهده ليظهر
بعد ذلك في بلاط المأمون الذي تولى كبر هذا الأمر.

ولقد ابتلى المسلمون بهلاء كبيراً من جراء هذا القول، وتساقط الشهداء
في غير ساحة للقتال صرعى بسيفوف المسلمين أيضاً.

١ - راجع ترجمة وافي له في مقدمة كتاب التفسير الكبير لابن تيمية بتحقيقنا، وفوات الوفيات
١ : ٣٥ - ٤٥ والمنهج الأحمد، والدرر الكامنة ١ : ١٤٤ والبداية والنهاية ١٤ : ١٣٥ وابن الوردي
٢ : ٢٨٤، وآداب اللغة ٣ : ٢٤٣ والنجوم الزاهرة ٩ : ٢٧١ ودائرة المعارف الإسلامية ١ : ١٠٩

وكان اكثر الناس بلاء فى تلك المحنة إمام أهل السنة والجماعة أحمد بن حنبل رضوان الله عليه.

روى البيهقى عن الربيع صاحب الإمام الشافعى. قال:

« بعثنى الشافعى بكتاب من مصر الى أحمد بن حنبل فأتيته وقد انفتل من صلاة الفجر فدفعت إليه الكتاب

فقال: أقرأته...؟

قلت: لا.

فأخذه فقرأه فدمعت عيناه.

فقلت ما فيه...؟

قال: يذكر أنه رأى رسول الله - صلى الله عليه وسلم فى المنام فقال:

« اكتب الى أبى عبد الله أحمد بن حنبل واقرأ عليه منى السلام، وقل له إنك ستمتحن، وتدعى الى القول بخلق القرآن فلا تجبههم يرفع الله لك علماً الى يوم القيامة.

قال الربيع: قلت جلاوة البشارة.

فخلع الإمام أحمد قميصه الذى على جلده فأعطانيه.

فلما رجعت الى الشافعى أخبرته فقال:

«إنى لست أفجعك فيه ولكن بله بالماء واعطينيه حتى أتبرك به، لقد مضت فترة ليست بالقصيرة من عمر الزمن بعد هذه البشارة حتى كان عام ٢١٧ هـ. سمعت الكوفة أن المأمون تخلص من قاضى قضاته يحيى بن أكثم وعين بدلاً منه أحمد بن أبى دؤاد رئيس المعتزلة فى ذلك الوقت. والذى اقنع المأمون بفكرة خلق القرآن. فما كان من المأمون إلا أن جعل منها مسألة

دولة، وموضوعاً لامتحان فأرسل الى ولايته بالأقاليم، ونائبه ببغداد اسحاق
إبن ابراهيم - وهو فارس الأصل - خزاعي بالولاء - ليجمع كل منهم من
بحضرته ويحثنهم ويكشف معتقدهم فى خلق القرآن، ويعلمهم أنه غير
مستعين فى عمله إلا بمن خلص توحيده ويقينه وأقر بخلق القرآن.

وقام الولاة بتنفيذ طلب الخليفة، وازدحمت السجون بالقابضين على
دينهم المخالفين للخليفة فى رأىة. وكان على رأس هؤلاء الامام أحمد بن
حنبل وابن نوح.

وطلب المؤمنون من نائبه أن يرسلهما مقيدين إليه فى طرسوس.
ووضع أحمد وابن نوح مقيدين على بعير واحد وساروا بهما حيث
مقر الخلافة.

واقترب أحدهم من الامام أحمد قائلاً له

« ألا ترى الباطل كيف ظهر على الحق...؟ »

قال الامام: كلا: إن ظهور الباطل على الحق أن تنتقل القلوب من الهدى
الى الضلال وقلوبنا بعد لازمة للحق.

يقول الاستاذ عبد الحليم الجندى: سار الامام الى طرسوس وليست النجاة
غرضه وإنما اعلاء كلمة السنة غاية الغايات من زهد وتحديثه وفقهه.

لقد قدم راحة جسده قرايين للزهد والتحديث وتفقيه المسلمين يوماً يوماً
وعلى مدار أعوام خمسين. وليس تقديم روحه من أجل عقيدته أشق مما
سبق، فإنها ضربة بالسيف واحدة. لكن بقاء السنة رافعة أعلامها هو طريق
الخلود فى الجنة.^(١)

١ - أحمد بن حنبل إمام أهل السنة للاستاذ عبد الحليم الجندى ط : دار المعارف مصر ص ٢٨٩

وانطلقا فى الطريق الطويل الممتد الى طرسوس.حتى وصلا الى الأبنار
بلد أبو بكر الأحول، وكان يراقب الطريق منذ أيام عدة - عندما علم بخروج
أحمد الى الخليفة، وعندما وقعت عين أبى بكر على الامام أحمد قال له: إن
عرضت على السيف نجيب..؟

ورد الامام العملاق: لا.

وكر أبو بكر راجعاً من حيث أتى عندما اطمئن الى صلابة صاحبه.
وانطلقا حتى إذا وصلا الى مكان يسمى « رجة طوق » يقول أحمد:
عرض لى رجل فسلم على ثم قال:

« يا هذا ما عليك أن تقتل ها هنا وتدخل الجنة..؟ »

ثم سلم وانصرف.

فقلت: من هذا..؟

قيل: جابر بن عامر الشاعر بالبادية.

وحتى بعد أن هدأت الفتنة كان الامام أحمد يقول كلما يتذكر هذه المحنة:
« ما سمعت منذ وقعت فى هذا الأمر أقوى من كلمة اعرابى فى
رجة طوق قال لى : إن يقتلك الحق مت شهيداً، وإن عشت عشت حميداً
فقوى قلبى.

وانطلقا وفى الطريق لقيا أبا جعفر الأنبارى وكان قد عبر الفرات ليلتقى
بأحمد قبل ذهابه الى طرسوس.

فقال له الامام احمد : يا أبا جعفر تعנית - أى أتعبت نفسك.

قال: ليس هذا عنا أنت اليوم رأس والناس يقتدون بك فوالله لئن أجبته
بخلق القرآن ليجيبين بإجابتك خلق من خلق الله ومع هذا فإن الرجل إن لم
يقتلك فأنت قموت، ولا بد من الموت فإتق الله ولا تحببهم بشيء.

فجعل أحمد يقول: ما شاء الله ما شاء الله.

ثم قال: يا أبا جعفر أعد على ما قلت فأعاد.

فجعل أحمد يقول: ما شاء الله ما شاء الله.

إن جميع الاخوان يشدون من أزد أحمد بن حنبل ويقوون من عزمه
وعلوون قلبه بالاطمئنان والرضا الى قضاء الله وعدله، وليس منهم أحد حاول
أن يخزله أو يدخل الوهن والضعف الى قلبه أو يصور له الباطل بأنه ذو
صولجان وقوة بل قال له جابر شاعر البادية : « مت ها هنا فى « رجة طوق »
لتدخل الجنة.

وقال له أبو جعفر: مت هنالك فى طرسوس كيلا يهلك الناس « نفس
الوصية التى أوصى بها أبو بكر الصديق قائده خالد بن الوليد - رضى الله
عنهما - بقوله: احرص على الموت توهب لك الحياة.

إنهم ابشاء مدرسة الايمان التى انداع أفرادها فى أربعة أركان الأرض
ينتشرون الأمن بعد الخوف والنور بعد الظلام والهدى بعد الضلال فمد نوا
الدنيا وهذبوا العالم وقرروا الحق للإنسان.

ثم ماذا...؟

ما كاد الرجلان المصفدان يدلغان ببيعيرهما إلى « مزنة » فى الطريق الى
« طرسوس » حتى جاءهما البشير: مات المأمون.

مات الرجل الذى أراد أن يخرس صوت الحق.

مات الرجل الذى حشد باطله وقوته وصو لجانه وشهر سيفه ورفع يديه ليقطع به رقبتين خالفاه فى رأى.

ولكن يد الله كانت هناك فاسقطت السيف من يده وقبضت روحه وكر الرجلان عائدين الى بلدهما وفى «الرقه» فى طريق العودة أحس ابن نوح بدنو أجله فاقترب من أحمد وقال له.

« يا أبا عبد الله - الله - الله إنك لست مثلى - أنت رجل يقتدى به وقد مد الخلق أعناقهم إليك لما يكون منك فاتق الله واثبت لأمر الله » ثم فاضت روحه الى بارئها.

ولم تبرح ذاكرة أحمد صورة محمد بن نوح وكان جاراً له فكان يقول عنه:
« ما رأيت أحداً على حادثة سنة وقللة علمه أقوم بأمر الله من محمد بن نوح » وتتابع الأحداث فى حياة المعتصم، ثم هدأت الفتنة بوفاته، وذهب أصحاب الحق، وأدعياء الباطل الى ربهم ليحكم بينهم فيما كانوا فيه يختلفون وبقيت آراء هؤلاء وهؤلاء تدور فى فلك الزمن وتتناولها عقول الرجال والمفكرين بالرضى مرة وبالنقد والتفنيد مرات - وهذا الكتاب الذين بين أيدينا من أمتع الكتب وأجودها فى تناول هذه الآراء التى شغلت الأمة الإسلامية فترة ليست قصيرة من عمر الزمن، ونحمد الله العلى القدير على عونه لنا فى اخراجه بهذه الصورة وعلى الله قصد السبيل.

أ.د. عبد الرحمن عميره

الْقُرْآنُ

كَلَامُ اللَّهِ حَقِيقَةٌ

لِلشَّيْخِ الْإِسْلَامِ أَحْمَدَ بْنِ تَيْمِيَّةٍ
الْمَجْزُءُ الْأَوَّلُ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده.

قال الشيخ الامام أبو العباس

احمد بن تيمية رضى الله عنه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نعمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا
وسيئات أعمالنا، ومن يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له^(١)
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده
ورسوله؛ أرسله بالهدى ودين الحق (ليظهره على الدين كله وكفى بالله
شهيداً)^(٢) صلى الله عليه وسلم تسليماً.

١- كما قال تعالى: كذلك يضلل الله من يشاء ويهدي من يشاء (سورة المائدة آية رقم ٣١).

وقال أيضاً : (قل إن الله يضلل من يشاء ويهدي إليه من أناب) سورة الرعد آية رقم ٢٧.

٢- سورة الفتح آية رقم ٢٨.

قاعدة فى القرآن وكلام الله

فان الأمة اضطريت فى هذا اضطراباً عظيماً، وتفرقوا واختلفوا بالظنون والأهواء بعد مضى القرون الثلاثة، لما حدثت فيهم الجهمية^(١) المشتقة من الصابئة^(٢)، وقد قال الله تعالى: (وإن الذين اختلفوا فى الكتاب لفي شقاق بعيد)^(٣)، وقال تعالى: (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين، وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغياً بينهم، فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه)^(٤)

والاختلاف «نوعان»: اختلاف فى تنزيله واختلاف فى تأويله.

والمختلفون الذين ذمهم الله هم المختلفون فى الحق، بأن ينكر هؤلاء الحق الذي مع هؤلاء، أو بالعكس. فإن الواجب الايمان بجميع الحق المنزل. فاما من آمن بذلك وكفر به غيره فهذا اختلاف يذم فيه أحد الصنفين كما قال

١ - الجهمية أتباع جهم بن صفوان - وهو من الجبرية الخالصة ظهرت بدعته بترمذ وقتله سلم بن أحمر المازنى بمرؤ فى آخر ملك بنى أمية ووافق المعتزلة على نفي الصفات الأزلية وزاد عليهم بأشياء.

راجع للملل والنحل للشهرستاني ١: ١١٣: ١١٤ والتبصير ٦٤ والفرق بين الفرق ١٩٩

٢ - هم قوم معروفون ولهم مذهب يشفردون به ومن دينهم عبادة النجوم وهم يقرنون بالصانع وبالمعاد ويبيض الأنبياء وقال مجاهد والحسن: الصابئون بين اليهود والمجوس لادين لهم، وقال السدى: هم طائفة من أهل الكتاب يقرعون الزبور. والفقهاء بأجمعهم يجهزون أخذ الجزية منهم وعند الامامية لا يجوز ذلك لأنهم ليسوا بأهل كتاب.

٣ - سورة البقرة آية رقم ١٧٦

٤ - سورة البقرة آية رقم ٢١٣

تعالى: (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض) إلى قوله: (ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر)^(١) والاختلاف فى تنزيله أعظم، وهو الذي قصدنا هنا. فنقول:

«الاختلاف فى تنزيله» هو بين المؤمنين والكافرين، فان المؤمنين يؤمنون بما أنزل، والكافرون كفروا بالكتاب وبما أرسل الله به رسله فسوف يعلمون، فالمؤمنون بجنس الكتاب والرسل من المسلمين واليهود والنصارى والصابئين يؤمنون بذلك، والكافرون بجنس الكتاب والرسل من المشركين والمجوس والصابئين يكفرون بذلك.

وذلك ان الله أرسل الرسل إلى الناس لتبلغهم كلام الله الذي أنزله إليهم، فسن آمن بالرسل آمن بما بلغوه عن الله، ومن كذب بالرسل كذب بذلك. فالإيمان بكلام الله داخل فى الإيمان برسالة الله إلى عباده، والكفر بذلك هو الكفر بهذا، فتدبر هذا الأصل، فانه فرقان هذا الاشتباه؛ ولهذا كان من يكفر بالرسل: تارة يكفر بأن الله له كلام أنزله على بشر، كما أنه قد يكفر بهرب العالمين: مثل فرعون وقومه، قال الله تعالى: (أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم أن انذر الناس)^(٢) الآية، وقال تعالى عن نوح وهود: (أوعجبتم ان جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم)^(٣) وقال (وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء)^(٤) إلى

١ - سورة البقرة آية رقم ٢٥٣

٢ - سورة يونس آية رقم ٢

٣ - سورة الأعراف آية رقم ٦٣

٤ - سورة الانعام آية رقم ٩١

آخر الكلام فان في هذه الآيات تقرير قواعد، وقال ابن الوحيد: (إن هذا إلا قرأ البشر)^(١).

ولهذا كان أصل «الايان» الايمان بما أنزله. قال تعالى: (الم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين، الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة) إلى قوله: (والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك)^(٢) وفي وسط السورة: (قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا، وما أنزل إلى إبراهيم)^(٣) الآية. وفي آخرها: (آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون، كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله)^(٤). الآيتين. وفي السورة التي تليها: (الم الله لا إله إلا هو الحي القيوم، نزل عليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه، وأنزل التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس، وأنزل الفرقان)^(٥). وذكر في اثناء السورة الايمان بما أنزل، وكذلك في آخرها: (ربنا اننا سمعنا منادياً ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا) إلى قوله: (وإن من أهل الكتاب لمن يؤمن بالله وما أنزل إليكم وما أنزل إليهم)^(٦) الآية.

ولهذا عظم تقرير هذا الاصل في القرآن. فتارة يفتتح به السورة إما اخباراً كقوله: (ذلك الكتاب) وقوله. (الر تلك آيات الكتاب الحكيم)^(٧) وقوله: (الر، كتاب احكمت آياته)^(٨) الآية. وكذلك ال «طس» وال «حم». فعامة ال «الم» وال «الر»، وال «طس»، وال «حم» كذلك.

١ - سورة المذثر آية رقم ٢٥ ويقصد بالوحيد الوليد ابن المغيرة الذي قال الله تعالى فيه (ذرى ومن خلقت وحيداً)

٢ - سورة البقرة آية رقم ١ - ٤

٣ - سورة البقرة. آية رقم ١٣٦.

٤ - سورة البقرة آية رقم ٢٨٥

٥ - سورة آل عمران آية رقم ١ - ٤

٦ - سورة آل عمران آية رقم ١٩٣ - ١٩٩

٧ - سورة يونس آية رقم ١

٨ - سورة هود آية رقم ١

وإما ثناء بانزاله كقوله (الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً)^(١) (تبارك الذي نزل الفرقان على عبده)^(٢) الآية.

وأما فى اثناء السور فكثير جداً، وثنى قصة موسى مع فرعون؛ لأنهما فى طرفى نقيض فى الحق والباطل، فان فرعون فى غاية الكفر والباطل حيث كفر بالربوبية وبالرسالة، وموسى فى غاية الحق والايمان من جهة ان الله كلمه تكليماً لم يجعل الله بينه وبينه واسطة من خلقه، فهو مثبت لكمال الرسالة وكمال التكلم، ومثبت لرب العالمين بما استحقه من النعوت، وهذا بخلاف اكثر الأنبياء مع الكفار، فان الكفار اكثرهم لا يجدون وجود الله ولم يكن ايضاً للرسل من التكليم ما لموسى؛ فصارت قصة موسى وفرعون اعظم القصص واعظمها اعتباراً لأهل الايمان ولأهل الكفر؛ ولهذا كان النبى صلى الله عليه وسلم يقص على امته عامة ليله عن بني إسرائيل، وكان يتأسى بموسى فى أمور كثيرة، ولما بشر بقتل ابي جهل يوم بدر قال: هذا فرعون هذه الأمة، وكان فرعون وقومه من الصابئة المشركين الكفار؛ ولهذا كان يعبد الهة من دون الله، كما اخبر الله عنه بقوله: (ويذكر وألّهتك)^(٣) وان كان عالماً بما جاء به موسى مستيقناً له، لكنه كان جاحداً مشبوراً، كما اخبر الله بذلك فى قوله: (فلما جاءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين. وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً)^(٤) الآية. وقال

١ - سورة الكهف آية رقم ١

٢ - سورة الفرقان آية رقم ١

٣ - سورة الاعراف آية رقم ١٢٧

٤ - سورة النمل آية رقم ١٣ - ١٤

تعالى: (ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات) إني قوله: (لقد علمت ما أنزل هؤلاء إلا رب السموات والأرض بصائر) ^(١) الآية.

والكفار بالرسول من قوم نوح وعاد، وثمود وقوم لوط، وشعيب وقوم إبراهيم، وموسى ومشركي العرب، والهند والروم والبربر، والترك واليونان والكشدانيين، وسائر الأمم المتقدمين والمستأخرين يتبعون ظنونهم وأهواءهم، ويعرضون عن ذكر الله، الذي آتاهم من عنده، كما قال لهم لما اهبط آدم من الجنة (فإما يأتينكم مني هدى فمن تبع هداي فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون. والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) ^(٢) وفي موضع آخر: (فإما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى. ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا) ^(٣) الآية. وفي أخرى (إما يأتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي) ^(٤).

ثم انهم مع انهم ما نزل الله بما هم عليه من سلطان، إن يتبعون إلا الظن وماتهور الأنفس: يزعمون أن لهم العقل والرأي والقياس العقلي والأمثال المضروبة، ويسمون أنفسهم الحكماء والفلاسفة، ويدعون الجدل والكلام، والقوة والسلطان والمال، ويصفون اتباع المرسلين بأنهم سفهاء، وراذل وضلال، ويسخرون منهم، قال الله تعالى: (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما

١ - سورة الاسراء آية رقم ١٠١ - ١٠٢

٢ - سورة البقرة آية رقم ٣٨ - ٣٩

٣ - سورة طه آية رقم ١٢٣ - ١٢٤

٤ - سورة الأعراف آية رقم ٣٥

عندهم من العلم وحق بهم ما كانوا به يستهزؤون^(١) وقال: (وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا: أنؤمن كما آمن السفهاء ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون)^(٢) وقال تعالى: (إن الذين أجمعوا كانوا من الذين آمنوا يضحكون)^(٣) إلى قوله (وما أرسلوا عليهم حافظين)^(٤) وقال تعالى عن قوم نوح: (أنؤمن لك واتبعك الأرذلون؟)^(٥) وقالوا: (وما نراك اتبعك إلا الذين هم أرذلنا بإدي الرأي)^(٦) وقال: (زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسخرون من الذين آمنوا)^(٧) وقال: (كلما مر عليه ملأ من قومه سخروا منه)^(٨) بل هم يصفون الأنبياء بالجنون والسفه والضلال وغير ذلك، كما قالوا عن نوح: (مجنون، وأزدجر)^(٩) وقالوا: (إنا لنراك فى ضلال مبين)^(١٠) ولهمود: (إنا لنراك فى سفاهة)^(١١)

١ - سورة غافر آية رقم ٨٣

٢ - سورة البقرة آية رقم ١٣

٣ - سورة المطففين آية رقم ٢٩

٤ - سورة المطففين آية رقم ٣٣

٥ - سورة الشعراء آية رقم ١١١

٦ - سورة هود آية رقم ٢٧ وقد جاءت الآية محرفة فى المطبوعة حيث قال: (مانراك) بدلاً من (وما نراك).

٧ - سورة البقرة آية رقم ٢١٢

٨ - سورة هود آية رقم ٣٨

٩ - سورة القمر آية رقم ٩

١٠ - سورة الأعراف آية رقم ٦٠

١١ - سورة الأعراف آية رقم ٦٦

فصل

و « الايمان بالرسل » يجب أن يكون جامعاً عاماً، مؤتلفاً لاتفريق فيه، ولا تبعيض ولا اختلاف؛ بأن يؤمن بجميع الرسل وبجميع ما أنزل إليهم. فمن آمن ببعض الرسل وكفر ببعض، أو آمن ببعض ما أنزل الله وكفر ببعض فهو كافر، وهذا حال من يدل وكفر من اليهود والنصارى والصابئين؛ فان هؤلاء فى أصلهم قد يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون صالحاً؛ فأولئك لاخوف عليهم ولا هم يحزنون. كما قال تعالى: (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين، من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم اجرهم عند ربهم ولاخوف عليهم ولا هم يحزنون)^(١) ونحوه فى المائدة.

ومنهم من فرق فأمن ببعض وكفر ببعض، كما قال تعالى عن اليهود: (وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله، قالوا: (نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه)^(٢) الآية وقال تعالى: (إن الذين يكفرون بالله ورسله، ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله، ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض، ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً، أولئك هم الكافرون حقاً)^(٣) الآية وقال تعالى: (قولوا آمنا بالله، وما أنزل إلينا، وما أنزل إلى ابراهيم واسماعيل)^(٤) الآيتين

١- سورة البقرة آية رقم ٦٣

٢ - سورة البقرة آية رقم ٩١

٣ - سورة النساء آية رقم ١٥٠

٤- سورة البقرة آية رقم ١٣٦

وقال عن المؤمنين (آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون، كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله، لا نفرق بين أحد من رسله) ^(١) وقال: (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك، وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى؛ أن أقیمو الدين ولا تتفرقوا فيه) ^(٢).

وذم الذين تفرقوا واختلفوا فی الكتب، وهم الذين يؤمنون ببعض دون بعض، فيكون مع هؤلاء بعض ومع هؤلاء بعض، كقوله: (وإن الذين اختلفوا فی الكتاب لفي شقاق بعيد) ^(٣) وقوله: (وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغياً بينهم) ^(٤) وقوله: (وما تفرق الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءتهم البينة) ^(٥) وقال تعالى: (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم فی شيء) ^(٦).

فصل

التفريق والتبعيض قد يكون فی القدر تارة، وقد يكون فی الوصف، إما فی الكم وإما فی کیف، كما قد يكون فی التثنية تارة، وفي التأويل أخرى؛ فإن الموجود له حقيقة موصوفة، وله مقدار محدود، فما أنزل الله علی رسله قد يقع التفريق والتبعيض فی قدره، وقد يقع فی وصفه.

١- سورة البقرة آية رقم ٢٨٥

٢- سورة الشورى آية رقم ١٣

٣- سورة البقرة آية رقم ١٧٦

٤- سورة البقرة آية رقم ٢١٣

٥- سورة البينة آية رقم ٤

٦- سورة الأنعام آية رقم ١٥٩

فالأول مثل قول اليهود: نؤمن بما أنزل على موسى دون ما أنزل على
 عيسى ومحمد. وهكذا النصارى فى إيمانهم بالمسيح دون محمد. فمن آمن
 ببعض الرسل والكتب دون بعض فقد دخل فى هذا؛ فانه لم يؤمن بجميع
 المنزل، وكذلك من كان من المنتسبين إلى هذه الأمة يؤمن ببعض نصوص
 الكتاب والسنة دون بعض؛ فان البدع مشتقة من الكفر.

واما «الرصف» فمثل اختلاف اليهود والنصارى فى المسيح: هؤلاء قالوا
 إنه عبد مخلوق؛ لكن جحدوا نبوته وقدحوا فى نسيبه، وهؤلاء أقرروا بنبوته
 ورسالته؛ ولكن قالوا هو الله، فاختلف الطائفتان فى وصفه وصفته، كل
 طائفة بحق وباطل.

ومثل «الصائنة»^(١) الفلاسفة الذين يصفون إنزال الله على رسله برصف،
 بعضه حق وبعضه باطل؛ مثل أن يقولوا: إن الرسل تحب طاعتهم، ويجوز أن
 يسمى ما أتوا به كلام الله؛ لكنه إنما أنزل على قلوبهم من الروح الذي هو
 العقل الفعال فى السماء الدنيا لا من عند الله، وهكذا ما ينزل على قلوب
 غيرهم هو أيضاً كذلك، وليس بكلام الله فى الحقيقة، وإنما هذا فى الحقيقة
 كلام النبى صلى الله عليه وسلم، وانه سعى كلام الله مجازاً. فهؤلاء أيضاً
 مبغضين مفرقين؛ حيث صدقوا ببعض صفات ما أنزل الله وبعض صفات
 رسله دون بعض، وربما كان ما كفروا به من الصفات أكثر مما آمنوا به، كما ان

١- الصاب: جمع صابى. وقيل: صاحب ولذلك اختلفوا فى همزة، وهمزة الجمهور الا ناعماً فمن
 همزة جعله من صبان النجوم إذا طلعت، وصبان ثنية الغلام إذا خرجت، ومن لم يهمز جعله من صبا
 يصبر إذا مال، فالصابى: فى اللغة من خرج ومال من دين إلى دين. ولهذا كانت العرب تقول لمن أسلم
 قد صبا، فالصائبون قد خرجوا من دين أهل الكتاب.

ماكفر به اليهود من الكتاب أكثر وأعظم مما آمنوا به؛ لكن هؤلاء اكفر من اليهود من وجه، وإن كان اليهود أكفر منهم من وجه آخر.

فإن من كان من هؤلاء يهودياً أو نصرانياً فهو كافر من الجهتين، ومن كان منهم لا يوجب اتباع خاتم الرسل بل يجوز التدين باليهودية والنصرانية فهو أيضاً كافر من الجهتين، فقد يكون أحدهم أكفر من اليهود والنصارى الكافرين بمحمد والقرآن، وقد يكون اليهود والنصارى أكفر من آمن منهم بأكثر صفات ما بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم؛ لكنهم في الأصل أكفر من جنس اليهود والنصارى، فإن أولئك مقرون في الأصل بكمال الرسالة والنبوة، وهؤلاء ليسوا مقربين بكمال الرسالة والنبوة. كما أن من كان قديماً مؤمناً من اليهود والنصارى صالحاً فهو أفضل من كان منهم مؤمناً صالحاً، وكذلك من كان من المنتسبين إلى الاسلام مؤمناً ببعض صفات القرآن، وكلام الله وتنزيله على رسله، وصفات رسله دون بعض، فنسبته إلى هؤلاء كنسبة من آمن ببعض نصوص الكتاب والسنة دون بعض إلى اليهود والنصارى.

ومن هنا تتبين الضلالات المبتدعة في هذه الأمة، حيث هي من الايمان ببعض ما جاء به الرسول دون بعض، وإما ببعض صفات التكليم والرسالة والنبوة دون بعض، وكلاهما إما في التنزيل وإما في التأويل.

فصل فى اتفاق شبه أهل الضلال

والسبب الذي أوقع هؤلاء فى الكفر ببعض ما أنزله هو من جنس ما أوقع الأولين فى الكفر بجميع ما أنزل الله فى كثير من المواضع، فان من تأمل وجد شبه اليهود والنصارى ومن تبعهم من الصابئين فى الكفر بما أنزل الله على محمد صلى الله عليه وسلم هي من جنس شبه المشركين والمجوس، ومن معهم من الصابئين فى الكفر بجنس الكتاب، وبما أنزل الله على رسله فى كثير من المواضع؛ فانهم يعترضون على آياته، وعلى الكتاب الذي أنزل معه، وعلى الشريعة التى بعث بها وعلى سيرته بنحو ما اعترض به على سائر الرسل: مثل موسى وعيسى، كما قال الله تعالى فى جميعهم: (ما يجادل فى آيات الله الا الذين كفروا فلا يفررك تقلبهم فى البلاد، كذبت قبلهم قوم نوح والأحزاب من بعدهم، وهمت كل أمة برسولهم ليأخذوه، وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق) إلى قوله: (كذلك يفضل الله من هو مسرف مرتاب: الذين يجادلون فى آيات الله بغير سلطان أتاهم، كبر مقتا عند الله وعند الذين آمنوا)^(١) وفى الآية الأخرى: (ان فى صدورهم إلا كبر ما هم ببالغيه فاستعذ بالله) إلى قوله: (ألم تر إلى الذين يجادلون فى آيات الله أنى يصرفون؟! الذين كذبوا بالكتاب وبما أرسلنا به رسلنا فسوف يعلمون)^(٢).

١- سورة غافر آية رقم ٣٤ - ٣٥

٢ - سورة غافر آية رقم ٥٦ - ٥٧

هذا مع أن السلطان الذي أيد الله به رسوله من أنواعه الحجج المعجزات، وأنواع القدر الباهرات، أعظم مما أيد به غيره، ونبوته هي التي طبق نورها مشارق الأرض ومغاريها و، وبه ثبتت نبوات من تقدمه، وتبين الحق من الباطل، والا فلولا رسالته لكان الناس في ظلمات بعضها فوق بعض، وأمر مريع، يؤفك عنه من أفك: الكتابيون منهم والأُميون؛ ولهذا لما كان ما يقال له إلا ما قد قيل للرسل من قبله: أمره الله سبحانه باستشهاد أهل الكتاب على مثل ما جاء به.

وهذا من بعض حكمة إقرارهم بالجزية، كقوله تعالى: (فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاستل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك) ^(١) وقوله: (كفى بالله شهيداً بيني وبينكم، ومن عنده علم الكتاب) ^(٢) وقوله: (وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم، فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون، بالبينات والزبر، وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) ^(٣) وفي الآية الأخرى: (وما أرسلنا قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون، وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام) ^(٤) الآية. ومثل قوله: (قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به، وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله) ^(٥).

١- سورة يونس آية رقم ٩٤

٢ - سورة الرعد آية رقم ٤٣

٣- سورة النحل آية رقم ٤٣ - ٤٤

٤ - سورة الانبياء آية رقم ٧ - ٨ - وقد جاءت الآية محرفة في المطبوعة حيث قال: من قبلك بدلاً من (قبلك)

٥- سورة الاحقاف آية رقم ١٠

وجماع شبه هؤلاء الكفار: أنهم قاسوا الرسول على من فرق الله بينه وبينه، وكفروا بفضل الله الذي اختص به رسله، فأتوا من جهة القياس الفاسد، ولا يد في القياس من قدر مشترك بين المشبه والمشبّه به: مثل جنس الروحي والتنزيل؛ فإن الشياطين ينزلون على أوليائهم ويوحون إليهم، كقوله: (وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوكم) ^(١) وقال سبحانه: (هل أنبيئكم على من تنزل الشياطين؟ تنزل على كل أفاك أثيم. يلقون السمع وأكثرهم كاذبون) ^(٢).

وقال تعالى: في الـ «طس» وقد افتتح كلامهن بقصة موسى وتكليم الله إياه، وإرساله إلى فرعون، فأنها عظم القصص كما قدمناه، فقال في سورة الشعراء المحتوية على قصص المرسلين واحداً بعد واحد، وهي «سبع»: قصة موسى وإبراهيم، ونوح وهود، وصالح ولوط وشعيب، ثم قال عن القرآن: (وإنه لتنزيل رب العالمين، نزل به الروح الأمين) إلى قوله: (وأنهم يقولون مالا يفعلون) ^(٣) فذكر الفرق بينه وبين من تنزل عليه الشياطين من الكهان والمتنبئين ونحوهم، وبين الشعراء؛ لأن الكاهن قد يخبر بغيب بكلام مسجوع، والشاعر أيضاً يأتي بكلام منظوم يحرك به النفوس، فإن قرين الشيطان مادته من الشيطان، ويعين الشيطان بكذبه وفجوره. والشاعر مادته من نفسه، وربما أعانه الشيطان.

١- سورة الأنعام آية رقم ١٢١

٢ - سورة الشعراء آية رقم ٢٢١ - ٢٢٣

٣ - سورة الشعراء آية رقم ١٩٢ - ٢٢٦

فأخبر أن الشياطين إنما تنزل على من يناسبها وهو: الكاذب في قوله،
الفاجر في عمله: بخلاف الصادق البر، وإن الشعراء إنما يحركون النفوس إلى
أهوائها فيجتمعهم الغارون، وهم الذين يتبعون الأهواء، وشهوات الغي، فنفي
كلا منهما ينتقاء لازمه، وبين ما يجتمع فيه شياطين الأنس والجن.

فصل اشتقاق البدع من الكفر

إذا تبين هذا الأصل ظهر به اشتقاق البدع من الكفر، فنقول: كما أن الذين
اثنى الله عليهم من الذين هادوا والنصارى^(١) كانوا مسلمين مؤمنين، لم
يبدلوا ما أنزل الله، ولا كفروا بشيء مما أنزل الله، وكان اليهود النصارى
صاروا كفاراً من جهة تبديلهم لما أنزل الله، ومن جهة كفرهم بما أنزل الله على
محمد، فكذلك الصابئة صاروا كفاراً من جهة تبديلهم لما أنزل الله وإن كانوا
منافقين كما قد يناق اليهودي والنصراني. وهؤلاء المستأخرون من اليهود
والنصارى والصابئين.

١- النصارى: جمع، واحد نصراني، وقيل: نصران باسقاط الياء، وهذا قول سيبويه والأثنى
نصرانه كندمان وندمانه وهو نكرة يعرف بالأنثف واللام قال الشاعر:

صدت كما صد عما لا يحل له .. ساقى نصارى قبيل الفصح صوام

فوصفه بالنكرة، وقال الخليل: واحد النصارى نصري، كسري ومهاري، وأنشد سيبويه شاهداً
على قوله:

تراه إذا دار العشا محتقناً .. ويضحى لديه وهو نصران شامس

وذلك ان متأخري الصابئين لم يؤمنوا ان لله كلاماً أو يتكلم، ويقول، أو أنه ينزل من عنده كلاماً وذكرأ على أحد من البشر، أو انه يكلم أحداً من البشر؛ بل عندهم لا يوصف الله بصفة ثبوتية لا يقولون: إن له علماً، ولا محبة ولا رحمة، وينكرون أن يكون الله اتخذ ابراهيم خليلاً، أو كلم موسى تكليماً، وإنما يوصف عندهم بالسلب والنفي، مثل قولهم ليس بجسم، ولا جوهر، ولا عرض، ولا داخل العالم ولا خارجه، أو باضافة، مثل كونه مبدأ للعالم أو [العلّة] الأولى، أو بصفة مركبة من السلب والاضافة؛ مثل كونه عاقلاً ومعقولاً وعقلاً.

وعندهم أن الله لا يخص موسى بالتكليم دون غيره، ولا يخص محمداً بارسال دون غيره، فانهم لا يثبتون له علماً مفصلاً للمعلومات فضلاً عن إرادة تفصيلية؛ بل يثبتون - إذا أثبتوا - له علماً جلياً كلياً، وغاية جميلة كلية، ومن أثبت النبوة منهم قال: إنها فيض تفيض على نفس النبي من جنس ما يفيض على سائر النفوس؛ لكن استعداد النبي صلى الله عليه وسلم اكمل، بحيث يعلم ما لا يعلمه غيره، ويسمع ما لا يسمع غيره، ويبصر ما لا يبصر غيره، وتقدر نفسه على ما لا تقدر عليه نفس غيره.

والكلام الذي تقوله الأنبياء هو كلامهم وقولهم، وهؤلاء الذين يقولون عن القرآن (إن هذا الا قول البشر)^(١) فان «الوحيد» الذي هو الوليد بن المغيرة كان من جنسهم؛ كان من المشركين الذين هم صابئون ايضاً، فان الصابئين كأهل الكتاب تارة يجعلهم الله قسماً من المشركين، وتارة يجعلهم الله قسيماً لهم، كما قال تعالى: (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب

١- سورة المدثر آية رقم ٢٥

والمشركين منافكين) (١) (إن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين فى نار جهنم) (٢).

وكذلك لما ذكر الملل الست فى الحج فقال: (إن الذين آمنوا والذين هادوا) (٣) الآية وقال تعالى (اتخذوا أحيارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) (٤) الآية وهذا بعد قوله: (وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله) إلى قوله: (ولو كره الكافرون) (٥) وقال: (لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم) (٦) فإذا كان اليهود والنصارى قد يكونون مشركين فالصابئون أولى، وذلك بعد تبديلهم، فحيث وصفوا بالشرك فبعد التبديل، وحيث جعلوا غير مشركين فلأن أصل دينهم الصحيح ليس فيه شرك، فالشرك مبتدع عندهم؛ فينبغى التفطن لهذه المعاني.

وكان الوحيد من ذرى الرأى والقياس والتدبير من العرب، وهو معدود من حكمائهم وفلاسفتهم.

ولهذا أخبر الله عنه بمثل حال المتفلسفة فى قوله: (إنه فكر وقدر فقتل كيف قدر، ثم قتل كيف قدر، ثم نظر، ثم عبس وبسر، ثم أدير واستكبر، فقال: إن هذا إلا سحر يؤثر، إن هذا إلا قول البشر) (٧).

١ - سورة البينة آية رقم ١

٢ - سورة البينة آية رقم ٦

٣ - سورة البقرة آية رقم ٦٢

٤ - سورة التوبة آية رقم ٣٠ - ٣٢

٥ - سورة المائدة آية رقم ١٧

٦ - سورة المدثر آية رقم ١٨ - ٢٥

ثم إن هؤلاء فيما تقوله الأنبياء حيارى متهورون؛ فإنه بهرهم نور النبوة، ولم تقع على أصولهم الفاسدة، فصاروا على «انحاء» منهم من لا يؤمن بكثير مما تقوله الأنبياء والمرسلون؛ بل يعرض عنه أو يشك فيه أو يكذب به، ومنهم من يقول: يجوز الكذب لمصلحة راجعة، والأنبياء فعلوا ذلك، ومنهم من يقول: يجوز هذا لصالح العامة دون الخاصة، وأمثلهم من يقول: بل هذه تخيلات وأمثلة مضروبة لتقريب الحقائق إلى قلوب العامة.. وهذه طريقة الفارابي^(١) وابن سينا^(٢) لكن ابن سينا أقرب إلى الإيمان من بعض الوجوه، وإن لم يكن مؤمناً.

فمن أدركته رسالة محمد صلى الله عليه وسلم وبهرته براهينها وانوارها ورأى ما فيها من أصناف العلوم النافعة، والأعمال الصالحة - حتى قال ابن سينا: اتفق فلاسفة العالم على أنه لم يطرق العالم ناموس أفضل من هذا الناموس - فلا بد أن يتأول نصوص الكتاب والسنة على عادة اخوانه في تحريف الكلم عن مواضعه، فيحرفون ما أخبرت به الرسل عن كلام الله؛ تحريفاً يصيرون به كفاراً ببعض تأويل الكتاب في بعض صفات تنزيله.

فلما رأوا أن الرسل سميت هذا الكلام كلام الله وأخبرت أنه نزلت ملائكة الله مثل الروح الأمين جبريل، أطلقت هذه العبارة في الظاهر، وكفرت بمعناها

١ - هو محمد بن محمد بن طرخان بن أوزلغ أبو نصر الفارابي ويعرف بالمعلم الثاني تركي الأصل مستعرب ولد في قاراب على نهر جيحون وانتقل إلى بغداد فنشأ فيها وألف بها أكثر كتبه ورحل إلى مصر والشام واتصل بسيف الدولة بن حمدان وتوفي في دمشق عام ٣٣٩ هـ كان يحسن اليونانية وأكثر اللغات الشرقية المعروفة في عصره.

راجع وفيات الوفيات ٧٦:٢ وطبقات الأطباء ١٣٤:٢-١٤٠ وتاريخ حكماء الاسلام ٣٠ والبداية والنهاية ١١:٢٢٤

٢ - له ترجمة قريبة من هذا

في الباطن، وردوها إلي أصل الصابئين، وصاروا منافقين في المسلمين وفي غيرهم من أهل الملل.

فيقولون: هذا القرآن كلام الله. وهذا الذي جاءت به الرسل كلام الله، ولكن المعنى انه فاض على نفس النبي صلى الله عليه وسلم من العقل الفعال، وربما قالوا ان العقل هو جبريل، الذي ليس على الغيب بضنين أى بخيل؛ لأنه فباض. ويقولون ان الله كلم موسى من سماء علقه، وان اهل الرياضة والصفاء يصلون إلى ان يسمعوا ما سمعه موسى كما سمعه موسى.

وقد ضل بكلامه كثيرا من المشهورين مثل «ابى حامد الغزالي»^(١) ذكر هذا المعنى في بعض كتبه، وصنفوا «رسائل اخوان الصفا»^(٢) وغيرها، وجمعوا فيها على زعمهم بين مقالات الصابئة المتأخرين التي هي الفلسفة المبتدعة وبين ما جاءت به الرسل عن الله، فأتوا بما زعموا انه معقول ولا دليل على كثير منه، وربما ذكروا أنه منقول. وفيه من الكذب والتحريف أمر عظيم، وانما يضلون به كثيرا بما فيه من الأمور الطبيعية والرياضية، التي لا تعلق لها بأمر النبوات والرسالة لا بنفي ولا باثبات، ولكن ينتفع بها في مصالح الدنيا: كالصناعات من الحراثة والحياكة، والبنائة والحياطة ونحو ذلك.

فإذا عرف ان حقيقة قول هؤلاء المشركية الصابئة، ان القرآن قول البشر

١- هو محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي أبو حامد حجة الاسلام فيلسوف متصوف له نحو مئتي مصنف مولده عام ٤٥٠ هـ ووفاته في الطاهران في قصبة طوس بخراسان عام ٥٠٥ من كتبه: احياء علوم الدين، وتهافت الفلاسفة، والمنقذ من الضلال، ومقاصد الفلاسفة والمضنون به على غير أهل، وغير ذلك. راجع وفيات الأعيان ١: ٤٦٣ وشذرات الذهب ٤: ١٠.

٢- رسائل إخوان الصفا وغلاب الوفاء وهي اثنتان وخمسون رسالة في تهذيب النفوس واصلاح الاخلاق - كما يقولون- قامت بظهيرها أخيراً دار صادر ببيروت في أربع مجلدات.

كثيره، لكنه أفضل من غيره، كما أن بعض البشر أفضل من بعض، وإنه فاض على نفس النبي صلى الله عليه وسلم من الملأ الأعلى كما تفيض سائر العلوم والمعارف على نفوس أهلها، فاعلم أن هذا القول كثر في كثير من المتأخرين المظهرين للإسلام، وهم منافقون وزنادقة، وإن ادعوا كمال المعارف من المتفلسفة والمتكلمة، والمتصوفة والمتفقهين، حتى يقول أحدهم - كالتلمساني^(١) - كلامنا يوصل إلى الله والقرآن يوصل إلى الجنة. وقد يقول بعضهم - كابن عربي^(٢) - إن الولي يأخذ من حيث ما يأخذ الملك الذي يوحى إلى النبي صلى الله عليه وسلم. ويقول كثير منهم إن القرآن للعامة وكلامنا للخاصة.

فهؤلاء جعلوا القرآن عضيخ، وضربوا له الأمثال؛ مثل ما فعل المشركون قبلهم كما فعلوا بالنبي صلى الله عليه وسلم. فإن هؤلاء منهم من يفضل الولي الكامل والفيلسوف الكامل على النبي صلى الله عليه وسلم، ومنهم من يفضل بعض الأولياء على زعمه، أو بعض الفلاسفة؛ - مثل نفسه أو

١- هو شبيب بن الحسن الأندلسي التلمساني أبو مدين صرغى من مشاهيرهم أصله من الأندلس أقام بفاس وسكن بهجاية وكثر أتباعه حتى خافه السلطان يعقوب المنصور وتوفى بتلمسان عام ٥٩٤هـ. وقد قارب الثمانين.

راجع تعريف الخلف ٢: ١٧٢ - ١٧٨

والبستان ١٠٨ وجنوة المقتبس ٣٣٢

٢- هو محمد بن علي بن محمد بن العربي أبو بكر الحاتمي الطائي الأندلسي المعروف بمحيي الدين بن عربي الملقب بالشيخ الأكبر فيلسوف ومن أئمة المتكلمين ولد في مرسية بالأندلس عام ٥٦٠ وقام برحلة فزار الشام وبلاد الروم والعراق والحجاز وانكر عليه أهل الديار المصرية شطحات صدرت عنه وعمل بعضهم على إراقة دمه، فهرب إلى دمشق ومات بها عام ٦٣٨هـ.

راجع مفتاح السعادة ١: ١٨٧ وميزان الاعتدال ٣: ١٠٨

شيخه أو متبوعه - على النبي صلى الله عليه وسلم. وربما قالوا هو أفضل من وجه والنبي أفضل من وجه، فلهم من الاتحاد والافتراء فى رسل الله نظير ما لهم من الاتحاد والافتراء فى رسالات الله، فيقيسون الكلام الذي بلغته الرسل عن الله بكلامهم، ويقيسون رسل الله بأنفسهم. وقد بين الله حال هؤلاء فى مثل قوله: (وما قدرُوا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء) إلى أن قال: (ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً، أو قال أوحى إليّ ولم يُوحِ إليه شيء، ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله) (١) فذكر الله أنزل الكتابين، الذين لم ينزل من عند الله كتاب اهتدى منهما - التوراة والقرآن - كما جمع بينهما فى قوله: (وقالوا سحران تظاهرا، وقالوا: أنا بكل كافرون. قل فأتوا بكتاب من عند الله هو اهتدى منهما اتبعه أن كنتم صادقين) (٢).

وكذلك الجن لما استمعت القرآن (قالوا: يا قومنا! إنا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى) (٣) الآية. وقال تعالى: (قل أرأيتم أن كان من عند الله وكفرتم به، وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله فآمن) (٤) ولهذا قال النجاشى لما سمع القرآن: إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة.

ثم ذكر تعالى حال الكذاب والمتنبى. فقال: (ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً، أو قال: أوحى إليّ ولم يُوحِ إليه شيء، ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله) (٥) فجمع فى هذا بين من أضاف ما يفتريه إلى الله، وبين من يزعم أنه

٢ - سورة القصص آية رقم ٤٨ - ٤٩

١ - سورة الأنعام آية رقم ٩١ - ٩٣

٤ - سورة الأحقاف آية رقم ١٠

٣ - سورة الأحقاف آية رقم ٣٠

٥ - سورة الأنعام آية رقم ٩٣

يوحى إليه ولا يعين من أوحاه، فان الذي يدعى الوحي لا يخرج عن هذين القسمين.

ويدخل فى «القسم الثانى» من يرى عينيه فى المنام ما لا تريا، ومن يقول:لقى فى قلبى والهت ونحو ذلك إذا كان كاذباً.

ويدخل فى «القسم الأول» من يقول:قال الله لى أو أمرنى الله أو وافقنى أو قال لى ونحو ذلك! بخیالات أو الهامات يجدها فى نفسه ولا يعلم أنها من عند الله، بل قد يعلم أنها من الشيطان، مثل مسیلة الكذاب^(١) ونحوه. ثم قال تعالى: (ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله)^(٢) فهذه حال من زعم ان البشر يمكنهم أن یأتوا بمثل كلام الله، أو ان هذا الكلام كلام للبشر بفضيلة وقوة من صاحبه، فإذا اجتهد المرء أمكن أن یأتى بمثله. وهذا یعم من قال انه يمكن معارضة القرآن، كابن أبى سرح^(٣) فى حال رده، وطائفة متفرقين من الناس، ویعم المتفلسفة الصابئة المنافقين والكافرين؛ ممن یزعم أن رسالة الأنبياء كلام فاض عليهم قد یفیض على غیرهم مثله، فیکون قد أنزل مثل ما أنزل الله فى دعوى الرسل؛ لأن القائل سأنزل مثل ما أنزل الله قد یقوله غیر معتقد أن الله أنزل شیئاً؛ وقد یقوله معتقداً أن الله أنزل شیئاً.

١- هو مسیلة بن ثمامة بن كبیر بن حبیب الحنفى الرائى أبو قامة متنبى. من المعمرین وفى الأمثال: اكذب من مسیلة قتل فى حرب الیمامة عام ١٢هـ. راجع ابن هشام ٧٤:٢ والروض الأثف ٣٤٠:٢ والكامل لابن الاثیر ٢: ٣٧ - ١٤٠

٢- سورة الأنعام آية رقم ٩٣

٣- عبد الله بن سعد بن أبى سرح من قریش فاتح أفریقيا وفارس بنى عامر من أبطال الصحابة أسلم قبل فتح مكة- وهو من أهلها وكان من كتاب الوحي للنبی - صلى الله علیه وسلم - وكان على مسیلة عمرو بن العاص حين اقتتح مصر وولى مصر سنة ٢٥هـ بعد عمرو فاستمر نحو ١٢ عاما مات بمسقلان عام ٣٧هـ وهو آخر عثمان بن عفان من الرضاعة وأخباره كثيرة.

راجع اسد الغابة ٣: ١٧٣ ومعالم الايمان ١: ١١٠ والكامل لابن الاثیر ٣: ١١٤.

فصل

فى إنكار التكليم وإتباع المذاهب الباطلة

ولهذا كان أول من اظهر انكار التكليم والمخاللة «الجعد بن درهم»^(١) فى أوائل المائة الثانية، وأمر علماء الإسلام - كالحسن البصري^(٢) وغيره - بقتله؛ فضحى به خالد بن عبد الله القسري أمير العراق بواسط^(٣). فقال أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم، فانى مضح بالجعد بن درهم، فانه زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً؛ تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً. ثم نزل فذهب. وأخذ ذلك عنه «الجهم بن صفوان»^(٤) فأنكر أن يكون الله يتكلم، ثم ناقى المسلمين فأقر بلفظ الكلام، وقال: كلامه يخلق فى محل كالهواء وورق الشجر.

١- هو الجعد بن درهم من الموالي مبتدع له أخبار فى الزندقة سكن الجزيرة الفراتية وأخذ عنه مروان بن محمد لما ولى الجزيرة فى أيام هشام بن عبد الملك قال الذهبي: مبتدع ضال: زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليماً. فقتل على ذلك بالعراق يوم النحر عام ١١٨هـ.

راجع ميزان الاعتدال ١: ١٨٥ والكامل لابن الاثير ٥: ١٦٠ ولسان الميزان ٢: ١٠٥.

٢- هو الحسن بن يسار البصري أبو سعيد تابعى، كان إمام أهل البصرة وحرر الأمة فى زمنه وهو أحد العلماء الفقهاء الفصحاء الشجعان النساك ولد بالمدينة عام ٢١هـ وتوفى بالبصرة عام ١١٠هـ.

راجع تهذيب التهذيب ووفيات الأعيان وميزان الاعتدال ١: ٢٥٤ وعلية الأولياء ٢: ١٣١.

٣ - هو خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد القسري أبو الهيثم أمير العراقيين، وأحد خطباء العرب وأجودهم، ياتى الأصل من أهل دمشق ولى مكة سنة ٨٩هـ للوليد بن عبد الملك ثم ولاء هشام العراقيين والكوفة والبصرة سنة ١٠٥هـ عزله هشام سنة ١٢هـ وولى مكانه يوسف بن عمر الثقفى وأمره أن يحاسبه فسجنه يوسف وعذبه بالحجارة، ثم قتله فى أيام الوليد بن يزيد عام ١٢٦هـ.

راجع الأغاني ١٩: ٥٣ - ٦٤.

٤- هو الجهم بن صفوان السمرقندى أبو محرز من موالي ابن راسب رأس الجهمية قال الذهبي:

ودخل بعض أهل الكلام والمجدل من المنتسبين إلى الإسلام من المعتزلة ونحوهم إلى بعض مقالة الصابئة والمشركون، متابعة للجدد والجهل. وكان مبدأ ذلك أن الصابئة في «الخلق» على قولين: منهم من يقول إن السموات مخلوقة بعد أن لم تكن، كما أخبرت بذلك الرسل، وكتب الله تعالى، ومنهم من ابتدع فقال: بل هي قديمة أزلية، لم تزل موجودة بوجود الأول، واجب الوجود بنفسه، ومنهم من قد ينكر الصانع بالكلية، ولهم مقالات كثيرة الاضطراب في الخلق والبعث، والمبدأ والمعاد؛ لأنهم لم يكونوا معتصمين بحبل الله تعالى فيجمعهم، والظنون لا تجمع الناس في مثل هذه الأمور التي تعجز الآراء عن إدراك حقائقها إلا بوحى من الله تعالى.

وهم إنما ينظر بعضهم بعضاً بالقياس المأخوذ مقدماته من الأمور الطبيعية السفلية، وقوى الطبائع الموجودة في التراب والماء، والهواء والحيوان، والمعدن والنبات، ويريدون بهذه المقدمات السفلية أن ينالوا معرفة الله وعلم ما فوق السموات، وأول الأمر وآخره؛ وهذا غلط بين اعترف به أساطينهم بأن هذا غير ممكن، وأنهم لا سبيل لهم إلى إدراك اليقين، وأنهم أن يتبعون إلا الظن.

فلما كان هذا حال هذه الصابئة المبتدعة الضالة، ومن أضلوه من اليهود النصراني، وكان قد اتصل كلامهم ببعض من لم يهد بهدى الله، الذي بعث به رسله، من أهل الكلام والمجدل، صاروا يريدون أن يأخذوا مأخذهم، كما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «لتأخذن مأخذ الأمم قبلكم شبراً بشبر

= الضال المبدع، هلك في زمان صفار التابعين وقد زرع شراً عظيماً كان يقضى في عسكر بن شريح الخارج إلى أمراء خراسان فقبض عليه نصر بن سيار وأمر بقتله عام ١٢٨هـ.

راجع ميزان الاعتدال ١٩٧: ١ ولسان الميزان ٢: ١٤٧ وخطط القرطبي ٣٤٩: ٢ - ٣٥١.

وذراعاً بذراع» قالوا يارسول الله! فارس والروم؟! قال: «ومن الناس إلا فارس والروم؟!»^(١) فاحتجوا على حدوث العالم بنحو من مسالك هذه الصابئة، وهو الكلام فى الأجسام والاعراض، بأن تثبت الأعراض ثم يثبت لزومها للأجسام ثم حدوثها، ثم يقال: مالا يسبق الحوادث فهو حادث، واعتمد كثير من أهل الجدل على هذا فى اثبات حدوث العالم، فلما رأوا أن الأعراض - التى هي الصفات - تدل عندهم على حدوث الموصوف الحامل للأعراض التزموا نفيها عن الله! لأن ثبوتها مستلزم حدوثه. وبطلان دليل حدوث العالم - الذي اعتقدوا ان لا دليل سواه، بل ربما اعتقدوا انه لا يصح إيمان أحد إلا به - معلوم بالاضطرار من دين الإسلام.

وهؤلاء يخالفون «الصابئة الفلاسفة» الذين يقولون بقدوم العالم، وبأن النبوة كمال تفيض على نفس النبى؛ لأن هؤلاء المتكلمين أكثر حقا، واتباع للأدلة العقلية والسمعية لما تنورت به قلوبهم من نور الإسلام والقرآن، وإن كانوا قد ضلوا فى كثير مما جاءت به الرسل؛ لكن هم خير من أولئك من وجره أخرى وافقوا فيها [أهل السنة] فوافقوا أولئك على أن الله لم يتكلم، كما وافقوهم على أنه لا علم له ولا قدرة ولا صفة من الصفات، ورأوا أن اثباته متكلا يقتضي أن يكون جسما، والجسم حادث؛ لأنه من الصفات الدالة على حدوث الموصوف، بل هو عندهم أدل على حدوث المتكلم من غيره؛ بل الله يفتقر من الخارج إلى مالا يفتقر إليه غيره؛ ولأن فيه من الترتيب والتقديم والتأخير ما ليس فى غيره ولما رأوا أن الرسل اتفقت

١- الحديث أخرجه الامام البخارى فى كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة ٧٣١٩ حدثنا أحمد بن يونس حدثنا ابن ابي ذئب عن المقبرى عن أبى هريرة- رضى الله عنه - عن النبى - صلى الله عليه وسلم - قال: وذكره.

على انه متكلم والقرآن مملوء باثبات ذلك صاروا تارة يقولون متكلم مجازاً
لاحقيقة، وهذا قولهم الأول لما كانوا فى بدعتهم على الفطرة، قبل ان يدخلوا
فى المعاندة والجحود.

ثم انهم رؤا ان هذا شيئاً فقالوا بل هو متكلم حقيقة، وربما حكى بعض
متكلميهم الاجماع وليس عندهم كذلك، بل حقيقة قولهم واصله عند من
عرفه وابتدعه ان الله ليس بمتكلم، وقالوا المتكلم هو من فعل الكلام ولو فى
محل منفصل عنه؛ ففسروا المتكلم فى اللغة بمعنى لا يعرف فى لغة العرب
ولا غيرهم؛ لا حقيقة ولا مجازاً؛ وهذا قول من يقول إن القرآن مخلوق، وهو
أحد قولى الصابئة الذين يرافقون الرسل فى حدوث العالم، وهو وان كان
كفراً بما جاءت به الرسل فليس هو فى الكفر مثل القول الأول؛ لأن هؤلاء
لا يقولون ان الله أراد أن يبعث رسولاً معيناً، وان ينزل عليه هذا الكلام
الذي خلقه، وانكروا أن يكون متكلماً على الوجه الذي دلت عليه الكتب
الالهية، واتفقت عليه أهل الفطرة السليمة.

ونشأ بين هؤلاء الذين هم فروع الصابئة وبين المؤمنين اتباع الرسل
الخلافاً، فكفر هؤلاء ببعض ما جاءت به الرسل من وصف الله بالكلام
والتكليم، واختلفوا فى كتاب الله فأمنوا ببعض وكفروا ببعض.

واتبع المؤمنون ما انزل اليهم من ربه من ان الله تكلم بالقرآن، وانه كلم
موسى تكليماً، وانه يتكلم ولم يحرفوا الكلم عن مواضعه كما فعل الأولون؛
بل ردوا تحريف أولئك ببصائر الايمان الذي علموا به مراد الرسل من إخبارهم
برسالة الله وكلامه، واتبعوا هذا القرآن والحديث واجماع السلف من الصحابة
والتابعين وسائر اتباع الانبياء وعلموا ان قول هؤلاء اخبث من قول اليهود

والنصارى، حتى كان ابن المبارك^(١) امام المسلمين - يقول: إنا لنحكي كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع ان نحكى كلام الجهمية.

وكان قد كثر ظهور هؤلاء الذين هم فروع المشركين ومن اتبعهم من مبدلة الصابئين، ثم مبدلة اليهود والنصارى فى أوائل المائة الثانية، وأوائل الثالثة فى إمارة أبى العباس الملقب «بالمأمون»^(٢)، بسبب تعريب كتب الروم المشركين الصابئين: الذين كانوا قبل النصارى، ومن اشبههم من فارس والهند، وظهرت علوم الصابئين المنجمين ونحوهم.

وقد تقديم ان أهل الكلام المبتدع فى الإسلام هم من فروع الصابئين، كما يقال: المعتزلة مخانيث الفلاسفة. فظهرت هذه المقالة فى أهل العلم والكلام، وفى أهل السيف والامارة، وصار فى أهلها من الخلفاء والأمراء. والوزراء والقضاة، والفقهاء ما امتحنوا به المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات الذين اتبعوا ما انزل اليهم من ربهم، ولم يبدلوا ولم يبتدعوا، وذلك لقصور وتفريط من أكثرهم فى معرفة حقيقة ما جاء به الرسول واتباعه، والا فلو كان ذلك كثيراً فيهم لم يتمكن أولئك المبتدعة لما يخالف دين الإسلام من التمكن منهم.

١- هو عبد الله بن المبارك بن واضح الحنظلى بالرياء المروزي ابو عبد الرحمن الحافظ: شيخ الإسلام المجاهد التاجر صاحب التصانيف والرحلات. أفتى عمره فى الأسفار حاجاً ومجاهداً وتاجراً وجمع الحديث والفقه والعربية وأيام الناس والشجاعة كان من سكان خراسان ومات بهيت على الفرات عام ١٨١هـ له كتاب فى الجهاد.

راجع تذكرة الحفاظ ١: ٢٥٣ ومفتاح السعادة ٢: ١١٢ وشذرات الذهب ١: ٢٩٥.

٢- هو عبد الله بن هارون الرشيد بن محمد المهدي بن أبى جعفر المنصور أبو العباس سابع الخلفاء ومن بنى العباس وأحد كبار الملوك فى سيرته وعلمه وسعة ملكه - ولى الخلافة بعد خلع أخيه الأمين سنة ١٩٨هـ وتوفى عام ٢١٨هـ

راجع تاريخ بغداد ١٠: ١٨٣ والسمرودى ٢: ٢٤٧ - ٢٦٩ وابن الاثير ٦: ١٤٤

فصل

فى آراء متكلمي الصفاتية

فجاء قوم من متكلمي الصفاتية الذين نصروا ان الله له علم وقدرة وبصر وحياة، بالمقاييس العقلية المطابقة للنصوص النبوية، وفرقوا بين الصفات القائمة بالجواهر فجعلوها اعراضاً، وبين الصفات القائمة بالرب فلم يسموها اعراضاً؛ لأن العرض مالا يدوم ولا يبقى، أو ما يقوم بتحيز أو جسم، فصفات الرب لازمة دائمة ليست من جنس الأعراض القائمة بالأجسام.

وهؤلاء أهل الكلام القياسى من الصفاتية فارقوا أولئك المجتدعة المعطلة الصابئة فى كثير من أمورهم، واثبتوا الصفات التى قد يستدل بالقياس العقلي عليها، كالصفات السبع وهى: الحياة، والعلم، والقدرة، والارادة، والسمع، والبصر، والكلام، ولهم نزاع فى السمع والبصر والكلام، هل هو من الصفات العقلية أو الصفات النبوية الخيرية السمعية، ولهم اختلاف فى البقاء والقدم، وفى الادراك الذى هو ادراك المشومات والمذوقات والملموسات، ولهم ايضا اختلاف فى الصفات السمعية القرآنية الخيرية كالوجه واليد، فأكثر متقدميهم أو كلهم يشبثها وكثير من متأخريهم لا يشبثها، وأما مالا يرد إلا فى الحديث فأكثرهم لا يشبثها. ثم منهم من يصرف النصوص عن دلالتها لأجل ما عرضها من القياس العقلى عنده، ومنهم من يفرض معناها - وليس الغرض هنا تفصيل مقالات الناس فيما يتعلق بسائر الصفات.

١- راجع كتاب الصنفية لابن تيمية تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم. ط شركة مطابع حنفية الرياض- المملكة العربية السعودية.

انما المقصود القول فى «رسالة الله، وكلامه» الذي بلغته رسله فكان هؤلاء بينهم وبين أهل الوراثة النبوية قدر مشترك بما سلكوه من الطرق الصائبة فى أمر الخالق، واسمائه وصفاته؛ فصار فى مذهبهم فى الرسالة تركيب من الوراثةين، ليسوا حق وورثة الانبياء بباطل وورثة اتباع الصائبة كما كان فى مذهب أهل الكلام المحض المبتدع: كالمعتزلة تركيب، وليس بين الاثارة النبوية وبين الاثارة الصائبة؛ لكن أولئك اشد اتباعا للاثارة النبوية، وأقرب إلى مذهب أهل السنة من المعتزلة، ونحوهم من وجوه كثيرة.

ولهذا وافقهم فى بعض ما ابتدعوه كثير من أهل الفقه، والحديث والتصوف^(١)؛ لوجوه:

«أحدها» كثرة الخلق الذي يقولونه، وظهور الاثارة النبوية عندهم

«الثاني» لبسهم ذلك بمقاييس عقلية بعضها مرورث عن الصائبة وبعضها مما ابتدع فى الإسلام، واستيلاء ما فى ذلك من الشبهات عليهم، وظنهم انه لم يمكن التمسك بالاثارة النبوية من أهل العقل والعلم، الا على هذا الوجه.

«الثالث» ضعف الاثارة النبوية الدافعة لهذه الشبهات، والموضحة لسبيل الهدى عندهم.

«الرابع» العجز والتفريط الواقع فى المنتسبين إلى السنة والحديث: تارة

١ - التصوف: غلط من الحياة الروحية التى يخضع لها الإنسان فيها لضروب من الرياضات والمجاهدات التى تزدي إلى الكشف والمشاهدة، وقيل فى أصل اشتقاقه: أنه من الصرف نظرا لميل أصحابه إلى لبس، لما فيه من التقشف والخشونة ومن أجمعه التعاريف التى وضعها الصوفية له قول الجنيد: التصوف تصفيه القلب عن موانع البرية، ومفارقة الأخلاق الطبيعية، وإخماد الصفات البشرية، ومجانبة الدواعى النفسانية، ومنازلة الصفات الروحانية، والتعلق بالعلوم الحقيقية، واستعمال ما هو أولى على الأبدية، والنصح لجميع الأمة، والرفاء لله على الحقيقة، واتباع الرسول صلى الله عليه وسلم - فى الشريعة.

يرون مالا يعلمون صحته، وتارة يكونون كالأميين الذين لا يعلمون الكتاب إلا أمانى، ويعرضون عن بيان دلالة الكتاب والسنة على حقائق الأمور.

فلما كان هذا «منهاجهم وقالوا: إن القرآن غير مخلوق لما دل على ذلك من النصوص واجماع السلف، ولما رأوا أنه مستقيم على الأصل الذي قرروه فى الصفات، ورأوا ان التوفيق بين النصوص النبوية السمعية، وبين القياس العقلى لا يستقيم إلا ان يجعلوا القرآن معنى قائماً بنفس الله تعالى - كسائر الصفات، كما جعله الأولون من باب المصنوعات المخلوقات، لا قديماً كسائر الصفات، ورأوا انه ليس إلا مخلوق أو قديم، فان إثبات قسم ثالث قائم بالله يقتضى حلول الحوادث بذاته، وهو دليل على حدوث الموصوف، ومبطل لدلالة حدوث العالم.

ثم رأوا أنه لا يجوز ان يكون معانى كثيرة؛ بل إما معنى واحد عند طائفة، أو معاني أربعة عند طائفة، والتزموا على هذا أن حقيقة الكلام هي المعنى القائم بالنفس، وأن الحروف والاصوات ليست من حقيقة الكلام؛ بل دالة عليه فتسمى باسمه؛ اما مجاز عند طائفة، أو حقيقة بطريق الاشتراك عند طائفة، واما مجاز في كلام الله حقيقة في غيره عند طائفة.

وخالفهم الأولون وبعض من يتسكن ايضاً، وقالوا: لاحقيقة للكلام إلا الحروف والاصوات، وليس وراء ذلك معنى إلا العلم ونوعه، أو الارادة ونوعها، فصار النزاع بين الطائفتين.

وأورد على هؤلاء أن الأمر والنهي والخير صفات للكلام اضافية ليست أنواعاً له وأقساماً، وأن كلام الله معنى واحد: إن عبر عنه بالعربية فهو

قرآن، وبالعبرية فهو تورا، وبالسريانية فهو المجيل. وقال لهم أكثر الناس هذا معلوم الفساد بالضرورة، كما قال الأولون انه خلق الكلام فى الهواء فصار متكلماً به، وإن المتكلم من أحدث الكلام ولو فى ذات غير ذاته؛ وقال لهم أكثر الناس: إن هذا معلوم الفساد بالضرورة.

وقال الجمهور من جميع الطوائف: إن الكلام إسم للفظ والمعنى جميعاً، كما أن الإنسان المتكلم ! - للروح والجسم جميعاً، وأنه إذا أطلق على أحدهما فبقرينة، وأن معانى الكلام متنوعة ليست منحصرة فى العلم والارادة، كتنوع ألفاظه، وإن كانت المعانى أقرب إلى الاتحاد والاجتماع، والألفاظ أقرب إلى التعدد والتفرق.

والتزم هؤلاء أن حروف القرآن مخلوقة، وإن لم يكن عندهم الذي هو كلام الله مخلوقاً، وفرقوا بين كتاب الله وكلامه. فقالوا كتاب الله هو الحروف وهو مخلوق، وكلام الله هو معناها غير مخلوق. وهؤلاء الأولون متفقون على خلق القرآن الذي قال الأولون انه مخلوق، واختلف هؤلاء أين خلقت هذه الحروف؟ هل خلقت فى الهواء؟ أو فى نفس جبرائيل؟ أو أن جبرائيل هو الذي أحدثها أو محمد؟

وأما جمهور الأمة وأهل الحديث والفقه والتصوف فعلى ما جاءت به الرسل، وما جاء عنهم من الكتب والاثارة من العلم، وهم المتبعون للرسالة اتباعاً محضاً، لم يشوبه بما يخالفه من مقالة الصائين، وهو أن القرآن كلام الله، لا يجعلون بختنه كلام الله بختنه ليس كلام الله، والقرآن هو القرآن - الذي يعلم المسلمون أنه القرآن - حروفه ومعانيه، والأمر والنهي هو اللفظ والمعنى جميعاً.

لهذا كان الفقهاء المصنفون فى أصول الفقه^(١) من جميع الطوائف:
 ١٠٠: ائمة والمالكية، والشافعية والحنبلية - إذا لم يخرجوا عن مذاهب الأئمة،
 والفقهاء - إذا تكلموا فى الأمر والنهي ذكروا ذلك، وخالفوا من قال إن الأمر
 هو المعنى المجرد، ويعلم أهل الاشارة النبوية - أهل السنة والحديث، عامة
 المسلمين الذين هم جماهير أهل القبلة - أن قوله تعالى: (ألم ذلك الكتاب
 لا ريب فيه)^(٢) ونحو ذلك هو كلام الله لا كلام غيره، وكلام الله هو ما تكلم
 به لا ما خلقه فى غيره، ولم يتكلم به.

١- هو علم يتعرف منه استنباط الاحكام الشرعية الفرعية من أدلتها الاجمالية البيعنية،
 وموضوعه: الأدلة الشرعية الكلية من حيث انها كيف يستنبط عنها الاحكام الشرعية.

ومبادئه: مأخوذة من الحرية وبعض من العلوم الشرعية والعقلية والفرض منه: تحصيل ملكة
 استنباط الأحكام الشرعية الفرعية من أدلتها الأربعة التفصيلية، أعنى الكتاب والسنة والاجماع
 والقياس، وقائده: استنباط تلك الأحكام على وجه الصحة، ومن المصنفين فى هذا العلم الامام أحمد
 بن على، أبو بكر الرازى المعروف بالخصاص، وأيضاً عبيد الله بن عمر بن عيسى أبو زيد الدبوس،
 ومحمد بن أحمد بن أبى سهل أبو بكر السرخسى، وغير ذلك كثير.

٢ - سورة البقرة آية رقم ١ - ٢

وسئل شيخ الإسلام

قدس الله روحه^(١)

عن رجلين تجادلا في «الأحرف التي أنزلها الله على آدم» فقال أحدهما إنها قديمة ليس لها مبتدأ، وشكلها ونقطها محدث. فقال الآخر ليست بكلام الله وهي مخلوقة بشكلها ونقطها، والقديم هو الله، وكلامه منه بدأ وإليه يعود، منزل غير مخلوق، ولكنه كتبتَ بها. وسألا أيهما أصوب قولاً وأصح اعتقاداً؟

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. أصل هذه المسألة هو معرفة «كلام الله تعالى». ومذهب سلف الأمة وأئمتها من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وسائر أئمة المسلمين كالأئمة الأربعة وغيرهم مادل عليه الكتاب والسنة، وهو الذي يوافق الأدلة العقلية الصريحة أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق، منه بدأ وإليه يعود، فهو المتكلم بالقرآن والتوراة والانجيل وغير ذلك من كلامه، ليس ذلك مخلوقاً منفصلاً عنه، وهو سبحانه يتكلم بمشيئته وقدرته، فكلامه قائم بذاته، ليس مخلوقاً بائناً عنه، وهو يتكلم بمشيئته وقدرته، لم يقل أحد من سلف الأمة إن كلام الله مخلوق بائن عنه، ولا قال أحد منهم إن القرآن أو التوراة أو الانجيل لازمة لذاته أزلاً وأبداً، وهو لا يقدر أن يتكلم بمشيئته وقدرته، ولا قالوا إن نفس ندائه لموسى أو نفس الكلمة المعينة قديمة أزلية، بل قالوا لم يزل الله متكلماً إذا شاء، فكلامه قديم بمعنى أنه لم يزل متكلماً إذا شاء.

١ - تسمى: «مسألة الأحرف التي أنزلها الله على آدم».

كلمات الله لا نهاية لها ، كما قال تعالى: (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربي ولو جئنا مثله مداداً)^(١)، والله سبحانه تكلم بالقرآن العربي، وبالتوراة العبرية فالقرآن العربي كلام الله، كما قال تعالى: (فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم) إلى قوله: (السان عربي مبين)^(٢) فقد بين سبحانه أن القرآن الذي يبدل من آية مكان آية نزله روح القدس وهو جبريل - وهو الروح الأمين كما ذكر ذلك في موضع آخر - من الله بالحق، وبين بعد ذلك أن من الكفار من قال: (إنما يعلمه بشر)^(٣) كما قال بعض المشركين يعلمه رجل بمكة أعجمي، فقال تعالى: (السان الذي يلحدون إليه أعجمي)^(٤) أي الذي يضيفون إليه هذا التعليم أعجمي (وهذا لسان عربي مبين)^(٥).

ففي هذا ما يدل على أن الآيات التي هي لسان عربي مبين، نزلها روح القدس من الله بالحق، كما قال في الآية الأخرى: (أفغير الله أبتغي حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلاً؟ والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين)^(٦) والكتاب الذي أنزل مفصلاً هو القرآن العربي باتفاق الناس، وقد أخبر أن الذين أتاهم الكتاب يعلمون أنه منزل من الله بالحق، ولا علم لا يكون إلا حقاً فقال: (يعلمون) ولم يقل يقولون، فإن العلم لا يكون إلا حقاً بخلاف القول. وذكر علمهم ذكر مستشهد به.

١ - سورة الكهف آية رقم ١٠٩

٢ - سورة النحل آية رقم ٩٨ - ١٠٣

٣ - سورة النحل آية رقم ١٠٣

٤ - سورة الانعام آية رقم ١١٤

وقد فرق سبحانه بين إيحائه إلى غير موسى وبين تكليمه لموسى فى قوله تعالى: (إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح) إلى قوله: (حجة بعد الرسل)^(١) فرق سبحانه بين تكليمه لموسى وبين إيحائه لغيره، ووكد تكليمه لموسى بالمصدر، وقال تعالى: (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض) إلى قوله: (روح القدس)^(٢) وقال تعالى: (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً)^(٣) إلى آخر السورة. فقد بين سبحانه أنه لم يكن لبشر أن يكلمه الله إلا على أحد الأوجه الثلاثة: إما وحياً، وإما من وراء حجاب، وإما أن يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء؛ فجعل الوحي غير التكليم، والتكليم من وراء حجاب كان لموسى.

وقد أخبر فى غير موضع أنه ناداه كما قال: (ونادينا من جانب الطور)^(٤) الآية. وقال: (فلما أتاه نودي من شاطئ الواد الأيمن)^(٥) الآية. و«النداء» باتفاق أهل اللغة لا يكون إلا صوتاً مسموعاً، فهذا مما اتفق عليه سلف المسلمين وجمهورهم. وأهل الكتاب يقولون: إن موسى ناداه ربه نداء سمعه بأذنه، وناداه بصوت سمعه موسى، والصوت لا يكون إلا كلاماً، والكلام لا يكون إلا حروفاً منظومة، وقد قال تعالى: (تنزيل الكتاب من الله

١ - سورة النساء آية رقم ١٦٣ - ١٦٥

٢ - سورة البقرة آية رقم ٢٥٣

٣ - سورة الشورى آية رقم ٥١

٤ - سورة مريم آية رقم ٥٢

٥ - سورة القصص آية رقم ٣٠

العزیز الحکیم)^(١) وقال: (حم تنزیل من الرحمن الرحیم)^(٢) وقال: (حم تنزیل الكتاب من الله العزیز الحکیم)^(٣) فقد بین فی غیر موضع ان الكتاب والقرآن العربی منزل من الله.

وهذا معنى قول السلف: منه بدأ، قال أحمد بن حنبل رحمه الله: منه بدأ أي هو المتكلم به، فإن الذين قالوا انه مخلوق قالوا خلقه فى غير فبدأ من ذلك المخلوق، فقال السلف: منه بدأ أي هو المتكلم به لم يخلقه فى غيره فيكون كلاماً لذلك المحل الذي خلقه فيه، فان الله تعالى إذا خلق صفة من الصفات فى محل كانت الصفة صفة لذلك المحل ولم تكن صفة لرب العالمين، فإذا خلق طعاماً أو لوناً فى محل كان ذلك المحل هو المتحرك المتلون به، وكذلك إذا خلق حياة أو إرادة أو قدرة أو علماً أو كلاماً فى محل كان ذلك المحل هو المريد، القادر، العالم، المتكلم بذلك الكلام، ولم يكن ذلك المعنى المخلوق فى ذلك المحل صفة لرب العالمين، وإنما يتصف الرب تعالى بما يقوم به من الصفات، لا بما يخلقه فى غيره من المخلوقات، فهو الحي، العليم، القدير، السميع، البصير، الرحيم، المتكلم بالقرآن وغيره من الكلام، بحياته وعلمه وقدرته وكلامه القائم به لا بما يخلقه فى غيره من هذه المعانى.

ومن جعل كلامه مخلوقاً لزمه أن يقول المخلوق هو القائل لموسى: (إننى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدنى، وأقم الصلاة لذكري)^(٤) وهذا ممتنع لا يجوز أن يكون هذا كلاماً إلا لرب العالمين، وإذا كان الله قد تكلم بالقرآن والتوراة

٢ - سورة فصلت آية رقم ١ - ٢

٤ - سورة طه آية رقم ١٤

١ - سورة الزمر آية رقم ١

٣ - سورة المجادلة آية رقم ١ - ٢

وغير ذلك من الكتب بمعانيها وألفاظها المنتظمة من حروفها لم يكن شيء من ذلك مخلوقاً؛ بل كان ذلك كلاماً لرب العالمين.

وقد قيل للامام احمد بن حنبل: إن فلاناً يقول لما خلق الله الأحرف سجدت له إلا الألف، فقالت: لا أسجد حتى أؤمر، فقال: هذا كفر، فأنكر على من قال ان الحروف مخلوقة؛ لأنه إذا كان جنس الحروف مخلوقاً لزم أن يكون القرآن العربي والتوراة العبرية وغير ذلك مخلوقاً، وهذا باطل مخالف لقول السلف والأئمة، مخالف للدلالة العقلية والسمعية، كما قد بسط في غير هذا الموضوع.

والناس قد تنازعوا في كلام الله نزاعاً كثيراً؛ والطوائف الكبار نحوست فرق، فابعدوا عن الإسلام قول من يقول من المتفلسفة والصابئة إن كلام الله إنما هو ما يفيض على النفوس؛ أما من العقل الفعال؛ وأما من غيره، وهؤلاء يقولون: إنما كلم الله موسى من سماء علقه أي بكلام حدث في نفسه لم يسمعه من خارج.

واصل قول هؤلاء أن الأفلاك قديمة أزلية، وإن الله لم يخلقها بمشيئته وقدرته في ستة أيام كما أخبر به الأنبياء، بل يقولون: إن الله لا يعلم الجزئيات، فلما جاءت الأنبياء بما جاؤوا به من الأمور الباهرة جعلوا يتأولون ذلك تأويلات يحرفون فيها الكلم عن مواضعه، ويريدون أن يجمعوا بينها وبين أقوال سلفهم الملاحدة، فقالوا مثل ذلك. وهؤلاء أكفر من اليهود والنصارى، وهم كثيرون التناقض، كقولهم إن الصفة هي الموصوف، وهذه الصفة هي الأخرى فيقولون: هو عقل وعاقل ومعقول، ولذيذ وملئذ ولذة، وعاشق ومعشوق وعشق. وقد يعبرون عن ذلك بأنه حي عالم معلوم، محب

عيوب، ويقولون نفس العلم هو نفس المحبة، وهو نفس القدرة. ونفس العلم هو نفس العالم، ونفس المحبة هي نفس المحبوب.

ويقولون أنه علة تامة في الأزل؛ فيجب أن يقارنها معلولها في الأزل في الزمن وإن كان متقدماً عليها بالعلة لا بالزمان. ويقولون إن العلة التامة ومعلولها يقتزمان في الزمان ويتلازمان، فلا يوجد معلول إلا بعلة تامة، ولا تكون علة تامة إلا مع معلولها في الزمان. ثم يعترفون بأن حوادث العالم حدثت شيئاً بعد شيء من غير أن يتجدد من المبدع الأول ما يوجب أن يصير علة للحوادث المتعاقبة؛ بل حقيقة قولهم أن الحوادث حدثت بلا محدث، وكذلك عدمت بعد حدوثها من غير سبب يوجب عدمها على أصلهم.

وهؤلاء قابلهم طوائف من أهل الكلام ظنوا أن المؤثر التام يتراخى عنه أثره، وأن القادر المختار يرجع أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجع، والحوادث لها ابتداء، وقد حدثت بعد أن لم تكن بدون سبب حادث. ولم يهتد الفريقان للقول الوسط، وهو أن المؤثر التام مستلزم أن يكون أثره عقب تأثيره التام لامع التأثير ولا متراخياً عنه، كما قال تعالى: (إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ)^(١) فهو سبحانه يكون كل شيء فيكون عقب تكوينه لامع تكوينه في الزمان، ولا متراخياً عن تكوينه، كما يكون الانكسار عقب الكسر والانقطاع عقب القطع، ووقوع الطلاق عقب التطليق لامتراخياً عنه ولا مقارناً له في الزمان.

والقائلون بالتراخي ظنوا امتناع حوادث لا تنهاى، فلزمهم أن الرب لا

١- سورة يس آية رقم ٨٢

يمكنه فعل ذلك، فالتزموا أن الرب يمتنع أن يكون لم يزل متكلماً بمشيئته، ويمتنع أن يكون لم يزل قادراً على الفعل والكلام بمشيئته. فافترقوا بعد ذلك منهم من قال: كلامه لا يكون إلا حادثاً؛ لأن الكلام لا يكون إلا مقدوراً مراداً، وما كان كذلك لا يكون إلا حادثاً، وما كان حادثاً كان مخلوقاً منفصلاً عنه؛ لامتناع قيام الحوادث به، وتسلسلها في ظنهم.

ومنهم من قال: بل كلامه لا يكون إلا قائماً به، وما كان قائماً به لم يكن متعلقاً بمشيئته وإرادته، بل لا يكون لا قديم العين؛ لأنه لو كان مقدوراً مراداً لكان حادثاً فكانت الحوادث تقوم به، ولو قامت به لم يسبقها ولم يخل منها، ومالم يخل من الحوادث فهو حادث؛ لامتناع حوادث لا أول لها.

ومنهم من قال: بل هو متكلم بمشيئته وقدرته، لكنه يمتنع أن يكون متكلماً في الأزل، أو أنه لم يزل متكلماً بمشيئته وقدرته؛ لأن ذلك يستلزم وجود حوادث لا أول لها، وذلك محتمل.

قالت «هذه الطوائف»: ونحن بهذا الطريق علمنا حدوث العالم؛ فاستدلنا على حدوث الأجسام بأنها لا تخلوا من الحوادث ولا تسبقها، ومالم يسبق الحوادث فهو حادث. ثم من هؤلاء من ظن أن هذه قضية ضرورية ولم يتفطن لاجمالها. ومنهم من تفطن للفرق بين مالم يسبق الحوادث المحصورة المحدودة وما يسبق جنس الحوادث المتعاقبة شيئاً بعد شيء. أما الأول فهو حادث بالضرورة؛ لأن تلك الحوادث لها مبدأ معين، فما لم يسبقها يكون معها أو بعدها وكلاهما حادث.

وأما جنس الحوادث شيئاً بعد شيء فهذا شيء تنازع فيه الناس، فقبل

إن ذلك ممتنع فى الماضي والمستقبل، كقول الجهم وأبي الهذيل^(١). فقال الجهم: بفناء الجنة والنار. وقال أبو الهذيل: بفناء حركات أهلها وقيل: بل هو جائز فى المستقبل دون الماضي: لأن الماضي دخل فى الوجود دون المستقبل. وهو قول كثير من طوائف النظر. وقيل: بل هو جائز فى الماضي والمستقبل. وهذا قول أئمة أهل الملل وأئمة السنة كعبد الله بن المبارك وأحمد بن حنبل^(٢) وغيرهما ممن يقول بأنه الله لم يزل متكلماً إذا شاء، وأن كلمات الله لانهاية لها وهى قائمة بذاته وهو متكلم بمشيئته وقدرته. وهو أيضاً قول أئمة الفلاسفة.

لكن أرسطو^(٣) وأتباعه مدعون ذلك فى حركات الفلك، ويقولون إنه قديم أزلي. وخالفوا فى ذلك جمهور الفلاسفة، مع مخالفة الأنبياء والمرسلين وجماهير العقلاء. فانهم متفقون على أن الله خلق السموات والأرض، بل هو خالق كل شئ، وكل ما سوى الله مخلوق حادث كائن بعد أن لم يكن. وإن القديم الأزلي هو الله تعالى بما هو متصف به من صفات الكمال وليست صفاته خارجة عن مسمى اسمه: بل من قال عبدت الله ودعوت الله فانما عبد ذاته المتصفة بصفات الكمال التى تستحقها، ويمتنع وجود ذاته بدون صفاتها اللازمة لها.

١- هو محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول أبو الهذيل العلاف من أئمة المعتزلة ولد فى البصرة عام ١٣٥هـ واشتهر بعلم الكلام وكان حسن الجدول قوى الحجة سريع الخطاير كف بصره فى آخر عمره وتوفى بسامراء عام ٢٣٥ له كتب كثيرة منها (مبلاص) على اسم مجوس اسلم على يده.

راجع وفيات الأعيان ١: ٤٨٠ ولسان الميزان ٥: ٤١٣ ومروج الذهب ٢: ٢٩٨ وتاريخ بغداد ٣: ٣٦٦

٢- هو أحمد بن محمد بن حنبل أبو عبد الله الشيبانى الراتلى إمام المذهب الحنبلى، وأحد الأئمة الأربعة ولد عام ١٦٤هـ وتوفى عام ٢٤١هـ.

راجع ترجمة وافيته له فى ابن عساكر ٢: ٢٨٠ والمجليه ٩: ١٦١ وصفة الصنعة ٢: ١٩٠

٣- أرسطو طاليس: ابن نيقوماخس الفيشاغورى وتفسير أرسطو طاليس تام الفضيلة ===

ثم لما تكلم فى «النبوات» من اتبع أرسطو - كابن سينا وأمثاله - ورأوا
 ما جاءت به الأنبياء من إخبارهم بأن الله يتكلم، وأنه كلم موسى تكليماً، وأنه
 خالق كل شيء، أخذوا يحرفون كلام الأنبياء عن مواضعه، فيقولون: الحدوث
 نوعان، ذاتى وزمانى، ونحن نقول إن الفلك محدث الحدوث الزمانى، بمعنى أنه
 معلول وإن كان أزلياً لم يزل مع الله، وقالوا إنه مخلوق بهذا الاعتبار، والكتب
 الإلهية أخبرت بأن الله خلق السموات والأرض فى ستة أيام، والقديم الأزلي
 لا يكون فى أيام.

وقد علم بالاضطرار أن ما أخبرت به الرسل من أن الله خلق كل شيء،
 وأنه خلق كذا إنما أرادوا بذلك أنه خلق المخلوق، وأحدثه بعد أن لم يكن، كما
 قال: (وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئاً) ^(١) والعقول الصريحة توافق ذلك،
 وتعلم أن المفعول المخلوق المصنوع لا يكون مقارناً للفاعل فى الزمان
 ولا يكون إلا بعده، وأن الفعل لا يكون إلا بأحداث المفعول.

وقالوا لهؤلاء قولكم: «إنه مؤثر تام فى الازل» لفظ مجمل يراد به التأثير
 العام فى كل شيء، ويراد به التأثير المطلق فى شيء، بعد شيء ويراد به
 التأثير فى شيء معين دون غيره؛ فإن أردتم «الأول» لزم أن لا يحدث فى
 العالم حادث، وهذا خلاف المشاهدة، وإن أردتم «الثانى» لزم أن يكون كل
 ما سوى الله مخلوقاً حادثاً كائناً بعد أن لم يكن، وكان الرب لم يزل متكلماً
 بمشيئته فعلاً لما يشاء، وهذا يناقض قولكم ويستلزم أن كل ما سواه مخلوق

=== وهو تلميذ أفلاطون وقد لازمه مدة عشرين سنة وكان أفلاطون يؤثره على سائر تلاميذه
 ويسميه الفيل والى أرسطو طاليس انتهت فلسفة اليونان وهو خاتمة حكمائهم.

١ - سورة مريم آية رقم ٩

راجع أخبار العلماء بأخبار الحكماء ٣١ - ٣٢

ويوافق ما أخبرت به الرسل، وعلى هذا يدل العقل الصريح. فتبين أن العقل الصريح يوافق ما أخبرت به الأنبياء، وإن أردتم «الثالث» فسد قولكم؛ لأنه يستلزم أنه يشاء [لحدوثها] بعد أن لم يكن فاعلاً لها من غير تجدد سبب يوجب الاحداث، وهذا يناقض قولكم. فإن صح هذا جاز أن يحدث كل شيء بعد أن لم يكن محدثاً لشيء، وإن لم يصح هذا بطل، فقولكم باطل على التقديرين.

وحقيقة قولكم أن المؤثر التام لا يكون إلا مع أثره، ولا يكون الاثر إلا مع المؤثر التام في الزمن؛ وحينئذ فيلزمكم أن لا يحدث شيء، ويلزمكم أن كل ما حدث حدث بدون مؤثر، ويلزمكم بطلان الفرق بين أثر وأثر، وليس لكم أن تقولوا بعض الآثار يقارن المؤثر التام وبعضها يتراخى عنه.

وأيضاً فكونه فاعلاً للمفعول معين مقارن له أزلاً وأبداً باطل في صريح العقل، وأيضاً فأنتم وسائر العقلاء موافقون على أن الممكن الذي لا يكون [إلا] ممكناً يقبل الوجود والعدم، وهو الذي جعلتموه الممكن الخاص الذي قسيمه الضروري الواجب، والضروري الممتنع لا يكون إلا موجوداً تارة ومعدوماً أخرى، وأن القديم الازلي لا يكون إلا ضرورياً واجباً يمتنع عدمه. وهذا مما اتفق عليه أرسطو واتباعه حتى ابن سينا، وذكره في كتبه المشهورة، «كالشفا»^(١) وغيره. ثم تناقض فزعم أن الفلك ممكن مع كونه قديماً أزلياً لم يزل ولا يزال، وزعم أن الواجب بغيره القديم الازلي الذي يمتنع عدمه يكون

١ - يسمى كتاب الشفا في المنطق لايبى على حسين بن عبد الله المعروف بابن سينا المتوفى سنة ٤٢٨ هـ وفي ثمانية عشر مجلداً وشرحه أبو عبد الله محمد بن أحمد الأديب التجاني صاحب محفة العروس واختصره شمس الدين عبد الحميد بن عيسى (الحسروشاهي) التبريزي المتوفى سنة ٦٥٢ هـ.

ممكناً يقبل الوجود والعدم، وزعم أن له ماهية غير وجوده. وقد بسط الكلام على فساد قول هؤلاء وتناقضه في غير هذا الموضوع.

و «القول الثاني» للناس في كلام الله تعالى قول من يقول: إن الله لم يقم به صفة من الصفات، لا حياة ولا علم، ولا قدرة ولا كلام، ولا إرادة ولا رحمة، ولا غضب ولا غير ذلك، بل خلق كلاماً في غيره فذلك المخلوق هو كلامه، وهذا قول الجهمية والمعتزلة، وهذا القول أيضاً مخالف للكتاب والسنة واجماع السلف، وهو مناقض لاقوال الانبياء ونصوصهم؛ وليس مع هؤلاء عن الأنبياء قول يوافق قولهم؛ بل لهم شبه عقليه فاسدة، قد بينا فسادها في غير هذا الموضوع. وهؤلاء زعموا أنهم يقيمون الدليل على حدوث العالم بتلك الحجج، وهم لا للإسلام نصروا، ولا لأعدائه كسروا.

و «القول الثالث» قول من يقول: انه يتكلم بغير مشيئته وقدرته بكلام قائم بذاته أزلاً وابدأ، وهؤلاء موافقون لمن قبلهم في اصل قولهم، لكن قالوا الرب تقوم به الصفات، ولا يقوم به ما يتعلق بمشيئته وقدرته من الصفات الاختيارية.

وأول من اشتهر عنه انه قال هذا القول في الإسلام «عبد الله بن سعيد بن كلاب»^(١) ثم افرق موافقوه، فمنهم من قال: ذلك الكلام معنى واحد هو الامر بكل مأمور، والنهي عن كل محظور، والخير عن كل مخير عنه، إن عبر عنه

١ - هو عبد الله بن سعيد أبو غاتم المسمى بنصر من زعماء القرامطة كان أول أمره يعلم الدين في قرية تدعى (زابوقة) من عمل الفارعة في العراق. تسمى بنصر وأغرى بعض القبائل من بطون كلب وقصده يوم إلى الشام واحتل مدينة بصرى وقتل رجالها. قتله بعض رجال قبيلة كلب عام ٢٩٣

بالعربية كان قرآنا، وان عبر عنه بالعبرية كان تورا. وقالوا معنى القرآن والتورا والانجيل واحد، ومعنى آية الكرسي هو معنى آية الدين. وقالوا: الأمر والنهي والخبر صفات للكلام لا أنواع له. ومن محققهم من جعل المعنى يعود إلى الخبر، والخبر يعود إلى العلم.

وجمهور العقلاء يقولون: قول هؤلاء معلوم الفساد بالضرورة، وهؤلاء يقولون تكليمه لموسى ليس إلا خلق ادراك يفهم به موسى ذلك المعنى. فقيل لهم: أفهم كل الكلام ام بعضه؟ ان كان فهمه كله فقد علم علم الله، وان كان فهم بعضه فقد تبعض، وعندهم كلام الله لا يتبعض ولا يتعدد.

وقيل لهم: قد فرق الله بين تكليمه لموسى وإيحائه لغيره. وعلى أصلكم لا فرق.

وقيل لهم: قد كفر الله من جعل القرآن العربي قول البشر، وقد جعله تارة قول رسول من البشر، وتارة قول رسول من الملائكة، فقال فى موضوع: (انه لقول رسول كريم. وما هو بقول شاعر قليلا ماتؤمنون. ولا بقول كاهن قليلا ماتذكرون)^(١) فهذا الرسول محمد صلى الله عليه وسلم وقال فى الآية الأخرى: (انه لقول رسول كريم. ذي قوة عند ذي العرش مكين. مطاع ثم امين)^(٢) فهذا جبريل، فاضافة تارة إلى الرسول الملكى، وتارة إلى الرسول البشرى. والله يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس.

وكان بعض هؤلاء ادعى ان القرآن العربي أحدثه جبريل أو محمد فقيل لهم: لو أحدثه أحدهما لم يجز إضافته إلى الآخر. وهو سبحانه أضافه إلى كل منهما باسم الرسول الدال على مرسله باسم الملك والنبي فدل ذلك على انه قول

١ - سورة الحاقة آية رقم ٤٠

٢ - سورة التكاوير آية رقم ١٩

رسول بلغه عن مرسله لا قول ملك أو نبي أحدثه من تلقاء نفسه، بل قد كفر من قال انه قول البشر.

والطائفة الأخرى التى وافقت ابن كلاب على ان الله لا يتكلم بمشيئته وقدرته قالت: بل الكلام القديم هو حروف، أو حروف وأصوات لازمة لذات الرب أزلاً وأبداً لا يتكلم بها بمشيئته وقدرته، ولا يتكلم بها شيئاً بعد شيء. ولم يفرق هؤلاء بين جنس الحروف وجنس الكلام. وبين عين حروف قديمة أزلية، وهذا أيضاً مما يقول جمهور العقلاء انه معلوم الفساد بالضرورة؛ فان الحروف المتعاقبة شيئاً بعد شيء. يمتنع ان يكون كل منها قديماً أزلياً، وان كان جنسها قديماً؛ لا مكان وجود كلمات لانهاية لها، وحروف متعاقبة لانهاية لها، وامتناع كون كل منها قديماً أزلياً، فان المسبوق بغيره لا يكون أزلياً.

وقد فرق بعضهم بين وجودها وماهيتها فقال: الترتيب فى ماهيتها لا فى وجودها، وبطلان هذا القول معلوم بالاضطرار لمن تدبره، فان ماهية الكلام^(١) الذي هو حروف لا يكون شيئاً بعد شيء، والصوت لا يكون إلا شيئاً بعد شيء. فامتنع أن يكون وجود الماهية المعينة أزلياً متقدماً عليها به، مع ان الفرق بينهما بين لو قدر الفرق بينهما ويلزم من هذين الوجهين ان يكون وجودها أيضاً مترتباً ترتيباً متعاقباً.

١- الكلام يقع على الألفاظ المنظومة، وعلى المعاني التى تحتها مجمعة، وعند النحاة يقع على الجزء منه - أسماً كان أو فعلاً أو أداة، وعند كثير من المتكلمين لا يقع إلا على الجملة المركبة المفيدة، وهو أخس من القول، فإن القول عندهم يقع على المفردات، والكلمة تقع على كل واحد من الأنواع الثلاثة وقوله تعالى: (فتلقى آدم من ربه كلمات) سورة البقرة آية ٣٧ قيل هو قوله: (ربنا ظلمنا أنفسنا) سورة الأعراف آية ٢٣ وقال الحسن: هو قوله: ألم تخلقنى بيدك، ألم تسكنى جنتك، ألم تسجد لى ملائكتك، ألم تسبق رحمتك غضبك أ رأيت إن تبت كنت معيذى إلى الجنة... فقال: نعم.

ثم من هؤلاء من يزعم ان ذلك القديم هو ما يسمع من العباد من الاصوات بالقرآن والتوراة والانجيل أو بعض ذلك، وكان أظهر فساداً مما قبله، فانه يعلم بالضرورة حدوث أصوات العباد.

و «طائفة خامسة» قالت: بل الله يتكلم بمشيئته وقدوته بالقران العربي وغيره؛ لكن لم يكن يمكنه أن يتكلم بمشيئته في الأزل لامتناع حوادث لا أول لها، وهؤلاء جعلوا الرب في الأزل غير قادر على الكلام بمشيئته، ولا على الفعل كما فعله أولئك ثم جعلوا الفعل والكلام محكناً مقدوراً من غير تجدد شيء. أو جب القدرة والامكان، كما قال أولئك في المفعولات المنفصلة.

واما السلف فقالوا: لم يزل الله متكلماً إذا شاء، وان الكلام صفة كمال، ومن يتكلم أكمل ممن لا يتكلم، كما ان من يعلم ويقدر أكمل ممن لا يعلم ولا يقدر، ومن يتكلم بمشيئته وقدوته اكمل ممن يكون الكلام لازماً لذاته، ليس له عليه قدرة ولا له فيه مشيئة، والكمال انما يكون بالصفات القائمة بالموصوف لا بالأمور المباشنة له، ولا يكون الموصوف متكلماً عالمياً قادراً إلا بما يقوم به من الكلام والعلم والقدرة. إذا كان كذلك فمن لم يزل موصوفاً بصفات الكمال اكمل ممن حدث له بعد أن لم يكن متصفاً بها لو كان حدوثها محكناً، فكيف إذا كان محتنعاً؟ فتبين ان الرب لم يزل ولا يزال موصوفاً بصفات الكمال، متعوتاً بتعوت الجلال؛ ومن أجلها الكلام. فلم يزل متكلماً إذا شاء ولا يزال كذلك، وهو يتكلم إذا شاء بالعربية كما تكلم بالقرآن العربي، وماتكلم الله به فهو قائم به ليس مخلوقاً منفصلاً عنه، فلا تكون الحروف التي هي مبانى أسماء الله الحسنى وكتبه المنزلة مخلوقة، لان الله تكلم بها.

فصل الخلافا فى الحروف الموجودة فى كلام الناس

ثم تنازع بعض المتأخرين فى الحروف الموجودة فى كلام الآدميين. وسبب نزاعهم أمران.

«أحدهما» أنهم لم يفرقوا بين الكلام الذي يتكلم الله به فيسمع منه، وبين ما إذا بلغه عنه مبلغ فسمع من ذلك المبلغ، فإن القرآن كلام الله، تكلم به بلفظه ومعناه بصوت نفسه؛ فإذا قرأه القراء قرأوه بأصوات أنفسهم. فإذا قال القاري: (الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم) كان هذا الكلام المسموع منه كلام الله لا كلام نفسه، وكان هو قرأه بصوت نفسه لا بصوت الله، فالكلام كلام الباري، والصوت صوت القاري. كما قال النبي صلى الله عليه وسلم «زينوا القرآن بأصواتكم»^(١) وكان يقول: «ألا رجل يحملني إلى قومه لأبلغ كلام ربي؟» فإن قريشا قد منعوني أن أبلغ كلام ربي»^(٢) وكلا الحديثين ثابت، فبين أن الكلام الذي يبلغه كلام ربه، وبين أن القاري يقرأه بصوت

١ - الحديث أخرجه الامام البخارى فى كتاب التوحيد ٥٢ باب قوله النبي - صلى الله عليه وسلم - الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام البررة وذكره. وابن ماجة فى الاقامة ١٧٦ والدارمى فى فضائل القرآن ٣٤ واحمد بن حنبل فى المسند ٢٨٣: ٤ - ٢٨٥ - ٢٩٦ (حلى).

٢ - الحديث أخرجه الترمذى فى فضائل القرآن ٢٩٢٥ - حدثنا محمد بن كثير اخبرنا اسرائيل، حدثنا عثمان بن المغيرة عن سالم بن أبى الجعد عن جابر قال: وذكره وقال الترمذى: هذا حديث حسن غريب صحيح واخرجه أبو داود فى السنة ٢٠ وابن ماجة فى المقدمة ١٣ والدارمى فى فضائل القرآن ٥ واحمد بن حنبل فى المسند ٣٢٢: ٣ (حلى).

يقرأه بصوت نفسه، وقال صلى الله عليه وسلم: «ليس منا من لم يتغن بالقرآن»^(١) قال أحمد والشافعي وغيرهما: هو تحسينه بالصوت. قال أحمد بن حنبل: يحسنه بصوته، فبين أحمد أن القارئ يحسن القرآن بصوت نفسه.

و «السبب الثاني» أن السلف قالوا: القرآن كلام الله منزل غير مخلوق، وقالوا لم يزل متكلماً إذا شاء. فبينوا أن كلام الله قديم أي جنسه قديم لم يزل، ولم يقل أحد منهم إن نفس الكلام المعين قديم، ولا قال أحد منهم القرآن قديم؛ بل قالوا: إن كلام الله منزل غير مخلوق، وإذا كان الله قد تكلم بالقرآن بمشيئته كان القرآن كلامه، وكان منزلاً منه غير مخلوق، ولم يكن مع ذلك أزلياً قديماً يقدم الله وإن كان الله لم يزل متكلماً إذا شاء، فجنس كلامه قديم، فمن فهم قول السلف وفرق بين هذه الأقوال زالت عنه الشبهات في هذه المسائل المعضلة التي اضطرب فيها أهل الأرض.

فمن قال إن حروف المعجم كلها مخلوقة وإن كلام الله تعالى لمخلوق فقد قال قولاً مخالفاً للمعقول الصريح، والمنقول الصحيح، ومن قال نفس أصوات العباد أو مدادهم أو شيئاً من ذلك قديم فقد خالف أيضاً أقوال السلف، وكان فساد قوله ظاهراً لكل أحد، وكان مبتدعاً قولاً لم يقله أحد من أئمة المسلمين، ولا قالت طائفة كبيرة من طوائف المسلمين، بل الأئمة الأربعة وجمهور أصحابهم يريثون من ذلك. ومن قال إن الحرف المعين أو الكلمة المعينة قديمة العين، فقد ابتدع قولاً باطلاً في الشرع والعقل.

ومن قال: إن جنس الحروف التي تكلم الله بها بالقرآن وغيره ليست

١ - الحديث أخرجه البخاري في كتاب التوحيد ٧٥٢٧ حدثنا أبو عاصم أخبرنا ابن جريج أخبرنا ابن شهاب عن أبي سلمة، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وذكره وأخرجه أبو داود في الوتر ٢٠ والدرامي في الصلاة ١٧١ وفضائل القرآن ٣٤ وأحمد بن حنبل في المسند ١٧٢:١-١٧٥ (على).

مخلوقة، وإن الكلام العربي الذي تكلم به ليس مخلوقاً، والحروف المنتظمة منه جزء منه ولازمة له وقد تكلم الله بها فلا تكون مخلوقة فقد أصاب.

وإذا قال أن الله هدى عباده وعلمهم البيان، فانطقهم بها باللغات المختلفة، وأنعم عليهم بأن جعلهم ينطقون بالحروف التي هي مباني كتبه وكلامه وأسمائه فهذا قد أصاب، فالإنسان وجميع ما يقوم به من الأصوات والحركات وغيرها مخلوق كائن بعد أن لم يكن، والرب تعالى بما يقوم به من صفاته وكلماته وأفعاله غير مخلوق، والعباد إذا قرأوا كلامه فإن كلامه الذي يقرؤنه هو كلامه لا كلام غيره، وكلامه الذي تكلم به لا يكون مخلوقاً، وكان ما يقرؤن به كلامه من حركاتهم وأصواتهم مخلوقاً، وكذلك ما يكتب في المصاحف من كلامه فهو كلامه مكتوباً في المصاحف وكلامه غير مخلوق، والمداد الذي يكتب به كلامه وغير كلامه مخلوق.

وقد فرق سبحانه وتعالى بين كلامه وبين مداد كلماته بقوله تعالى: (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنتفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو جئنا بمثله مداداً)^(١) وكلمات الله غير مخلوقة، والمداد الذي يكتب به كلمات الله مخلوق، والقرآن المكتوب في المصاحف غير مخلوق، وكذلك المكتوب في اللوح المحفوظ وغيره، قال تعالى: (بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ)^(٢) وقال: (كلا إنها تذكرة، فمن شاء ذكره. في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة)^(٣) وقال تعالى: (يتلو صحفا مطهرة. فيها كتب قيمة)^(٤) وقال: (إنه لقرآن كريم. في كتاب مكنون. لا يمسه إلا المطهرون)^(٥).

٧ - سورة البروج آية رقم ٢٢

١ - سورة الكهف آية رقم ١٠٩

٤ - سورة البقرة آية رقم ٢ - ٣

٣ - سورة عبس آية رقم ١١ - ١٤

٥ - سورة الواقعة آية رقم ٧٧ - ٧٩.

فصل فى التنازع فى الاحرف التي أنزلها الله على آدم

فهذان المتنازعان اللذان تنازعا فى «الاحرف التى أنزلها الله على آدم» فقال أحدهما: انها قديمة وليس لها مبتدأ، وشكلها ونقطها محدث. وقال الآخر: انها ليست بكلام الله، وانها مخلوقة بشكلها ونقطها، وان القديم هو الله، وكلامه منه بدأ واليه يعود منزل غير مخلوق، ولكنه كتب بها. وسؤالهما ان نبين لهما الصواب وأيهما أصح اعتقاداً، يقال لهما: يحتاج بيان الصواب إلى بيان مافى السؤال من الكلام المجمل، فإن كثيراً من نزاع العقلاء لكونهم لا يتصورون مورد النزاع تصوراً بيننا، وكثيراً من النزاع قد يكون الصواب فيه فى قول آخر غير القولين الذين قالاهما، وكثير من النزاع قد يكون مبنياً على أصل ضعيف إذا بين فساده ارتفع النزاع.

فأول مافى هذا السؤال قولهما: الأحرف التى أنزلها الله على آدم، فانه قد ذكر بعضهم ان الله أنزل عليه حروف المعجم مفرقة مكتوبة، وهذا ذكره ابن قتيبة فى المعارف^(١)، وهو ومثله يوجد فى التواريخ كتاريخ ابن جرير الطبرى ونحوه^(٢)، وهذا ونحوه منقول عن ينقل الاحاديث الاسرائيلية

١- يسمى كتاب المعارف فى التاريخ لابن قتيبة أبى محمد عبد الله ابن مسلم الدينورى المتوفى سنة ٢٦٧ هـ.

٢ - يسمى تاريخ الرسل والملوك لأبى جعفر محمد بن جرير الطبرى قام بتحقيقه الاستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم وقامت بطبعه ونشره دار المعارف بمصر.

ونحوها من أحاديث الأنبياء المتقدمين، مثل وهب بن منبه وكعب الاحبار، ومالك بن دينار، ومحمد بن اسحاق وغيرهم.

وقد أجمع المسلمون على أن ما ينقله هؤلاء عن الأنبياء المتقدمين لا يجوز أن يجعل عمدة في دين المسلمين إلا إذا ثبت ذلك بنقل متواتر، أو ان يكون منقولاً عن خاتم المرسلين، وأيضاً فهذا النقل قد عارضه نقل آخر وهو: «ان أول من خط وخط ادريس». فهذا منقول عن بعض السلف وهو مثل ذلك وأقوى، فقد ذكروا فيه ان ادريس أول من خاط الثياب وخط بالقلم؛ وعلى هذا فبنوا آدم من قبل ادريس لم يكونوا يكتبون بالقلم ولا يقرؤون كتباً. والذي في حديث أبي ذر المعروف عن ابي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم: «ان آدم كان نبياً مكلماً كلمة الله قبلاً» وليس فيه أنه أنزل عليه شيئاً مكتوباً، فليس فيه ان الله أنزل على آدم صحيفة ولا كتاباً، ولا هذا معروف عند أهل الكتاب، فهذا يدل على أن هذا لا أصل له، ولو كان هذا معروفاً عند أهل الكتاب لكان هذا النقل ليس هو في القرآن، ولا في الأحاديث الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم وإنما هو من جنس الأحاديث الاسرائيلية التي لا يجب الايمان بها؛ بل ولا يجوز التصديق بصحتها إلا بحجة، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح «إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم؛ فاما أن يحدثوكم بحق فتكذبوه واما أن يحدثوكم بباطل فتصدقوه»^(١).

١- الحديث أخرجه الامام البخارى في كتابه الاعتصام ٧٣٦٢ عن يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة، عن أبى هريرة - رضى الله عنه - قال: وذكره، وأخرجه أيضاً في كتاب الشهادات ٣٩ والتفسير ١١:٢ والترحيد ٥١ واحد بن حنبل في المستد ١٣٦:٤ (طبع).

والله سبحانه علم آدم الاسماء كلها، وانطقه بالكلام المنظوم. وأما تعليم حروف مقطعة لاسيما إذا كانت مكتوبة فهو تعليم لا ينفع، ولكن لما أرادوا تعليم المبتدئ، بالخط صاروا يعلمونه الحروف المفردة حروف الهجاء، ثم يعلمونه تركيب بعضها إلى بعض، فيعلم أبجد هوز، وليس هذا وحده كلاماً.

فهذا المنقول عن آدم من نزول حروف الهجاء عليه لم يثبت به نقل، ولم يدل عليه عقل! بل أظهر في كليهما نفيه، وهو من جنس ما يروونه عن النبي صلى الله عليه وسلم من تفسير أ، ب، ت، ث، وتفسير أبجد، هوز، حطي، ويروونه عن المسيح أنه قاله لمعلمه في الكتاب، وهذا كله من الأحاديث الواهية بل المكذوبة. ولا يجوز باتفاق أهل العلم بالنقل أن يحتج بشيء من هذه، وإن كان قد ذكرها طائفة من المصنفين في هذا الباب، كالشريف المزيدي، والشيخ أبي الفرج، وابنه عبد الوهاب وغيرهم. وقد يذكر ذلك طائفة من المفسرين والمؤرخين، فهذا كله عند أهل العلم بهذا الباب باطل لا يعتمد عليه في شيء من الدين.

وهذا وإن كان قد ذكره أبو بكر النقاش وغيره من المفسرين وعن النقاش ونحوه نقله الشريف المزيدي الحرائي وغيره^(١) فأجل من ذكر ذلك من المفسرين أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، وقد بين في تفسيره أن كل ما نقل في ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم فهو باطل. فذكر في آخر تفسيره اختلاف الناس في تفسير أبجد، هوز، حطي، وذكر حديثاً رواه من طريق محمد بن زياد الجزري، عن فرات بن أبي الفرات، عن معاوية بن قرة

١- في هذا التركيب نظر، والمعنى: أن هذا إن كان النقاش والمزيدي وأبو الفرج وابنه قد ذكروه وسكتوا عليه فابن جرير قد ذكره وصرح بطلانه وهو أجل منهم.

عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «تعلموا أباجاد وتفسيرها، ويل لعالم جهل تفسير أبي جاد» قال: قالوا يارسول الله وما تفسيرها؟ قال: «أما الألف فالآء الله وحرف من اسمائه. وأما الباء ففيها الله، وأما الجيم فجلال الله، وأما الدال فدين الله، وأما الهاء فالهاوية، وأما الواو فويل لمن سها، وأما الزاي فالزاوية وأما الحاء فحطوط الخطايا، عن المستغفرين بالاسحار» وذكر تمام الحديث من هذا الجنس.

وذكر حديثاً ثانياً من حديث عبد الرحيم بن واقد حدثني الفرات ابن السائب عن ميمون بن مهران عن ابن عباس قال: «ليس شيء إلا وله سبب، وليس كل أحد يقطن له ولا بلغه ذلك، ان لأبي جاد حديثاً عجيباً، أما «أبو جاد» فأبى آدم الطاعة وجد في اكل الشجرة، وأما «هوز» فزل آدم فهوى من السماء إلى الأرض، وأما «حطي» فحطت عنه خطيئته، وأما «فأكله من الشجرة ومن عليه بالتوبة» وساق تمام الحديث من هذا الجنس.

وذكر حديثاً ثالثاً من حديث اسماعيل بن عباس عن اسماعيل بن يحيى عن ابن أبي مليكة عن حدثه عن ابن مسعود ومسعر بن كدام عن أبي سعيد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ان عيسى بن مريم أسلمته أمه إلى الكتاب ليعلمه، فقال له المعلم: اكتب بسم الله، فقال له عيسى، وما بسم الله؟ فقال له المعلم وما أدري. فقال له عيسى الباء بهاء الله، والسين سناؤه، والميم ملكه، والله إله الآلهة، والرحمن رحمن الدنيا والآخرة، والرحيم رحيم الآخرة. أبو جاد: ألف آلاء الله، وبهاء الله، وجيم جمال الله، ودال الله الدائم، وهوز هاء الهاوية» وذكر حديثاً من هذا الجنس، وذكره عن الربيع بن أنس موقوفاً عليه. وروى أبو الفرج المقدسي عن الشريف المزيدي حديثاً عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم في تفسير: ا، ب، ت، ث من هذا الجنس.

ثم قال ابن جرير: ولو كانت الأخبار التي رويت عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك صحاح الأسانيد لم يعد عن القول بها إلى غيرها ولكنها واهية الأسانيد غير جائز الاحتجاج بمثلها؟^(١) وذلك أن محمد بن زياد الجزري الذي حدث حديث معاوية بن قرة عن فرات عنه غير موثوق ينقله، وإن عبد الرحمن بن واقد الذي خالفه في رواية ذلك عن الفرقات مجهول غير معروف عند أهل النقل، وإن اسماعيل بن يحيى الذي حدث عن ابن أبي مليكة غير موثوق بروايته ولا جائز عند أهل النقل الاحتجاج بأخباره.

قلت: اسماعيل بن يحيى هذا يقال له التيمي كوفي معروف بالكذب، ورواية اسماعيل بن عياش في غير الشاميين لا يحتج بها، بل هو ضعيف فيما ينقله عن أهل الحجاز وأهل العراق، بخلاف ما ينقله عن شيوخه الشاميين؛ فإنه حافظ لحديث أهل العلم بالرجال، وعبد الرحمن بن واقد لا يحتج به باتفاق أهل العلم، وفرات بن السائب ضعيف أيضاً لا يحتج به فهو فرات بن أبي الفرقات، ومحمد بن زياد الجزري ضعيف أيضاً.

وقد تنازع الناس في أبجد، هوز، حطي، فقال طائفة هي أسماء قوم، قيل أسماء ملوك مدين، أو أسماء قوم كانوا ملوكاً جبابرة. وقيل: هي أسماء الستة الأيام التي خلق فيها الدنيا. الأول اختيار الطبري. وزعم هؤلاء أن أصلها أو جاد مثل أبي عاد، وهواز مثل رواد وجواب. وانها لم تعرب لعدم العقد والتركيب.

١ - راجع ما كتبه الامام الطبري عن هذا الموضوع في مقدمة كتابه النفيس «التفسير» ط دار المعارف بمصر تحقيق الشيخ أحمد شاکر وأخيه محمود شاکر.

والصواب: أن هذه ليست أسماء لمسميات، وإنما ألقت ليعرف تأليف الأسماء من حروف المعجم بعد معرفة حروف المعجم، ولفظها: أبجد، هوز، حطي، ليس لفظها ابو جاد، هواز، ثم كثير من أهل الحساب صاروا يجعلونها علامات على مراتب العدد، فيجعلون الألف واحداً، والباء اثنين، والجيم ثلاثة، إلى الباء ثم يقولون الكاف عشرون... وآخرون من أهل الهندسة والمنطق يجعلونها علامات على الخطوط المكتوبة، أو على ألفاظ الأقيسة المؤلفة كما يقولون: كل ألف ب، وكل ب ج، فكل ألف ج. ومثلوا بهذه لكونها ألفاظاً تدل على صورة الشكل، والقياس لا يختص بمادة دون مادة.

كما جعل أهل التصريف لفظ «فعل» تقابل الحروف الأصلية، والزائدة ينطقون بها. ويقولون: وزن استخراج «استفعل» وأهل العروض يزنون بالفاظ مؤلفة من ذلك: لكن يراعون الوزن من غير اعتبار بالأصل، والزائد؛ ولهذا سئل بعض هؤلاء عن وزن نكتل فقال نفقل، وضحك منه أهل التصريف. ووزنه عندهم نفقل فان أصله نكتال، وأصل نكتال تكتيل: تحركت الباء وانفتحت ما قبلها فقلبت الفاء، ثم لما جزم الفعل سقطت، كما نقول مثل ذلك فى نعتد ونقتد من اعتاد يعتاد واقتاد البعير يقتاده. ونحو ذلك فى نقتيل، فلما حذفوا الألف التى تسمى لام الكلمة صار وزنها.

وجعلت «ثمانية» تكون متحركة: وهي الهمزة، وتكون ساكنة وهي حرفان على الاصطلاح الأول، وحرف واحد على الثانى، والألف تقرن بالواو والياء لأنهن حروف العلة، ولهذا ذكرت فى آخر حروف المعجم، ونطقوا بأول لفظ كل حرف منها إلا الألف فلم يمكنهم أن ينطقوا بها ابتداءً، فجعلوا اللام قبلها فقالوا: «لآ» والتى فى الأول هي الهمزة المتحركة، فإن الهمزة فى أولها.

وبعض الناس ينطق بها «لام ألف» والصواب أن ينطق بها «لا» وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود هنا: أن العلم لا يد فيه من نقل مصدق ونظر محقق. وأما النقول الضعيفة لاسيما المكذوبة فلا يعتمد عليها. وكذلك النظريات الفاسدة، والعقليات الجهلية الباطلة لا يحتج بها.

(الثاني) أن يقال: هذه الحروف الموجودة في القرآن العربي قد تكلم الله بها بأسماء حروف، مثل قوله: (الم وقوله المص وقوله الم طس - حم - كهيعص - حم عسق - ن - ق) فهذا كله كلام الله غير مخلوق.

(الثالث) أن هذه الحروف إذا وجدت في كلام العباد، وكذلك الاسماء الموجودة في القرآن إذا وجدت في كلام العباد مثل آدم، ونوح، ومحمد، وإبراهيم وغير ذلك، فيقال: هذه الاسماء وهذه الحروف قد تكلم الله بها؛ لكن لم يتكلم بها مفردة، فإن الاسم وحده ليس بكلام؛ ولكن تكلم بها في كلامه الذي أنزله في مثل قوله (محمد رسول الله) ^(١) وقوله: (وإذ قال إبراهيم رب اجعل هذا البلد آمناً) ^(٢) إلى قوله: (رب اجعلنى مقيم الصلاة ومن ذريتى) ^(٣) وقوله: (إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين) ^(٤) ونحو ذلك، ونحن إذا تكلمنا بكلام ذكرنا فيه هذه الاسماء، فكلامنا مخلوق وحروف كلامنا مخلوقة، كما قال أحمد بن حنبل لرجل: ألسنت مخلوقا؟ قال: بلى، قال: أليس كلامك منك؟ قال: بلى، قال: أليس

٢ - سورة إبراهيم آية رقم ٣٥

١ - سورة الفتح آية رقم ٢٩

٤ - سورة آل عمران آية رقم ٣٣

٣ - سورة إبراهيم آية رقم ٤٠

كلامك مخلوقاً؟ قال: بلى، قال: فالله تعالى غير مخلوق، وكلامه منه ليس بمخلوق.

فقد نص أحمد وغيره على أن الكلام مخلوق، وهم إنما يتكلمون بالأسماء والحروف التي يوجد نظيرها في كلام الله تعالى، لكن الله تعالى تكلم بها بصوت نفسه وحروف نفسه وذلك غير مخلوق، وصفات الله تعالى لا تماثل صفات العباد؛ فإن الله تعالى ليس كمثله شيء لا في ذاته، ولا صفاته، ولا أفعاله، والصوت الذي ينادي به عباده يوم القيامة والصوت الذي سمعه منه موسى ليس كاصوات شيء من المخلوقات، والصوت المسموع هو حروف مؤلفة وتلك لا يماثلها شيء من صفات المخلوقين، كما أن علم الله القائم بذاته ليس مثل علم عباده، فإن الله لا يماثل المخلوقين في شيء من الصفات، وهو سبحانه قد علم العباد من علمه ما شاء، كما قال تعالى: (ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء)^(١) وهم إذا علمهم الله ما علمهم من علمه، فنفس علمه الذي اتصف به ليس مخلوقاً، ونفس العباد وصفاتهم مخلوقة، لكن قد ينظر الناظر إلى مسمى العلم مطلقاً، فلا يقال: إن ذلك العلم مخلوق لا تصاف الرب به، وإن كان ما يتصف به العبد مخلوقاً.

وأصل هذا أن ما يوصف الله به ويوصف به العباد يوصف الله به على ما يليق به، ويوصف به العباد بما يليق بهم من ذلك؛ مثل الحياة والعلم والقدرة، والسمع والبصر والكلام، فإن الله له حياة وعلم وقدرة، وسمع وبصر وكلام. فكلامه يشتمل على حروف وهو يتكلم بصوت نفسه، والعبد له حياة وعلم

١ - سورة البقرة آية رقم ٢٥٥

وقدرة، وسمع ويصر وكلام، وكلام العبد يشتمل على حروف وهو يتكلم بصوت نفسه.

فهذه الصفات لها ثلاث اعتبارات: تارة تعتبر مضافة إلى الرب. وتارة تعتبر مضافة إلى العبد، وتارة تعتبر مطلقة لا تختص بالرب ولا بالعبد. فإذا قال العبد: حياة الله وعلم الله وقدرة الله وكلام الله ونحو ذلك، فهذا كله غير مخلوق ولا يماثل صفات المخلوقين، وإذا قال علم العبد وقدرة العبد وكلام العبد، فهذا كله مخلوق ولا يماثل صفات الرب. وإذا قال العلم والقدرة والكلام، فهذا مجمل مطلق لا يقال عليه كله أنه مخلوق، ولا أنه غير مخلوق، بل ما اتصف به الرب من ذلك فهو غير مخلوق وما اتصف به العبد من ذلك فهو مخلوق فالصفة تتبع الموصوف. فإن كان الموصوف هو الخالق فصفاته غير مخلوقة وإن كان الموصوف هو العبد المخلوق فصفاته مخلوقة.

ثم إذا قرأ بأم القرآن وغيرها من كلام الله فالقرآن في نفسه كلام الله غير مخلوق، وإن كان حركات العباد واصواتهم مخلوقة. ولو قال الجنب: (الحمد لله رب العالمين) ينوي به القرآن منع من ذلك وكان قرآناً، ولو قاله ينوي به حمد الله لا يقصد به القراءة لم يكن قارئاً وجاز له ذلك.

ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم: «أفضل الكلام بعد القرآن أربع وهن من القرآن: سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر» رواه مسلم في صحيحه^(١). فأخبر أنها أفضل الكلام بعد القرآن وقال هي من

١- الحديث ذكره البخاري في كتاب الإيمان والنذور ١٩ قال النبي - صلى الله عليه وسلم - وذكره، وأخرجه ابن ماجة في كتاب الآداب ٣٨١١ بسنده عن هلال بن يساف عن سمره بن جندب عن النبي - صلى الله عليه وسلم - وذكره. وأحمد بن حنبل في المسند ٥: ١١، ٢٠، ٢١ (حلبى).

القرآن، فهي من القرآن باعتبار، وليست من القرآن باعتبار، ولو قال القائل: (يا يحيى خذ الكتاب) ومقصوده القرآن كان قد تكلم بكلام الله ولم تبطل صلاته باتفاق العلماء، وإن قصد مع ذلك تنبيه غيره لم تبطل صلاته عند جمهور العلماء. ولو قال لرجل اسمه يحيى ويحضرت كتاب: يا يحيى خذ الكتاب لكان هذا مخلوقاً؛ لأن لفظ يحيى هنا مراد به ذلك الشخص، وبالكتاب ذلك الكتاب ليس مراداً به ما اراده الله بقوله: (يا يحيى خذ الكتاب)^(١) والكلام كلام^١ المخلوق بلفظه ومعناه.

وقد تنازع الناس في مسمى «الكلام» في الأصل، ف قيل: هو اسم اللفظ الدال على المعنى، وقيل: المعنى المدلول عليه باللفظ، وقيل: لكل منهما بطريق الاشتراك اللفظي، وقيل: بل هو اسم عام لهما جميعاً يتناولهما عند الإطلاق، وإن كان مع التقييد يراد به هذا تارة وهذا تارة. هذا قول السلف وأئمة الفقهاء وإن كان هذا القول لا يعرف في كثير من الكتب.

وهذا كما تنازع الناس في مسمى «الإنسان» هل هو الروح فقط أو الجسد فقط؟ والصحيح أنه اسم للروح والجسد جميعاً، وإن كان مع القرينة قد يراد به هذا تارة وهذا تارة، فتنازعهم في مسمى النطق كتنازعهم في مسمى الناطق. فمن سمى شخصاً محمداً وإبراهيم، وقال: جاء محمد وجاء إبراهيم لم يكن هذا محمد وإبراهيم المذكورين في القرآن. ولو قال: محمد رسول الله، وإبراهيم خليل الله. يعني به خاتم الرسل و خليل الرحمن لكان قد تكلم بمحمد وإبراهيم الذي في القرآن، لكن قد تكلم بالاسم والفه كلاماً فهو كلامه لم يتكلم به في القرآن، العربي الذي تكلم الله به

١ - سورة مريم آية رقم ١٢

ومما يوضح ذلك أن الفقهاء قالوا في «آداب الخلاء» أنه لا يستصحب مافيه ذكر الله، واحتجوا بالحديث الذي في السنن «أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا دخل الخلاء نزع خاتمه. وكان خاتمه مكتوباً عليه «محمد رسول الله»^(١) محمد سطر، رسول سطر، الله سطر. ولم يمنع أحد من العلماء أن يستصحب ما يكون فيه كلام العباد وحروف الهجاء مثل ورق الحساب الذي يكتب فيه أهل الديوان الحساب، ومثل الأوراق التي يكتب فيها الباعة ما يبيعونه ونحو ذلك.

وفى السيرة «أن النبي صلى الله عليه وسلم لما صالح غطفان على نصف تمر المدينة أتاه سعد فقال له: أهذا شيء أمر الله به فسمعا وطاعة، أم شيء تفعله لمصلحتنا؟ فين له النبي صلى الله عليه وسلم أنه لم يفعل ذلك بوحى بل فعله باجتهاده فقال: لقد كنا في الجاهلية وما كانوا يأكلون منها ثمرة إلا بقرى أو بشراء، فلما أعزنا الله بالإسلام يريدون أن يأكلوا تمرنا لا يأكلون ثمرة واحدة، وصق سعد في الصحيفة وقطعها» فأقره النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك ولم يقل هذه حروف فلا يجوز اهانتها والبصاق فيها. وأيضاً فقد كره السلف محو القرآن بالرجل ولم يكرهوا محو مافيه كلام الآدميين.

وأما قول القائل: إن الحروف قديمة أو حروف المعجم قديمة فإن أراد جنسها فهذا صحيح، وإن أراد الحرف المعين فقد أخطأ، فإن له مبدأً ومنتهى، وهو مسبوق بغيره، وما كان كذلك لم يكن إلا محدثاً.

١- الحديث أخرجه الترمذى فى كتاب اللباس ١٧٤٦ بسنده عن الزهرى عن أنس قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم - وذكره قال الترمذى: هذا حديث حسن غريب وأخرجه أبو داود فى الطهارة ١٠ والنسائى فى الزينة ٥٢ وابن ماجه فى كتاب الطهارة ٣٠٣ - عن ابن جريج عن الزهرى عن أنس بن مالك وأحمد بن حنبل فى المستد ٣١١: ٢، ٤٥٤، ٣: ٩٩، ١٠١، ٢٨٢ (حلى).

وأيضاً فللفظ الحروف مجمل، يراد بالحروف الحروف المنطوقة المسموعة التى هي مبانى الكلام، ويراد بها الحروف المكتوبة، ويراد بها الحروف المتخيلة فى النفس، والصوت لا يكون كلاماً إلا بالحروف باتفاق الناس. وأما الحروف فهل تكون كلاماً بدون الصوت؟ فيه نزاع. والحرف قد يراد به الصوت المقطع، وقد يراد به نهاية الصوت وحده، وقد يراد بالحروف المداد، وقد يراد بالحروف شكل المداد، فالحروف التى تكلم الله بها غير مخلوقة، وإذا كتبت فى المصحف قيل كلام الله المكتوب فى المصحف غير مخلوق، وأما نفس أصوات العباد فمخلوقة والمداد مخلوق وشكل المداد مخلوق، فالمداد مخلوق بمادته وصورته، وكلام الله المكتوب بالمداد غير مخلوق. ومن كلام الله الحروف التى تكلم الله بها، فإذا كتبت بالمداد لم تكن مخلوقة وكان المداد مخلوقاً. وأشكال الحروف المكتوبة مما يختلف فيها اصطلاح الامم.

والخط العربى قد قيل ان مبدأه كان من الانتبار، ومنها انتقل إلى مكة وغيرها، والخط العربى تختلف صورته: العربى القديم فيه تكوف، وقد اصطلح المتأخرون على تغيير بعض صورته، وأهل المغرب لهم اصطلاح ثالث حتى فى نقط الحروف وترتيبها، وكلام الله المكتوب بهذه الخطوط كالقرآن العربى هو فى نفسه لا يختلف باختلاف الخطوط التى يكتب بها.

فان قيل: فالحرف من حيث هو مخلوق أو غير مخلوق مع قطع النظر عن كونه فى كلام الخالق أو كلام المخلوق؟ فان قلتم هو من حيث هو غير مخلوق لزم أن يكون غير مخلوق فى كلام العباد، وان قلتم مخلوق لزم أن يكون مخلوقاً فى كلام الله؟ قيل: قول القائل الحرف من حيث هو هو كقوله الكلام من حيث هو هو، والعلم من حيث هو هو، والقدرة من حيث هي هي، والوجود من حيث هو هو، ونحو ذلك.

والجواب عن ذلك ان هذه الأمور وغيرها إذا أخذت مجردة مطلقة غير مقيدة ولا مشخصة لم يمكن لها حقيقة في الخارج عن الازدهان إلا شيء معين، فليس ثم وجود إلا وجود الخالق أو وجود المخلوق، ووجود كل مخلوق مختص به وإن كان اسم الوجود عاما يتناول ذلك كله، وكذلك العلم والقدرة اسم عام يتناول افراد ذلك، وليس في الخارج إلا علم الخالق وعلم المخلوق، وعلم كل مخلوق مختص به قائم به، واسم الكلام والحروف يعم كل ما يتناوله لفظ الكلام والحروف وليس في الخارج إلا كلام الخالق وكلام المخلوقين. وكلام كل مخلوق مختص به واسم الكلام يعم كل ما يتناوله هذا اللفظ. وليس في الخارج إلا الحروف التي تكلم الله بها الموجودة في كلام الخالق، والحروف الموجودة في كلام المخلوقين. فإذا قيل: إن علم الرب وقبوه وكلامه غير مخلوق وحروف كلامه غير مخلوق.

وأيضاً فللفظ الحرف يتناول الحروف المنطوق والحرف المكتوب، وإذا قيل: إن الله تكلم بالحروف المنطوقة كما تكلم بالقرآن العربي ويقول: (الم - وحى - وطسم - وطس - ويس - وق - وق) ونحو ذلك فهذا كلامه وكلامه غير مخلوق، وإذا كتب في المصاحف كان ما كتب من كلام الرب غير مخلوق وإن كان المداد وشكله مخلوقاً.

وه أيضاً، فإذا قرأ الناس كلام الله بالكلام في نفسه غير مخلوق إذا كان الله قد تكلم به، وإذا قرأه المبلغ لم يخرج عن أن يكون كلام الله؛ فإن الكلام كلام من قاله مبتدئاً أمراً يأمر به، أو خبراً يخبره، ليس هو كلام المبلغ له عن غيره؛ إذ ليس على الرسول إلا البلاغ المبين. وإذا قرأه المبلغ فقد يشار إليه من حيث هو كلام الله فيقال هذا كلام الله مع قطع النظر عما يلقه به العباد من صفاتهم، وقد يشار إلى نفس صفة العبد كحركته وحياته، وقد يشار

إليهما، فالمشار إليه الأول غير مخلوق، والمشار إليه الثاني مخلوق، والمشار إليه الثالث فسنه مخلوق ومنه غير مخلوق، وما يوجد فى كلام الآدميين من نظير هذا هو نظير صفة العبد لا نظير صفة الرب أبداً.

وإذا قال القائل القاف فى قوله (أقم الصلاة لذكركي)^(١) كالقاف فى قوله:

قفنا نبك من ذكرى حبيب ومنزل^(٢)

قيل: ماتكلم الله به وسمع منه لا يائىل صفة المخلوقين، ولكن إذا بلغنا كلام الله فانما بلغناه بصفاتنا وصفاتنا مخلوقة، والمخلوق يائىل المخلوق.

وفى هذا جواب للطائفتين لمن قاس صفة المخلوق بصفة الخالق فجعلها غير مخلوقة، فان الجهمية المعطلة أشباه اليهود، والحلولية المثلثة أشباه النصارى دخلوا فى هذا وهذا، أولئك مثلوا الخالق بالمخلوق فوصفوه بالنقائص التى تختص بالمخلوق: كالفقر والبخل، وهؤلاء مثلوا المخلوق بالخالق فوصفوه بخصائص الربوبية التى لاتصلح إلا لله، والمسلمون يصفون الله بما وصف به نفسه، وما وصفته به رسله، من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكبير ولا تمثيل، بل يثبتون له ما يستحقه من صفات الكمال، وينزهونه عن الأكفاء والأمثال، فلا يعطلون الصفات ولا يمثلونها بصفات المخلوقات:

١- سورة طه آية رقم ١٤

٢- البيت للشاعر امرئ القيس وهو من معلقته وصدر البيت هذا وعجزة:

يسقط اللوى بين الدخول فحمرل

وسقط اللوى: منقطع الرمل، والدخول وحمرل: قيل إنهما موضعان فى شرق اليمامة.

فان المعطل يعبد عدما، والممثل يعبد صنماً، والله تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير)^(١).

وبما ينبغي أن يعرف أن كلام المتكلم في نفسه واحد، فإذا بلغه المينغون تختلف أصواتهم به، فإذا أنشد المنشد قول لبيد:

* ألا كل شيء ما خلا الله باطل*^(٢)

كان هذا الكلام كلام لبيد لفظه ومعناه، مع أن أصوات المنشدين له تختلف، وتلك الأصوات ليست صوت لبيد، وكذلك من روى حديث النبي صلى الله عليه وسلم بلفظه، كقوله: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى»^(٣) كان هذا الكلام كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لفظه ومعناه، ويقال لمن رواه: أدى الحديث بلفظه. وإن كان صوت المبلغ ليس هو صوت الرسول، فالقرآن أولى أن يكون كلام الله لفظه ومعناه، وإذا قرأه القراء فإنما يقرؤونه بأصواتهم.

ولهذا كان الامام أحمد بن حنبل وغيره من أئمة السنة يقولون: من قال اللفظ بالقرآن أو لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي، ومن قال إنه غير مخلوق

١ - سورة الشورى آية رقم ١٦

٢ - البيت قاله لبيد بن ربيعة للعاصمي: وعجزه

* وكل نعيم لا محالة زائل*

والبيت من شواهد النحاة والشاهد فيه قوله (ما خلا الله) حيث ورد بنصب لفظ الجلالة بعد (ما خلا) فدل ذلك عن أن الاسم الواقع بعد ما خلا يكون منصوباً وذلك لأن «ما» هذه مصدرية.

٣ - سبق تخريج الحديث قريباً من هذا

فهو مبتدع، وفي بعض الروايات عنه: من قال لفظي بالقرآن مخلوق يعني به القرآن فهو جهمي؛ لأن اللفظ يراد به مصدر لفظ يلفظ لفظاً، ومسمى هذا فعل العبد وفعل العبد مخلوق، ويراد باللفظ القول الذي يلفظ به الالفاظ، وذلك كلام الله لا كلام القارىء، فمن قال إنه مخلوق فقد قال إن الله لم يتكلم بهذا القرآن، وإن هذا الذي يقرؤه المسلمون ليس هو كلام الله، ومعلوم أن هذا مخالف لما علم بالاضطرار من دين الرسول.

وأما صوت العبد فهو مخلوق، وقد صرح أحمد وغيره بأن الصوت المسموع صوت العبد، ولم يقل أحمد قط: من قال إن صوتي بالقرآن مخلوق فهو جهمي، وإنما قال من قال لفظي بالقرآن، والفرق بين لفظ الكلام وصوت المبلغ له فرق واضح، فكل من بلغ كلام غيره بلفظ ذلك الرجل فانما بلغ لفظ ذلك الغير لا لفظ نفسه، وهو إنما بلغه بصوت نفسه لا بصوت ذلك الغير، ونفس اللفظ والتلاوة والقراءة والكتابة ونحو ذلك لما كان يراد به المصدر الذي هو حركات العباد، وما يحدث عنها من أصواتهم وشكل المداد، ويراد به نفس الكلام الذي يقرأه التالي ويتلوه ويلفظ به ويكتبه، منع أحمد وغيره من إطلاق النفي والاثبات، الذي يقتضي جعل صفات الله مخلوقة، أو جعل صفات العباد ومدادهم غير مخلوق.

وقال أحمد: نقول القرآن كلام الله غير مخلوق حيث تصرف: أي حيث تلي وكتب وقرئ. مما هو في نفس الأمر كلام الله، فهو كلامه، وكلامه غير مخلوق، وما كان من صفات العباد وأفعالهم التي يقرؤون ويكتبون بها كلامه كأصواتهم ومدادهم فهو مخلوق، ولهذا من لم يهتد إلى هذا الفرق يحار، فانه معلوم أن القرآن واحد ويقرأ خلق كثير، والقرآن لا يكسر في نفسه بكثرة قراءة القراء، وإنما يكسر ما يقرؤون به القرآن، فما يكسر ويحدث في العباد فهو

مخلوق، والقرآن نفسه لفظه ومعناه الذي تكلم الله به، وسمعه جبريل من الله، وسمعه محمد من جبريل، وبلغه محمد إلى الناس، وأنذر به الأمم؛ لقوله تعالى: (لا تذركم به. ومن بلغ)^(١) قرآن واحد، وهو كلام الله ليس بمخلوق.

وليس هذا من باب ما هو واحد بالنوع متعدد الأعيان، كالإنسانية الموجودة في زيد وعمرو، ولا من باب ما يقول الإنسان مثل قول غيره كما قال تعالى: (كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم)^(٢) فان القرآن لا يقدر احد أن يأتي بمثله، كما قال تعالى: (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً)^(٣) فالانس والجن إذا اجتمعوا لم يقدروا أن يأتوا بمثل هذا القرآن مع قدرة كل قارىء على أن يقرأه ويبلغه.

فعلم أن ماقرأه هو القرآن ليس هو مثل القرآن، وأما الحروف الموجودة في القرآن إذا وجد نظيرها في كلام غيره فليس هذا هو ذلك بعينه بل هو نظيره، وإذا تكلم الله باسم من الأسماء: كآدم ونوح وإبراهيم، وتكلم بتلك الحروف والأسماء التي تكلم الله بها، فإذا قرئت في كلامه فقد بلغ كلامه، فإذا أنشأ الإنسان لنفسه كلاماً لم يكن عين ما تكلم الله به من الحروف والأسماء هو عين ما تكلم به العبد حتى يقال: إن هذه الأسماء والحروف الموجودة في كلام العباد غير مخلوقة؛ فان بعض من قال إن الحروف والأسماء غير مخلوقة في كلام العباد ادعى ان المخلوق إنما هو النظم والتأليف دون

٢ - سورة البقرة آية رقم ١١٨

١ - سورة الأنعام آية رقم ١٩

٣ - سورة الاسراء آية رقم ٨٨

المفردات، وقائل هذا يلزمه أن يكون أيضاً النظم والتأليف غير مخلوق إذا وجد نظيره في القرآن كقوله: (يا يحيى خذ الكتاب)^(١) وإن أراد بذلك شخصاً اسمه يحيى وكتابتها بحضرة.

(فان قيل) يحيى هذا والكتاب الحاضر ليس هو يحيى والكتاب المذكور في القرآن وإن كان اللفظ نظير اللفظ، (قيل) كذلك سائر الأسماء والحروف إنما يوجد نظيرها في كلام العباد لا في كلام الله. وقولنا يوجد نظيرها في كلام الله تقريب أى يوجد فيما نقرأه وتتلوه، فان الصوت المسموع من لفظ محمد ويحيى وإبراهيم في القرآن هو مثل الصوت المسموع من ذلك في غير القرآن، وكلا الصوتين مخلوق، وأما الصوت الذي يتكلم الله به فلا مثل له لا مماثل صفات المخلوقين، وكلام الله هو كلامه ينظمه ونثره ومعانيه. وذلك للكلام ليس مثل كلام المخلوقين. فإذا قلنا: (الحمد لله رب العالمين) وقصد بذلك قراءة القرآن الذي تكلم الله به فذلك القرآن تكلم الله بلفظه ومعناه لا مماثل لفظ المخلوقين ومعناهم، وأما إذا قصدنا به الذكر ابتداء من غير أن نقصد قراءة كلام الله فإنما نقصد ذكرنا ننشئ نحن يقوم معناه بقلوبنا، وننطق بلفظه بالسنتنا، وما أنشأناه من الذكر فليس هو من القرآن وإن كان نظيره في القرآن.

ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح: (أفضل الكلام بعد القرآن أربع وهن من القرآن: سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله والله أكبر)^(٢) فجعل النبي صلى الله عليه وسلم هذه الكلمات أفضل

٢ سبق تخريج الحديث قريباً من هنا

١ - سورة مريم آية رقم ١٢

الكلام بعد القرآن، فجعل درجتها دون درجة القرآن، وهذا يقتضي أنها ليست من القرآن، ثم قال: «هي من القرآن» وكلا قوليه حق وصواب؛ ولهذا منع أحمد أن يقال: الايمان مخلوق وقال: لا إله إلا الله من القرآن، وهذا الكلام لا يجوز أن يقال: إنه مخلوق وإن لم يكن من القرآن، ولا يقال في التوراة والانجيل انهما مخلوقان، ولا يقال في الأحاديث الالهية التي يروونها عن ربه انها مخلوقة كقوله: (يا عبادي اني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا) ^(١) فكلام الله قد يكون قرآناً وقد لا يكون قرآناً، والصلاة إنما تجوز وتصح بالقرآن. وكلام الله كله غير مخلوق.

فإذا فهم هذا في مثل هذا فليفهم في نظائره، وإن ما يوجد من الحروف والأسماء في كلام الله باعتبار، ويقال ليس من كلام الله باعتبار، كما أنه يكون من القرآن باعتبار وغير القرآن باعتبار، لكن كلام الله القرآن وغير القرآن غير مخلوق، وكلام المخلوقين كله مخلوق. فما كان من كلام الله فهو غير مخلوق، وما كان من كلام غيره فهو مخلوق.

وهؤلاء الذين يحتجون على نفي الخلق أو اثبات القدم بشيء من صفات العباد واعمالهم لوجود نظير ذلك فيما يضاف إلى الله وكلامه والايمان به، شاركهم في هذا الاصل الفاسد من احتج على خلق ما هو من كلام الله وصفاته بأن ذلك قد يوجد نظيره فيما يضاف إلى العبد. مثال ذلك: أن القرآن

١ - هذا جزء من حديث طويل أخرجه الامام مسلم في كتاب البر والصلة والآداب ٥٥ (٢٥٧٧) بسنده عن ربيعة بن يزيد عن ابي ادريس الخولاني عن ابي ذر - رضى الله عنه - عن النبي صلى الله عليه وسلم - فيما يروى عن الله تبارك وتعالى أنه قال: وذكره.

الذي يقرؤه المسلمون هو كلام الله قرؤوه بحركاتهم وأصواتهم. يقال الجهمي أصوات العباد ومدادهم مخلوقة وهذا هو المسمى بكلام الله، أو يوجد نظيره في المسمى بكلام الله، فيكون كلام الله مخلوقا.

وقال الحلولي الاتحادي الذي يجعل صفة الخالق هي عين صفة المخلوق الذي: نسمعه من القراء هو كلام الله، وإنما نسمع اصوات العباد فأصوات العباد بالقرآن كلام الله وكلام الله غير مخلوق فأصوات العباد بالقرآن غير مخلوقة. وكلام الله غير مخلوق فاصوات العباد بالقرآن غير مخلوقة، والحروف المسموعة منهم غير مخلوقة، ثم قالوا: الحروف الموجودة في كلامهم هي هذه أو مثل هذه فتكون غير مخلوقة. وزاد بعض غلاتهم فجعل أصوات كلامهم غير مخلوقة، كما زعم بعضهم ان الاعمال من الايمان وهو غير مخلوق والاعمال غير مخلوقة. وزاد بعضهم أعمال الخير والشر، وقال: هي القدر والشرع المشروع، وقال عمر: ما مرادنا بالأعمال الحركات بل الثواب الذي يأتي يوم القيامة، كما ورد في الحديث الصحيح: «انه تأتي البقرة وآل عمران كأنهما غمامتان أو غيايتان، أو فرقان من طير صواف»^(١) فيقال له: وهذا الثواب مخلوق. وقد نص احمد وغيره من الأئمة على أنه غير مخلوق، وبذلك أجابوا من احتج على خلق القرآن بمثل هذا الحديث فقالوا له: الذي يجيء يوم

١- الحديث أخرجه الامام مسلم - في كتاب صلاة المسافرين وقصرها ٢٥٢ (٨٠٤) حدثنا معاوية (يعني ابن سلام) عن زيد أنه سمع ابا سلام يقول: حدثني ابراهيم الباهلي قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم - يقول: اقرأوا الزهراوين وذكره وفيه زيادة «محتاجان عن أصحابهما اقرأوا سورة البقرة فإن أخذها بركة وتركها حسرة ولا يستطيعها البطلة».

ورواه الدرامي في فضائل القرآن ١٥ واحمد بن حنبل في المسند ١٨٣: ٤ - ٢٤٩: ٥ - ٢٥١. ٢٥٧. ٣٤٨. ٣٥٢. ٣٩١. (حلي).

القيامة هو ثواب القرآن لانفس القرآن وثواب القرآن مخلوق، إلى أمثال هذه الأقوال التي ابتدعها طوائف، والبدع تنشأ شيئاً فشيئاً، وقد بسط الكلام في هذا الباب في مواضع أخر.

وقد بينا أن الصواب في هذا الباب هو الذي دل عليه الكتاب والسنة واجماع السابقين الأولين والتابعين لهم بإحسان، وهو ما كان عليه الامام احمد بن حنبل ومن قبله من أئمة الاسلام ومن وافق هؤلاء، فان قول الامام احمد وقول الأئمة قبله هو القول الذي جاء به الرسول، ودل عليه الكتاب والسنة، ولكن لما امتحن الناس بمحنة الجهمية، وطلب منهم تعطيل الصفات، وان يقولوا بان القرآن مخلوق، وان الله لا يرى في الآخرة ونحو ذلك، ثبت الله الامام احمد في تلك المحنة؛ فدفع حجج المعارضين النفاة، وأظهر دلالة الكتاب والسنة، وان السلف كانوا على الاثبات فأتاه الله من الصبر واليقين ما صار به إماماً للمتقين كما قال تعالى: (وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون)^(١).

ولهذا قيل فيه رحمه الله: عن الدنيا ما كان أصبره، وبالماضين ما كان أشبهه. أتته البدع فنفاها، والدنيا فأبأها، فلما ظهر به من السنة ما ظهر كان له من الكلام في بيانها، وإظهارها أكثر وأعظم مما لغيره، فصار أهل السنة من عامة الطوائف يعظمونه ويتسبون إليه.

وقد ذكرت كلامه وكلام غيره من الأئمة ونصوص الكتاب والسنة في هذه الأبواب في غير هذا الموضع، وبيننا أن كل ما يدل عليه الكتاب والسنة فانه

١ - سورة الانبياء آية رقم ٧٣.

موافق لصريح المعقول، وإن العقل الصريح لا يخالف النقل الصحيح، ولكن كثيراً من الناس يغفلون إما في هذا وإما في هذا، فمن عرف قول الرسول ومراده به كان عارفاً بالأدلة الشرعية، وليس في المعقول ما يخالف المنقول؛ ولهذا كان أئمة السنة على ما قاله أحمد بن حنبل، قال: معرفة الحديث والفقه فيه أحب إلي من حفظه أي «معرفة» بالتمييز بين صحيحه وسقيحه. «والفقه فيه» معرفة مراد الرسول وتنزيله على المسائل الأصولية والفرعية أحب إلي من أن يحفظ من غير معرفة وفقه. وهكذا قال علي بن المديني^(١) وغيره من العلماء، فانه من احتج بلفظ ليس بثابت عن الرسول^(٢) أو بلفظ ثابت عن الرسول وحمله على ما لم يدل عليه فانما أتى من نفسه.

وكذلك «العقليات الصريحة» إذا كانت مقدماتها وترتيبها صحيحاً لم تكن إلا حقاً، لا تناقض شيئاً مما قاله الرسول، والقرآن قد دل على الأدلة العقلية التي بها يعرف الصانع وتوحيده، وصفاته وصدق رسله، وبها يعرف إمكان المعاد. ففي القرآن من بيان أصول الدين التي تعلم مقدماتها بالعقل الصريح ما لا يوجد مثله في كلام أحد من الناس، بل عامة ما يأتي به حذاق النظر من الأدلة العقلية يأتي القرآن بخلاصتها وبما هو أحسن منها، قال

١- هو علي بن محمد بن عبد الله أبو الحسن المدائني: رواية مؤرخ كثير التصانيف من أهل البصرة سكن المدائن ثم انتقل إلى بغداد فلم يزل بها إلى أن توفي عام ٢٢٥هـ من مصنفاته: السيرة النبوية. وأخبار النساء، وتاريخ الخلفاء، وتاريخ الوقائع وغير ذلك كثير.

راجع ابن النديم ١: ١٠٠ - ١٠٤ وتاريخ بغداد ١٢: ٥٤ وإرشاد الأريب ٥: ٣٠٩.

تعالى: (ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً)^(١) وقال: (ولقد
ضربنا للناس فى هذا القرآن من كل مثل)^(٢) وقال: (وتلك الامثال نضربها
للناس لعلهم يتفكرون)^(٣).

وأما الحجج الداحضة التى يحتج بها الملاحدة، وحجج الجهمية معطلة
الصفات، وحجج الدهرية وأمثالها، كما يوجد مثل ذلك فى كلام المتأخرين
الذين يصنفون فى الكلام المبتدع وأقوال المتفلسفة ويدعون انها عقليات
فقيها من الجهل والتناقض والفساد، مالا يحصيه إلا رب العباد. وقد بسط
الكلام على هؤلاء فى مواضع أخرى.

وكان من أسباب ضلال هؤلاء تقصير الطائفتين أو قصورهم عن معرفة
ما جاء به الرسول، وما كان عليه السلف، ومعرفة المعقول الصريح؛ فإن هذا هو
الكتاب، وهذا هو الميزان، وقد قال تعالى: (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا
معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط، وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد
ومنافع للناس، وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب إن الله قوي عزيز)^(٤).

وهذه المسألة لا تحتل البسط على هذه الأمور؛ إذ كان المقصود هنا
التنبيه على ان هؤلاء المتنازعين أجمعوا على أصل فاسد، ثم تفرقوا فأجمعوا
على أن جعلوا عين صفة الرب الخالق هي عين صفة المخلوق، ثم قال هؤلاء:
وصفة المخلوق مخلوقة فصفة الرب مخلوقة، فقال هؤلاء: صفة الرب قديمة
فصفة المخلوق قديمة، ثم احتاج كل منهما إلى طرد أصله، فخرجوا إلى أقوال

٢ - سورة الزمر آية رقم ٢٧

٤ - سورة الحديد آية رقم ٢٥

١ - سورة الفرقان آية رقم ٣٣

٣ - سورة الحشر آية رقم ٢١

ظاهرة الفساد: خرج النفاة إلى أن الله لم يتكلم بالقرآن، ولا بشيء من الكتب
الالهية: لا التوراة ولا الانجيل ولا غيرهما، وأنه لم يناد موسى بنفسه نداء
يسمعه منه موسى ولا تكلم بالقرآن العربي ولا التوراة العبرية، وخرج هؤلاء
إلى أن ما يقوم بالعباد ويتصفون به يكون قديماً أزلياً، وأن ما يقوم بهم ويتصفون
به لا يكون قائماً بهم حالاً فيهم بل يكون ظاهراً عنهم من غير قيام بهم.

ولما تكلموا في «حروف المعجم» صاروا بين قولين: طائفة فرقت بين
المتماثلين، فقالت الحرف حرفان هذا قديم وهذا مخلوق، كما قال ابن حامد
والقاضي^(١) أبو يعلى^(٢) وابن عقيل^(٣) وغيرهم، فأنكر ذلك عليهم
الأكثرون وقالوا هذا مخالفة للحس والعقل، فإن حقيقة هذا الحرف هي
حقيقة هذا الحرف، وقالوا الحرف حرف واحد. وصنف في ذلك القاضي يعقوب
البرزني مصنفًا خالف به شيخه القاضي أبا يعلى مع قوله في مصنفه:

١- هو الحسن بن حامد بن علي البغدادي أبو عبد الله إمام الحنابلة في زمانه من أهل بغداد
عاش طويلاً وتوفي راجعاً من الحج عام ٤٠٣ هـ له مصنفات في الفقه وغيره منها الجامع في فقه ابن
حنبل نحو أربع مائة جزء وشرح أصول الدين، وتهذيب الأجوبة.

راجع مختصر طبقات الحنابلة ٣٥٩ والنجوم الزاهرة ٤ : ٢٣٢.

٢- هو محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء أبو يعلى عالم عصره في الأصول
والفروع وأنواع الفنون من أهل بغداد. وله القائم قضاء دار الخلافة والحرم وحلوان له تصانيف منها:
الايان، والاحكام السلطانية، والكفاية في أصول الفقه توفي عام ٤٥٨ هـ.

راجع طبقات الحنابلة ٢ : ١٩٣ - ٢٣٠ وتاريخ بغداد ٢ : ٧٥٦.

٣- هو علي بن عقيل بن محمد البغدادي أبو الوفاء، ويعرف بابن عقيل عالم العراق وشيخ
الحنابلة في وقته، اشتغل بمذهب المعتزلة في حياته وكان معظم الحلاج فاراد الحنابلة قتله فاستجار
بباب الراتب عدة سنين ثم أظهر الشريعة. حتى تمكن من الظهور له تصانيف أعظمها (كتاب الفنون)
توفي عام ٥١٣ هـ. راجع جلاء العينين ٩٩ وشذرات الذهب ٤ : ٣٥.

وينبغي ان يعلم ان ماسطرته فى هذه المسألة ان ذلك مما استفدته وتفرغ عندي من شيخنا وامامنا القاضي ابي يعلى بن الفراء، وان كان قد نصر خلاف ما ذكرته فى هذا الباب، فهدى العالم المقتدى به فى علمه ودينه، فانى مارأيت احسن سمنا منه، ولا اكثر اجتهاداً منه، ولا تشاغلاً بالعلم، مع كثرة العلم والصيانة والانقطاع عن الناس والزهادة فيما بأيديهم، والقناعة فى الدنيا بالبسير، مع حسن التجميل، وعظم حشمته عند الخاص والعام، ولم يعدل بهذه الاخلاق شيئاً من نفر من الدنيا.

وذكر القاضي يعقوب فى مصنفه ان مقالته قول ابي بكر احمد بن المسيب الطبري، وحكاة عن جماعة من أفضل أهل طبرستان، وانه سمع الفقيه عبد الوهاب بن حليه قاضي حران يقول: هو مذهب العلوي الحراني وجماعة من أهل حران. وذكره أبو عبد الله بن حامد عن جماعة من أهل طبرستان ممن ينتمي إلى مذهبنا: كأبي محمد الكشغل واسماعيل الكاوذرى فى خلق من اتباعهم يقولون إنها قديمة، قال القاضي ابو يعلى: وكذلك حكى لي عن طائفة بالشام انها تذهب إلى ذلك منهم النابلسي^(١) وغيره، وذكر القاضي حسين أن أباه رجع فى آخر عمره إلى هذا. وذكره عن الشريف أبي على بن أبي موسى، وتبعهم فى ذلك الشيخ أبو الفرج المقدسي وابنه عبد الوهاب وسائر اتباعه، وابو الحسن بن الزاغوني^(٢) وأمثاله. وذكر القاضي يعقوب ان كلام أحمد يحتمل القولين.

١ - هو محمد بن عبد القادر بن عثمان بن عبد الرحمن الجعفرى النابلسى أبو عبد الله شمس الدين، فاضل من فقهاء الحنابلة من أهل نابلس (فلسطين) يقال له «الجنة» لكثرة ما فيه من الفضائل صاحب ابن القيم الجوزية وتفقه عليه توفى عام ٧٩٧هـ من كتبه (طبقات الحنابلة) وغيره. راجع طبقات الحنابلة مقدمته ثم ٤١٥ وشذرات الذهب ٣: ٤٩٦.

٢ - هو على بن عبيد الله بن نصر بن السرى أبو الحسن ابن الزاغوني مؤرخ فقيه من أعيان الحنابلة من أهل بغداد قال ابن رجب كان متفنتاً فى علوم شتى من الأصول والفروع والحديث والوعظ من كتبه (الافتاء) و(الراضح) و(المفردات وغير ذلك توفى عام ٥٢٧هـ.

وهؤلاء تعلقوا بقول أحمد لما قيل له ان سرى السقطي^(١) قال: لما خلق الله الاحرف سجدت له إلا الألف فقالت لا أسجد حتي أمر، فقال أحمد هذا كفر، وهؤلاء تعلقوا من قول أحمد بقوله: كل شيء من المخلوقين على لسان المخلوقين فهو مخلوق، ويقول له لو كان كذلك لما تمت صلاته بالقرآن كما لا تتم بغيره من كلام الناس. ويقول أحمد لأحمد بن الحسن الترمذي: ألسنت مخلوقا؟ قال بلى، قال أليس كل شيء منك مخلوقا؟ قال بلى، قال فكلامك منك وهو مخلوق.

(قلت) الذي قاله أحمد في هذا الباب صواب بصدق بعضه بعضا وليس في كلامه تناقض، وهو أنكره على من قال: إن الله خلق الحروف؛ فإن من قال ان الحروف مخلوقة كان مضمون قوله: ان الله لم يتكلم بقرآن عرس، وان القرآن العرس مخلوق، ونص أحمد ايضا على ان كلام الآدميين مخلوق، ولم يجعل شيئا منه غير مخلوق، وكل هذا صحيح، والسري رحمه الله إنما ذكر ذلك عن بكر بن خنيس العابد، فكان مقصودهما بذلك ان الذي لا يعبد الله الا بامره، هو اكمل ممن يعبد به رأيه من غير أمر من الله، واستشهدا على ذلك بما يلفهما « أنه لما خلق الله الحروف سجدت له إلا الألف فقالت لا أسجد حتي أمر » وهذا الأثر لا يقوم بمثله حجة في شيء، ولكن مقصودهما ضرب المثل أن الألف منتصبة في الخط ليست هي مضطجعة كالبااء والتاء، فمن لم يفعل حتي يؤمر أكمل ممن فعل بغير أمر.

١ - هو سري المغلسي السقطي أبو الحسن من كبار المتصوفة بفدادي المولود والوفاء وهو أول من تكلم في بغداد بلسان التوحيد وأحوال الصوفية، وكان إمام البغداديين وشيخهم في وقته وهو خال الجنيد واستاذة. توفي عام ٢٥٣هـ.

راجع طبقات الصوفية ٤٨ - ٥٥ والوفيات ١: ٢٠ وتهذيب ابن عساکر ٧١: ٧٩.

وأحمد أنكر قول القائل ان الله لما خلق الحروف، وروي عنه انه قال: من قال إن حرفاً من حروف المعجم مخلوق فهو جهمي، لانه سلك طريقاً إلى البدعة، ومن قال ان ذلك مخلوق فقد قال ان القرآن مخلوق. واجمده قد صرح هو وغيره من الأئمة ان الله لم يزل متكلماً إذا شاء، وصرح أن الله يتكلم بمشيئته، ولكن أتباع ابن كلاب كالقاضي^(١) وغيره تأولوا كلامه على أنه أراد بذلك إذا شاء الاسماع؛ لانه عندهم لم يتكلم بمشيئته وقدرته.

وصرح أحمد وغيره من السلف ان القرآن كلام الله غير مخلوق، ولم يقل أحد من السلف ان الله تكلم بغير مشيئته وقدرته، ولا قال أحد منهم ان نفس الكلام المعين كالقرآن أو ندائه لموسى أو غير ذلك من كلامه المعين انه قديم ازلي لم يزل ولا يزال، وان الله قامت به حروف معينة أو حروف وأصوات معينة قديمة أزلية، لم تزل ولا تزال، فان هذا لم يقله ولا دل عليه قول احمد ولا غيره من أئمة المسلمين. بل كلام أحمد وغيره من الأئمة صريح في نقيض هذا، وأن الله يتكلم بمشيئته وقدرته، وانه لم يزل يتكلم إذا شاء، مع قولهم إن كلام الله غير مخلوق، وانه منه بدأ؛ ليس بمخلوق ابتداءً من غيره، ونصوصهم بذلك كثيرة معروفة في الكتب الثابتة عنه، مثل ما صنف أبو بكر الخلال في «كتاب السنة»^(٢) وغيره، وما صنفه عبد الرحمن بن أبي حاتم من كلام أحمد وغيره، وما صنفه أصحابه وأصحاب أصحابه: كابن عسالك وعبد الله، وحنبل، وأبي داود السجستاني صاحب «السنن»

١ - سبقت ترجمة واقية عنه

من كتبه (الافتاح) و (الواضح) و المفردات وغير ذلك توفي عام ٥٢٧.

٢ - سبق الحديث عن هذا الكتاب.

والاثرم،^(١) والمروذي، وأبي زرعة، وأبي حاتم، والبخاري صاحب الصحيح، وعثمان بن سعيد الدرامي، وإبراهيم الحري، وعبد الوهاب الوراق، وعباس بن عبد العظيم العنبري، وحرب بن اسماعيل الكرمانى، ومن لا يه سى عدده من أكابر أهل العلم والدين، وأصحاب أصحابه ممن جمع كلامه وأخياره: كعبد الرحمن بن أبي حاتم وأبي بكر الخلال، وأبي الحسن البنانى الاصبهانى، وأمثال هؤلاء، ومن كان أيضاً يأتى به وبأمثاله من الأئمة فى الأصول والفروع: كأبي عيسى الترمذى صاحب الجامع، وأبي عبد الرحمن النسائى وأمثالهما، ومثل أبى محمد بن قتيبة وأمثاله، ويسط هذا له موضع آخر.

وقد ذكرنا فى «المسائل الطبرستانية» و «الكيلانية» بسط مذاهب الناس وكيف تشعبت وتفرعت فى هذا الأصل.

والمقصود هنا ان كثيرا من الناس المتأخرين لم يعرفوا حقيقة كلام السلف والأئمة، فمنهم من يعظمهم ويقول انه متبع لهم، مع انه مخالف لهم من حيث لا يشعر، ومنهم من يظن أنهم كانوا لا يعرفون أصول الدين ولا تقريرها بالدلائل البرهانية، وذلك لجهله بعلمهم؛ بل لجهله بما جاء به الرسول من الحق الذى تدل عليه الدلائل العقلية مع السمعية؛ فهذا يوجد كثير من المتأخرين يشتركون فى أصل فاسد، ثم يفرع كل قوم عليه فروعا فاسدة يلتزمونها، كما صرحوا فى تكلم الله تعالى بالقرآن العربى، وبالتوراة العبرية، وما فيها من حروف الهجاء مؤلفاً او مفرداً لما رأوا ان ذلك بلغ بصفات المخلوقين اشتبه

١ - هو أحمد بن محمد بن هانىء الطائى أو الكلبي الاسكافى أبو بكر الاثرم من حفاظ الحديث، أخذ عن الامام أحمد وآخرين له كتاب فى علل الحديث وآخر فى السنن.

راجع تذكرة الحفاظ ٢ : ١٣٥ وتاريخ بغداد ٥ : ١١٠.

بصفات المخلوقين، فلم يهتدوا لموضع الجمع والفرق، فقال هؤلاء: هذا الذي يقرأ ويسمع مثل كلام المخلوقين فهو مخلوق.

وقال هؤلاء: هذا الذي من كلام الأدميين هو مثل كلام الله فيكون غير مخلوق، كما ذكر ابن عقيل في «كتاب الارشاد» عن بعض القائلين بأن القرآن مخلوق، فقال: شبه اعتراض بها عليّ بعض أنتمهم فقال: أقل ما في القرآن من امارات الحدث كونه مشبهاً لكلامنا، والتقديم لا يشبه المحدث ومعلوم انه لا يمكن دفع ذلك؛ لأن قول القائل لعلامة يحيى: يا يحيى خذ الكتاب بقوة، يضاهي قوله سبحانه، حتى لا يميز السامع بينهما من حيث حسه، إلا أن يخبره أحدهما بقصده والآخر بقصده، فيميز بينهما بخبر القائل لا بحسه، وإذا اشتبها إلى هذا الحد فكيف يجوز دعوى قدم ما يشابه المحدث ويسد مسده، مع انه إن جاز دعوى قدم الكلام مع كونه مشاهداً للمحدث جاز دعوى التشبيه بظواهر الآي والاخبار، ولا مانع من ذلك، فلما فزعنا نحن وانتم إلى نفي التشبيه خوفاً من جواب دخول القرآن بالحدث علينا، كذلك يجب أن تفزعوا من القول بالقدم مع وجود الشبه، حتى ان بعض أصحابكم يقول لقوة ما رأى من الشبه بينهما ان الكلام واحد والحروف غير مخلوقة، فكيف يجوز ان يقال في الشيء الواحد انه قديم محدث.

. قلت: وهذا الذي حكى عنه ابن عقيل من بعض الاصحاب المذكورين منهم القاضي يعقوب البرزني ذكره في مصنفه فقال: (دليل عاشر) وهو ان هذه الحروف بعينها وصفتها ومعناها وفائدتها هي التي في كتاب الله تعالى وفي اسمائه وصفاته والكتاب بحروفه قديم؛ وكذلك هاهنا. قال: فان قيل: لا نسلم ان تلك لها حرمة وهذه لا حرمة لها، قيل: لا نسلم بل لها حرمة.

فان قيل: لو كان لها حرمة لوجب ان تمتنع الحائض والنفساء من مسها وقراءتها، قيل: قد لا تمتنع من قراءتها ومسها ويكون لها حرمة كبعض آية لا تمتنع من قراءتها ولها حرمة وهي قديمة، وانما لم تمتنع من قراءتها ومسها للحاجة إلى تعليمها، كما يقال في الصبي يجوز له مس المصحف على غير طهارة للحاجة إلى تعليمه.

فان قيل: فيجب إذا حلف بها حالف ان تنعقد يمينه وإذا خالف يمينه أن يحنث، قيل له: كما في حروف القرآن، مثله نقول هنا.

فان قيل: أليس إذا وافقها في هذه المعاني دل على أنها هي، ألا ترى أنه إذا تكلم متكلم بكلمة يقصد بها خطاب آدمي فوافق صفتها صفة م في كتاب الله تعالى، مثل قوله، يادادود! يانوح! يا يحيى! وغير ذلك؛ فإنه موافق لهذه الاسماء التي في كتاب الله، وإن كانت في كتاب الله قديمة وفي خطاب الآدمي محدثة؟

قيل: كل ما كان موافقاً لكتاب الله من الكلام في لفظه ونظمه وحروفه فهو من كتاب الله وإن قصد به خطاب آدمي.

فان قيل: فيجب إذا أراد بهذه الاسماء آدمياً وهو في الصلاة ان لا تبطل صلاته.

قيل له: كذلك نقول وقد ورد مثل ذلك عن علي وغيره؛ إذ ناداه رجل من الخوارج: (لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين) قال: فأجابه علي وهو في الصلاة: (فأعبر ان وعد الله حق ولا يستخفنك الذين لا يوقنون)^(١). وعن ابن مسعود انه استأذن عليه بعض اصحابه فقال:

١ - سورة الروم آية رقم ٦٠

(ادخلوا مصر إن شاء الله آمنين)^(١).

قال: فإن قيل: أليس إذا قال: (يا يحيى خذ الكتاب بقوة) ونوى به خطاب غلام اسمه يحيى يكون الخطاب مخلوقاً؟ وإن نوى به القرآن يكون فديماً، قيل له: في كلا الحالين يكون قديماً؛ لأن القديم عبارة عما كان موجوداً فيما لم يزل، والمحدث عبارة عما حدث بعد أن لم يكن، والنية لا تجعل المحدث قديماً ولا القديم محدثاً، قال: ومن قال هذا فقد بالغ في الجهل والخطأ.

وقال أيضاً: كل شيء يشبه بشيء ما فأنما يشبهه في بعض الأشياء. دون بعض، ولا يشبهه من جميع أحواله؛ لأنه إذا كان مثله في جميع أحواله كان هو لا غيره، وقد بينا أن هذه الحروف تشبه حروف القرآن فهي غيرها اهـ.

(قلت): هذا كلام القاضي يعقوب وامثاله، مع أنه أجل من تكلم في هذه المسألة، ولما كان جوابه مشتملاً على ما يخالف النص والاجماع والعقل خالفه ابن عقيل وغيره من أئمة المذهب الذين هم أعلم به.

وأجاب ابن عقيل عن سؤال الذين قالوا هذا مثل هذا، بأن قال: الاشتراك في الحقيقة لا يدل على الاشتراك في الحدث، كما أن كونه عالماً هو تبينه للشيء على أصلكم، ومعرفته به على قولنا على الوجه الذي يتبينه الواحد منا، وليس ماثلاً لنا في كوننا عالمين. وكذلك كونه قادراً هو صحة الفعل منه سبحانه وتعالى، وليست قدرته على الوجه الذي قدرنا عليها، فليس الاشتراك في الحقيقة حاصلًا، والافتراض في القدم والحدث حاصل.

١ - سورة يوسف آية رقم ٩٩

قال: «وجواب آخر»، لا نقول ان الله يتكلم بكلامه على الوجه الذي يتكلم به زيد، بمعنى انه يقول: يا يحيى! فإذا فرغ من ذلك انتقل إلى قوله خذ الكتاب بقوة، وترتب في الوجود كذلك، بل هو سبحانه وتعالى يتكلم به على وجه تعجز عن مثله أدواتنا. فما ذكرته من الاشتباه من قول القائل يا يحيى خذ الكتاب يعود إلى اشتباه التلاوة بالكلام المحدث، فأما انه يشابه الكلام القائم بذاته فلا.

قال ابن عقيل: قالوا فهذا لا يجيء على مذهبكم؛ فان عندكم التلاوة هي المتلو والقراءة هي المقروء. قيل: ليس معني قولنا هي المتلو انها هذه الاصوات المقطعة، وانما نريد به ما يظهر من الحروف القديمة في الاصوات المحدثه، وظهورها في المحدث لا بد ان يكسبها صفة التقطيع لاختلاف الانفاس، وإدارة اللهوات؛ لأن الآلة التي تظهر عليها لا تحمل الكلام إلا على وجه التقطيع، وكلام الباري قائم بذاته على خلاف هذا التقطيع، والابتداء، والانتها، والتكرار، والبعدية، والقبلية.

ومن قال ذلك لم يعرف حد القديم وادعى قدم الاعراض وتقطع القديم، عرض لا يقوم بقديم، من اعتقد ان كلام الله القائم بذاته على حد تلاوة التالي من القطع والوصل، والتقريب والتباعد والبعدية والقبلية فقد شبه الله بخلقه. ولهذا روي في الخبر «أن موسى سأل بنو اسرائيل كيف سمعت كلام ربك؟ قال كالرعد الذي لا يترجع» يعنى يتقطع لعدم قطع الانفاس وعدم الأنفاس، والآلات والشفاة واللهوات، ومن قال غير ذلك وتوهم ان الله تكلم على لسان التالي، أو الكلام الذي قام بذاته على هذه الصفة من التقطيع والوصل، والتقريب والتباعد: فقد حكم به محدثاً؛ لأن الدلالة على حدوث

العالم هو الاجتماع والافتراق؛ ولأن هذه من صفات الأدوات اهـ.

(قلت) فهذا الذي قاله ابن عقيل أقل خطأ مما قاله البرزني، فان ذلك مخالف للنص والاجماع والعقل مخالفة ظاهرة، فانه قد ثبت بالنص والاجماع ان من تكلم فى الصلاة بكلام الأدميين عامداً لغير مصلحتها عالماً بالتحريم بطلت صلاته بالاجماع، خلاف ما ذكره القاضي يعقوب، ومتى قصد به التلاوة لم تبطل بالاجماع، وان قصد به التلاوة والخطاب ففيه نزاع، وظاهر مذهب احمد لا تبطل كمذهب الشافعى وغيره وقيل تبطل كقول أبي حنيفة وغيره.

وما ذكره عن الصحابة حجة عليهم؛ فان قول علي بن أبي طالب: (فاصبر إن وعد الله حق ولا يستخفنك الذين لا يوقنون) ^(١) هو كلام الله ولم يقصد علي أن يقول للخارجي: ولا يستخفنك الخوارج؛ وإنما قصد أن يسمعه الآية، وانه عامل بها صابر لا يستخفه الذين لا يوقنون، وابن مسعود قال لهم وهو بالكوفة: (ادخلوا مصر إن شاء الله آمين). ومعلوم أن مصر بلا تنوين هي مصر المدينة وهذه لم تكن بالكوفة. وابن مسعود إنما كان بالكوفة؛ فعلم أنه قصد تلاوة الآية، وقصد مع ذلك تنبيه الحاضرين على الدخول؛ فانهم سمعوا قوله ادخلوا، فعملوا انه أذن لهم فى الدخول، وان كان هو تلا الآية فهذا.

وأما جواب ابن عقيل فبناء على أصل ابن كلاب الذي يعتقده هو وشيخه وغيرهما، وهو الأصل الذي وافقوا فيه ابن كلاب

١ - سورة الروم آية رقم ٦٠

ومن اتبعه كالأشعري^(١) وغيره، وهو ان الله لا يتكلم بمشيئته وقدرته، وانه ليس فيما يقوم به شيء يكون بمشيئته وقدرته؛ لامتناع قيام الأمور الاختيارية به عندهم؛ لأنها حادثة والله لا يقوم به حادث عندهم؛ ولهذا تأولوا النصوص المناقضة لهذا الأصل، كقوله تعالى: (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون)^(٢) فان هذا يقتضي انه سيرى الأعمال فى المستقبل، وكذلك قوله: (ثم جعلناكم خلائف فى الأرض من بعدهم لننظر كيف تعملون)^(٣) وقوله: (اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله)^(٤) وكذلك قوله: (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله)^(٥) فان هذا يقتضي أنه يحبهم بعد اتباع الرسول. وكذلك قوله تعالى: (ولقد خلقناكم ثم صورناكم، ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم)^(٦) فان هذا يقتضي انه قال لهم بعد خلق آدم، وكذلك قوله تعالى: (فلما أتاها نودي)^(٧) يقتضي أنه نودي لما أتاها، لم يناد قبل ذلك، وكذلك قوله: (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون)^(٨) ومثل هذا فى القرآن كثير.

١- هو على بن اسماعيل بن اسحاق أبو الحسن من نسل الصحابي أبي موسى الأشعري مؤسس مذهب الأشاعرة، كان من الأئمة المتكلمين المجتهدين. ولد فى البصرة ٢٦٠ وتلقى مذهب المعتزلة وتقدم فيهم ثم رجع وجاهر بخلافهم وتوفى فى بغداد عام ٣٢٤ هـ من كتبه: مقالات الاسلاميين، والابانة عن أصول الديانة، ومقالات الملحدين وغير ذلك.

راجع طبقات الشافعية ٢: ٢٤٥ وابن خلكان ١: ٣٢٦

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| ٢ - سورة التوبة آية رقم ١٠٥ | ٣ - سورة يونس آية رقم ١٤ |
| ٤ - سورة التوبة آية رقم ١٠٥ | ٥ - سورة آل عمران آية رقم ٣١ |
| ٦ - سورة الأعراف آية رقم ١١ | ٧ - سورة طه آية رقم ١١ |
| ٨ - سورة يس آية رقم ٨٢ | |

وهذا الأصل هو مما أنكره الامام أحمد على ابن كلاب وأصحابه، حتى على الحارث المحاسبى^(١) مع جلالة قدر الحارث، وأمر أحمد بهجرة وهجر الكلابية، وقال: احذروا من حارث، الآفة كلها من حارث، فمات الحارث وما صلى عليه إلا نفر قليل بسبب تحذير الامام أحمد عنه، مع أن فيه من العلم والدين ما هو أفضل من عامة من وافق ابن كلاب على هذا الأصل، وقد قيل إن الحارث رجع عن ذلك وأقر بأن الله يتلكم بصوت، كما حكى عنه ذلك صاحب «التعرف لمذهب التصوف» أبو بكر محمد بن اسحاق الكلاباذي.

وكثير من المتأخرين من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وأبى حنيفة وافقوا ابن كلاب على هذا الأصل، كما قد بسط الكلام على ذلك فى مواضع أخر

واختلف كلام أبى عقيل فى هذا الأصل، فتارة يقول يقول ابن كلاب، وتارة يقول بمذهب السلف وأهل الحديث أن الله تقوم به الأمور الاختيارية، ويقول انه قام به أبصار متجددة حيث تجدد المرتبات لم تكن قبل ذلك، وقام به علم بأن كل شيء وجد غير العلم الذي كان أولاً أنه سيوجد، كما دل على ذلك عدة آيات فى القرآن، كقوله تعالى: (لنعلم من يتبع الرسول)^(٢) وغير ذلك. وكلامه فى هذا الأصل وغيره يختلف، تارة يقول بهذا، وتارة يقول بهذا، فان هذه المواضع موضع مشكلة كثر فيه غلط الناس؛ لما فيها من الاشتباه والالتباس.

١ - هو الحارث بن أسد المحاسبى أبو عبيد من اكابر الصوفية كان عالماً بالأصول والمعاملات واعظاً مبكراً وله تصانيف فى الزهد والرد على المعتزلة وغيرهم، ولد ونشأ فى البصرة ومات ببغداد عام ٢٤٣ هـ وهو استاذ أكثر البغداديين فى عصره، من كتبه (آداب النفوس) وشرح المعرفة، بالبحث والنشر، وغير ذلك. راجع طبقات الصوفية وتهذيب التهذيب ١٣٤: ٢ وصفة الصفة ٢: ٢٠٧.

٢ - سورة البقرة آية رقم ١٤٣

والجواب الحق: أن كلام الله لا يماثل كلام المخلوقين، كما لا يماثل في شيء من صفاته صفات المخلوقين، وقول القائل: إن الاشتراك في الحقيقة لا يدل على الاشتراك في الحدوث لفظ مجمل، فانا إذا قلنا: لله علم ولنا علم، أو له قدرة ولنا قدرة، أو له كلام ولنا كلام، أو تكلم بصوت ونحن نتكلم بصوت، وقلنا صفة الخالق وصفة المخلوق اشتركتا في الحقيقة، - فان أريد بذلك أن حقيقتيهما واحدة بالعين فهذا مخالف للحس والعقل والشرع، وإن أريد بذلك أن هذه مماثلة لهذه في حقيقة، وإنما اختلفتا في الصفات العرضية، كما قال ذلك طائفة من أهل الكلام - وقد بين فساد ذلك في الكلام على «الأربعين» للرازي وغير ذلك - فهذا أيضاً من أبطل الباطل، وذلك يستلزم أن تكون حقيقة ذات الباري عز وجل مماثلة لحقيقة ذوات المخلوقين.

وإن أريد بذلك أنهما اشتركا في مسمى العلم والقدرة والكلام فهذا صحيح، كما أنه إذا قيل: إنه موجود أو أن له ذاتاً فقد اشتركا في مسمى الوجود والذات، لكن هذا المشترك أمر كلي لا يوجد كلياً إلا في الأذهان لا في الاعيان، فليس في الخارج شيء اشترك فيه مخلوقان كاشتراك الجزئيات في كلياتها بخلاف اشتراك الاجزاء في الكل، فانه يجب الفرق بين قسمة الكلي إلى جزئياته، كقسمة الحيوان إلى ناطق وغير ناطق، وقسمة الإنسان إلى مسلم وكافر، وقسمة الاسم إلى معرب ومبني، وقسمة الكل إلى أجزائه كقسمة العقار بين الشركاء وقسمة الكلام إلى اسم وفعل وحرف، ففي الأول إنما اشتركت الأقسام في أمر كلي فضلاً عن أن يكون الخالق والمخلوقون مشتركين في شيء موجود في الخارج، وليس في الخارج صفة لله يماثل بها صفة المخلوق، بل كل ما يوصف به الرب تعالى فهو مخالف بالحد والحقيقة؛ لما يوصف به المخلوق أعظم مما يخالف المخلوق المخلوق وإذا كان المخلوق

مخالفاً بذاته وصفاته لبعض المخلوقات في الحد والحقيقة، فمخالفة الخالق لكل مخلوق في الحقيقة أعظم من مخالفة أي مخلوق فرض لأبي مخلوق فرض، ولكن علمه ثبت له حقيقة العلم، ولقدرته حقيقة القدرة، ولكلامه حقيقة الكلام، كما ثبت لذاته حقيقة الذاتية، ولوجوده حقيقة الوجود، وهو أحق بأن تثبت له صفات الكمال على الحقيقة من كل ما سواه.

فهذا هو المراد بقولنا: علمه يشارك علم المخلوق في الحقيقة، فليس ما يسمع من العباد من أصواتهم مشابهاً ولا مماثلاً لما سمعه موسى من صوته ولا كما يشبه ويمثل غير ذلك من صفاته لصفات المخلوقين، فهذا في نفس تكلمه سبحانه وتعالى بالقرآن، والقرآن عند الامام احمد وسائر أئمة السنة كلامه تكلم به، وتكلم بالقرآن العربي بصوت نفسه، وكلم موسى بصوت نفسه الذي لا يماثل شيئاً من اصوات العباد.

ثم إذا قرأنا القرآن فانما نقرؤه باصواتنا المخلوقة التي لا تماثل صوت الرب، فالقرآن الذي نقرؤه هو كلام الله مبلغاً عنه لا مسموعاً منه، وانما نقرؤه بحركاتنا واصواتنا، الكلام كلام الباري، والصوت صوت القاري، كما دل على ذلك الكتاب والسنة مع العقل، قال الله تعالى: (وان احد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه)^(١) وقال النبي صلى الله عليه وسلم: «زينوا القرآن بأصواتكم»^(٢) وقال الامام احمد في قول النبي صلى الله عليه وسلم: «ليس منا من لم يتغن بالقرآن»^(٣) قال، يزينه ويحسنه بصوته، كما قال: «زينوا القرآن بأصواتكم».

٢ - سبق تخريج الحديث قريباً من هذا

١ - سورة التوبة آية رقم ٦

٣ - سبق تخريج الحديث قريباً من هذا

فنص أحمد على ما جاء به الكتاب والسنة أنا نقرأ القرآن باصواتنا والقرآن كلام الله كله لفظه ومعناه، سمعه جبريل من الله وبلغه إلى محمد صلى الله عليه وسلم وسمعه محمد منه، وبلغه محمد إلى الخلق، والخلق يبلغه بعضهم إلى بعض، ويسمعه بعضهم من بعض، ومعلوم أنهم إذا سمعوا كلام النبي صلى الله عليه وسلم وغيره فبلغوه عنه، كما قال: «نضر الله امرأ سمع منا حديثاً فبلغه كما سمعه»^(١) فهم سمعوا اللفظ من الرسول بصوت نفسه بالحروف التي تكلم بها، وبلغوا لفظه باصوات أنفسهم، وقد علم الفرق بين من يروي الحديث بالمعنى لا باللفظ، واللفظ المبلغ هو لفظ الرسول وهو كلام الرسول؛ فإن كان صوت المبلغ ليس صوت الرسول، وليس ما قام بالرسول من الصفات والاعراض فارقته وما قامت بغيره؛ بل ولا تقوم الصفة والعرض بغير محله، وإذا كان هذا معقولاً في صفات المخلوقين فصفات الخالق أولى بكل صفة كمال، وأبعد عن كل صفة نقص، والتباين الذي بين صفة الخالق والمخلوق أعظم من التباين الذي بين صفة مخلوق ومخلوق، وامتناع الاتحاد والحلول بالذات للمخلوق وصفاته في المخلوق أعظم من الاتحاد والحلول بالذات للمخلوق وصفاته في المخلوق، وهذه جمل قد بسطت في مواضع آخر.

هذا مع أن احتجاج الجهمية والمعتزلة بأن كلام المخلوق بقوله: (يا يحيى خذ الكتاب بقوة)^(٢) مثل كلام الخالق غلط باتفاق الناس حتى عندهم، فإن الذين يقولون هو مخلوق يقولون أنه خلقه في بعض الاجسام، أما الهواء أو غيره، كما يقولون: أنه خلق الكلام في نفس الشجرة فسمعه موسى.

١- سبق تخريج الحديث قريباً من هذا

٢- سورة مريم آية رقم ١٢

ومعلوم ان تلك الحروف والاصوات التى خلقها الله ليست مماثلة لما يسمع من العبد، وتلك هي كلام الله المسموع منه عندهم؛ كما ان اهل السنة يقولون الذى تكلم هو الله بمشيئته، وليس ذلك مماثلاً لصوت العبد.

واما القائلون يقدم الكلام المعين سواء كان معنى أو حرفاً أو اصواتاً، فيقولون: خلق لموسى ادراكاً يدرك به ذلك القديم، ويكلّ حال فكلام المتكلم إذا سمع من المبلغ عنه^١ غير ما قام بنفس المتكلم المتشبه^٢ فكيف لا يكون ذلك في كلام الله تعالى؟.

فيجب على الإنسان فى "مسألة الكلام" ان يتحرى أصليين: (احدهما) تكلم الله بالقرآن وغيره، هل تكلم به بمشيئته وقدرته أم لا؟ وهل تكلم بكلام قائم بذاته أم خلقه فى غيره؟ (والثانى) تبليغ ذلك الكلام عن الله، وأنه ليس مما يتصف به الثانى، وان كان المقصود بالتبليغ الكلام المبلغ. ويسط هذا له موضع آخر.

وأيضاً فهذان المتنازعان إذا قال احدهما: انها قديمة، وليس لها مبتدأ، وشكلها ونقطها محدث، وقال الآخر: انها ليست بكلام الله وانها مخلوقة بشكلها ونقطها، قد يفهم من هذا انهما ارادا بالحروف المكتوبة دون المنطوقة، والحروف المكتوبة قد تنازع الناس فى شكلها ونقطها، فان الصحابة لما كتبوا المصاحف كتبوها غير مشكولة ولا منقوطة؛ لأنهم انما كانوا يعتمدون فى القرآن على حفظه فى صدورهم لا على المصاحف، وهو منقول بالتواتر محفوظ فى الصدور، ولو عدت المصاحف لم يكن للمسلمين بها حاجة، فان المسلمين ليسوا كاهل الكتاب الذين يعتمدون على الكتب التى تقبل التغير، والله أنزل القرآن على محمد فتلقاه تلقياً وحفظه فى قلبه، لم

ينزله مكتوباً كالشروء، وأنزله منجماً مفرقاً ليحفظ فلا يحتاج إلى كتاب، كما قال تعالى: (وقالوا لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة) ^(١) الآية، وقال تعالى (وقرآنا فرقناه) ^(٢) الآية، وقال تعالى: (ولا تعجل بالقرآن) ^(٣) الآية، وقال تعالى: ان علينا جمعه وقرآنه) ^(٤) الآية

وفى الصحيح عن ابن عباس قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يعالج من التنزيل شدة، وكان يحرك شفتيه، فقال ابن عباس: أنا أحركهما لك كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يحركهما، فحرك شفتيه فأنزل الله تعالى: (لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرآنه) ^(٥) قال جمعه فى صدرك ثم قرأه: (فإذا قرأناه فاتبع قرآنه) ^(٦) قال: فاستمع له وانصت (ثم ان علينا بيانه) ^(٧) أي نبينه بلسانك. فكان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أتاه جبريل استمع، فإذا انطلق جبريل قرأه النبي صلى الله عليه وسلم كما أقرأه؛ فلهذا لم تكن الصحابة ينقطون المصاحف ويشكلونها، وأيضاً كانوا عرباً لا يلحظون؛ فلم يحتاجوا إلى تقييدها بالنقط، وكان فى اللفظ الواحد قراءتان يقرأ بالياء والتاء مثل: يعملون وتعملون. فلم يقيدهوا باحدهما ليمنعوه من الأخرى.

٢- سورة الاسراء آية رقم ١٠٦

٤ - سورة القيامة آية رقم ١٧

٦- سورة القيامة آية رقم ١٨

١- سورة الفرقان آية رقم ٣٢

٣- سورة طه آية رقم ١١٤

٥- سورة القيامة آية رقم ١٧

٧ - سورة القيامة آية رقم ١٩

ثم انه فى زمن التابعين لما حدث اللحن صار بعض التابعين يشكل المصاحف وينقطها، وكانوا يعملون ذلك بالحمرة، ويعملون الفتح بنقطة حمراء فوق الحرف، والكسرة بنقطة حمراء تحته، والضمّة بنقطة حمراء امامه، ثم مدوا النقط وصاروا يعملون الشدة بقولك «شد»، ويعملون المدة بقولك «مد»، وجعلوا علامة الهمزة تشبه العين؛ لأن الهمزة أخت العين، ثم خففوا ذلك حتى صارت علامة الشدة مثل رأس السين، وعلامة المدة مختصرة كما يختصر أهل الديوان الفاظ العدد وغير ذلك، وكما يختصر المحدثون أخبرنا وحدنا، فيكتبون أول اللفظ وآخره على شكل «أنا» وعلى شكل «ثنا».

وتنازع العلماء هل يكره تشكيل المصاحف وتنقيطها؟ على قولين معروفين وهما روايتان عن الامام احمد، لكن لاتزاع بينهم ان المصحف إذا شكل ونقط وجب احترام الشكل والنقط، كما يجب احترام الحرف، ولا تنازع بينهم ان مداد النقطة والشكل مخلوق، كما أن مداد الحرف مخلوق، ولا نزاع بينهم ان الشكل يدل على الاعراب، والنقط يدل على الحروف، وان الاعراب من تمام الكلام العربي.

ويرى عن أبى بكر وعمر انهما قالوا: حفظ إعراب القرآن أحب إلينا من حفظ بعض حروفه، ولا ريب ان النقطة والشكلة بمجردهما لاحكم لهما ولا حرمة ولا ينبغي أن يجرّد الكلام فيهما، ولا ريب أن إعراب القرآن العربي من تمامه، ويجب الاعتناء باعرابه، والشكل يبين إعرابه كما تبين الحروف المكتوبة للحرف المنطوق، كذلك يبين الشكل المكتوب للاعراب المنطوق.

فهذه المسائل إذا تصورها الناس على وجهها تصوراً تاماً ظهر لهم الصواب، وقلت الاهواء والعصبية، وعرفوا موارد النزاع، فمن تبين له الحق

فى شىء من ذلك اتبعه ،ومن خفى عليه توقف حتى يبينه الله له ويتبغى له أن يستعين على ذلك بدعاء الله ، ومن أحسن ذلك ما رواه مسلم فى صحيحه عن عائشة أن النبى صلى الله عليه وسلم كان إذا قام من الليل يصلي يقول: « اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون ، اهدنى لما اختلف فيه من الحق بإذنك انك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم »^(١).

وقول القائل الآخر كلامه كتب بها: يقتضى انه أراد بالحروف ما يتناول المنطوق والمكتوب، كما قال النبى صلى الله عليه وسلم: « من قرأ القرآن فله بكل حرف عشر حسنات، أما إنى لا أقول الم حرف، ولكن الف حرف ولام حرف وميم حرف » قال الترمذي: حديث صحيح^(٢). فهنا لم يرد النبى صلى الله عليه وسلم بالحرف نفس المداد وشكل المداد وإنما أراد الحرف المنطوق. وفى مراده بالحرف قولان: قيل هذا اللفظ المفرد. وقيل أراد صلى الله عليه وسلم بالحرف الاسم، كما قال: ألف حرف، ولام حرف، وميم حرف.

١- الحديث أخرجه الامام مسلم فى كتاب صلاة المسافرين ٢٠٠ (٧٧٠) حدثنا عكرمة ابن عمار حدثنا يحيى بن ابي كثير، حدثنى أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف قال: سألت عائشة أم المؤمنين - رضى الله عنها- بأى شىء كان نبى الله - صلى الله عليه وسلم - يفتح صلاته إذا قام من الليل قالت: وذكره. وأخرجه النسائى فى قيام الليل ١٢ وابن ماجه فى الاقامة ١٨٠ واحد بن حنبل فى المسند ١٥٦:٦ (حلى).

٢ - رواية الترمذى فى كتاب فضائل القرآن ٢٩١٠ بسنده عن أيوب بن موسى قال: سمعت محمد بن كعب القرظى قال: سمعت عبد الله ابن مسعود قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وذكره قال الترمذى: هذا حديث حسن صحيح.

ورواه الدارمى فى فضائل القرآن

ولفظ «الحرف والكلمة» له في لغة العرب التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يتكلم بها معنى، وله في اصطلاح النحاة معنى، فالكلمة في لغتهم هي الجملة التامة، الجملة الاسمية أو الفعلية، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق على صحته: «كلمتان خفيفتان على اللسان، ثقيلتان في الميزان، حبيبتان إلى الرحمن: سبحان الله وبحمده، سبحان الله العظيم»^(١) وقال صلى الله عليه وسلم: «إن أصدق كلمة قالها الشاعر كلمة لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل»^(٢) وقال: «إن العبد ليتكلم بالكلمة من رضوان الله ما يظن أن تبلغ ما بلغت يكتب له بها رضوانه إلى يوم القيامة، وإن العبد ليتكلم بالكلمة من سخط الله ما يظن أن تبلغ ما بلغت يكتب له بها سخطه إلى يوم القيامة»^(٣) وقال لأم المؤمنين «لقد قلت بعدك أربع كلمات لو وزنت بما قلت منذ اليوم لوزنتهن: سبحان الله عدد خلقه، سبحان الله رضا نفسه، سبحان الله زنة عرشه، سبحان الله مداد كلماته»^(٤) ومنه قوله تعالى: (كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً)^(٥)

١- الحديث أخرجه الامام البخاري في كتاب التوحيد ٧٥٦٣ عن عمارة بن القعقاع عن ابي زرعة عن ابي هريرة - رضى الله عنه - قال: قال النبي - صلى الله عليه وسلم - و ذكره. وأخرجه مسلم في الذكر ٣٠ والترمذي في الدعوات ٥٩ وابن ماجه في الأدب ٥٦ واحمد بن حنبل في المسند ٢٣٢:٢ (حلى).

٢- الحديث أخرجه البخاري في كتاب الرقاق ٢٣ والترمذي في الزهد ١٢ وابن ماجه في كتاب الفتن ١٢ وصاحب الموطأ في الكلام ٥ واحمد بن حنبل في المسند ١٣٤:٢ ٤٦٩ (حلى).

٣- الحديث أخرجه الترمذي في كتاب الدعوات ٣٥٥٥ عن ابن عباس عن جويرية بنت الحارث أن النبي - صلى الله عليه وسلم - مر عليها وهي في مسجد ثم مر عليها قريباً من نصف النهار فقال لها: ما زلت على حالك؟ فقالت: نعم. قال: ألا أعلمك كلمات تقولينها ثم ذكره.

٤- سورة الكهف آية رقم ٥

وقوله: (وألزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها) ^(١) وقوله تعالى: (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا إله) ^(٢) وقوله: (وجعلها كلمة باقية فى عقبه لعلهم يرجعون) ^(٣) وقوله: (وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي العليا) ^(٤) وقول النبى صلى الله عليه وسلم: "من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو فى سبيل الله" ^(٥) ونظائره كثيرة .

ولا يوجد قط فى الكتاب والسنة وفلام العرب لفظ الكلمة إلا والمراد به الجملة التامة. فكثير من النحاة أو أكثرهم لا يعرفون ذلك؛ بل يظنون ان اصطلاحهم فى مسمى الكلمة ينقسم إلى اسم وفعل وحرف هو لغة العرب، والفاضل منهم يقول:

وكلمة بها كلام قد يؤم ^(٦)

ويقولون : العرب قد تستعمل الكلمة فى الجملة التامة وتستعملها فى المفرد ، وهذا غلط لا يوجد قط فى كلام العرب لفظ الكلمة إلا للجملة التامة.

٢ - سورة آل عمران آية رقم ٦٤

١- سورة الفتح آية رقم ٢٦

٤ - سورة التوبة آية رقم ٤٠

٣ - سورة الزخرف آية رقم ٢٨

٥ - الحديث أخرجه البخارى فى كتاب التوحيد ٧٤٥٨ عن الاعمش عن أبى وائل عن أبى موسى قال: جاء رجل إلى النبى - صلى الله عليه وسلم- وذكره . وأخرجه الامام مسلم فى كتاب الامارة ١٤٩-١٥١ وأبو داود فى كتاب الجهاد ٢٤ والثانى فى الجهاد ٢١ وابن ماجه فى الجهاد ١٣ واحمد بن حنبل فى المسند ٤: ٣٩٢ (على).

٦- هذه الشطرة من ألفية الامام الحجة الشيت أبى عبد الله محمد جمال الدين بن مالك ت

٦٧٢هـ وصدر البيت : و واحده كلمة والقول عم

ومثل هذا اصطلاح المتكلمين على ان القديم هو مالا أول لوجوده أو مالم يسبقه عدم، ثم يقول بعضهم: وقد يستعمل القديم فى المتقدم على غيره، سواء كان أزلياً أو لم يكن، كما قال تعالى: (حتى عاد كالعرجون القديم)^(١) وقال: (وإذ لم يهتدوا به فسيقولون هذا إفاك قديم)^(٢) وقوله تعالى: (قالوا تالله انك لفي ضلالك القديم)^(٣) وقال: (أفرأيتم ما كنتم تعبّدون أنتم وآبائكم الاقدمون)^(٤) وتخصيص القديم بالأول عرف اصطلاحى، ولا ريب انه أولى بالقدم فى لغة العرب؛ ولهذا كان لفظ المحدث فى لغة العرب بازاء القديم، قال تعالى: (ما يأتىهم من ذكر من ربهم محدث)^(٥) وهذا يقتضى ان الذي نزل قبله ليس بمحدث بل متقدم وهذا موافق للغة العرب التى نزل بها القرآن. ونظير هذا لفظ «القضاء» فانه فى كلام الله وكلام الرسول المراد به إتمام العبادة وإن كان ذلك فى وقتها، كما قال تعالى: (فإذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض وابتغوا من فضل الله)^(٦) وقوله: (قضيت مناسككم)^(٧) ثم اصطلح طائفة من الفقهاء فجعلوا لفظ «القضاء» مختصاً بفعلها فى غير وقتها، ولفظ «الأداء» مختصاً بما يفعل فى الوقت، وهذا التفريق لا يعرف قط فى كلام الرسول، ثم يقولون قد يستعمل لفظ القضاء فى الأداء، فيجعلون اللغة التى نزل القرآن بها من النادر.

٢- سورة الأحقاف آية رقم ١١

٤- سورة الشعراء آية رقم ٧٦

٦- سورة الجمعة آية رقم ١٠

١- سورة يس آية رقم ٣٩

٣- سورة يوسف آية رقم ٩٥

٥- سورة الأنبياء آية رقم ٢

٧- سورة البقرة آية رقم ٢٠٠

ولهذا يتنازعون فى مراد النبى صلى الله عليه وسلم: «فما أدرکتهم فصلوا وما فاتکم فاقضوا»^(١) وفى لفظ: «فأتوا» فيظنون ان بين اللفظين خلانا وليس الامر كذلك؛ بل قوله: «فاقضوا» كقوله: «فأتوا» لم يرد باحدهما الفعل بعد الوقت؛ بل لا يوجد فى كلام الشارع أمر بالعبادة فى غير وقتها، لكن الوقت وقتان: وقت عام ووقت خاص لأهل الأعذار: كالنائم والناسي إذا صليا بعد الاستيقاظ والذكر فأنما صليا فى الوقت الذي أمر الله به. فان هذا ليس وقتا فى حق غيرهما.

ومن أعظم أسباب الغلط فى فهم كلام الله ورسوله ان ينشأ الرجل على اصطلاح حادث، فيريد أن يفسر كلام الله بذلك الاصطلاح ويجعله على تلك اللغة التى اعتادها.

وما ذكر فى مسمى «الكلام» ما ذكره سبوية فى كتابه عن العرب، فقال: واعلم «ان» فى كلام العرب انما وقعت على أن تحكى وانما يحكى بعد القول ما كان كلاما قولاً؛ وإلا فلا يوجد قط لفظ الكلام والكلمة إلا للجملّة التامة فى كلام العرب، ولفظ الحرف يراد به الاسم والفعل وحروف المعانى واسم حروف الهجاء؛ ولهذا سأل الخليل اصحابه: كيف تنطقون بالزاي من زيد؟ فقالوا: زاي، فقال: نطقتم بالاسم، وانما الحرف زه؛ فبين الخليل ان هذه التى تسمى حروف الهجاء هي اسماء.

١- الحديث أخرجه الامام البخارى فى كتاب الآذان ٢٠ - ٦٣٥ - حدثنا شيبان عن يحيى عن عبد الله بن أبى قتادة عن أبيه قال: وذكره بلفظ (فاتقوا) وأخرجه فى كتاب الجمعة ١٨ والترمذى فى الصلاة ١٢٧ والنسائى فى الامامة ٢ : ٥٧ وابن ماجه فى المساجد ١٤ وصاحب الموطأ فى النداء ٤.

وكثيراً ما يوجد فى كلام المتقدمين هذا «حرف من الغريب» يعبرون بذلك عن الاسم التام، فقلوه صلى الله عليه وسلم: «قله بكل حرف» مثله يقوله: «ولكن الف حرف، ولام حرف، وميم حرف». وعلى نهج ذلك: وذلك حرف، والكتاب حرف، ونحو ذلك. وقد قيل: ان ذلك احرف والكتاب احرف، وروي ذلك مفسراً فى بعض الطرق.

والنحاة اصططلعوا اصطلاحاً خاصاً، فجعلوا لفظ «الكلمة» يراد به الاسم أو الفعل أو الحرف الذي هو من حروف المعانى؛ لأن سيبويه قال فى أول كتابه: الكلام اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولافعل. فجعل هذا حرفاً خاصاً، وهو الحرف الذي جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل؛ لأن سيبويه كان حديث العهد بلغة العرب وقد عرف انهم يسمون الاسم أو الفعل حرفاً، فقيده كلامه، بان قال: وقسموا الكلام إلى اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولافعل، وقسموا الكلام إلى اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل، وأراد سيبويه أن الكلام ينقسم إلى ذلك قسمة الكل إلى اجزائه لا قسمة الكلمى إلى جزئياته كما يقول الفقهاء بان القسمة كما يقسم العقار والمنقول بين الورثة، فيعطى هؤلاء قسم غير قسم هؤلاء، كذلك الكلام هو مؤلف من الأسماء والأفعال وحروف المعانى فهو مقسوم إليها، وهذا التقسيم غير تقسيم الجنس إلى أنواعه، كما يقال: الاسم ينقسم إلى معرب ومبنى.

وجاء الجزولي وغيره فاعترضوا على النحاة فى هذا ولم يفهموا كلامهم، فقالوا: كل جنس قسم إلى أنواعه أو أشخاص أنواعه، فاسم المقسوم صادق على الأثرع والأشخاص والا فليست أقساماً له، وارادوا بذلك الاعتراض

على قول الزجاج: الكلام اسم وفعل وحرف. والذي ذكره الزجاج هو الذي ذكره
سيبويه وسائر أئمة النحاة، وأرادوا بذلك القسمة الأولى المعروفة، وهي قسمة
الأمر الموجودة إلى أجزائها كما يقسم العقار والمال، ولم يريدوا بذلك قسمة
الكليات- التى لاتوجد كليات إلا فى الذهن - كقسمة الحيوان إلى ناطق
وبهيم، وقسمة الاسم إلى المعرب والمبني. فان المقسم هنا هو معنى عقلي
كلي لا يكون كلياً إلا فى الذهن.

فصل فى أنواع الحروف

ولفظ « الحرف » يراد به حروف المعانى التى هى قسيمة الأسماء والأنفعال: مثل حروف الجر والجزم، وحرفى التنفيس، والحروف المشبهة للأفعال مثل « إن وأخواتها » وهذه الحروف لها أقسام معروفة فى كتب العربية، كما يسمونها بحسب الاعراب إلى ما يختص بالأسماء وإلى ما يختص بالأفعال، ويقولون: ما اختص باحد النوعين ولم يكن كالجزء منه كان عاملاً كما تعمل حروف الجر وإن وأخواتها فى الأسماء، وكما تعمل النواصب والجوازم فى الأفعال؛ بخلاف حرف التعريف وحرفى التنفيس: كالسين وسوف فانهما لا يعملان لأنهما كالجزء من الكلمة، ويقولون: كان القياس فى « ما » انها لاتعمل لأنها تدخل فى الجمل الاسمية والفعلية، ولكن أهل الحجاز أعملوها لمشابتها لليس وبلغتهم جاء القرآن فى قوله: (ما هذا بشراً) ^(١) (ماهن أمهاتهم) ^(٢).

ويقسمون « الحروف » باعتبار معانيها إلى حروف استفهام، وحروف نفي، حروف تحضيض وغير ذلك، ويقسمونها باعتبار بنيتها كما تقسم الأفعال والأسماء إلى مفرد وثنائى، وثلاثى ورباعى وخماسى. فاسم الحرف هنا منقول عن اللغة إلى عرف النحاة بالتخصيص، والا فللفظ الحرف فى اللغة يتناول الأسماء والحروف والأفعال، وحروف الهجاء تسمى حروفاً وهى

١- سورة يوسف آية رقم ٣١

٢- سورة المجادلة آية رقم ٢

أسماء كالحروف المذكورة في أوائل السور، لأن مسماها هو الحرف الذي هو حرف الكلمة.

ونتسم تقسيماً آخر إلى حروف حلقية وشفهية، والمذكورة في أوائل السور في القرآن هي نصف الحروف، واشتملت من كل صنف على أشرف نصفه: على نصف الحلقية، والشفهية، والمطبقة؛ والمصمتة، وغير ذلك من أجناس الحروف.

فإن لفظ «الحرف» أصله في اللغة هو الحد والطرف كما يقال: حروف الرغبة وحرف الجبل، قال الجوهري: حرف كل شيء طرفه وشفيره وحده، ومنه حرف الجبل وهو أعلاه المحدد، ومنه قوله تعالى: (ومن الناس من يعبد الله على حرف) إلى قوله: (والآخرة)^(١) فإن طرف الشيء إذا كان الإنسان عليه لم يكن مستقراً؛ فلهذا كان من عبد الله على السراء دون الضراء عابداً له على حرف: تارة يظهره وتارة ينقلب على وجهه، كالواقف على حرف الجبل، فسميت حروف الكلام حروفاً لأنها طرف الكلام وحده ومنتهاه، إذ كان مبدأ الكلام من نفس المتكلم، ومنتهاه حده وحرفه القائم بشفتيه ولسانه؛ ولهذا قال تعالى: (ألم نجعل له عينين ولساناً وشفتين)^(٢) فلفظ الحرف يراد به هذا وهذا وهذا.

ثم إذا كتب الكلام في المصحف سموا ذلك حروفاً، فيراد بالحرف الشكل المخصوص ولكل أمه شكل مخصوص هي خطوطهم التي يكتبون بها كلامه، ويراد به المادة، ويراد به مجموعهما، وهذه الحروف المكتوبة تطابق

١- سورة الحج آية رقم ١١

٢- سورة البلد آية رقم ٩

الحروف المنطوقة وتبينها وتدل عليها فسميت باسمائها؛ إذ كان الإنسان يكتب اللفظ بقلمه؛ ولهذا كان أول ما أنزل الله على نبيه (اقرأ باسم ربك الذي خلق) إلى قوله: (ما لم يعلم)^(١) فبين سبحانه في أول ما أنزله أنه سبحانه هو الخالق الهادي الذي خلق فسوى، والذي قدر فهدى، كما قال موسى: (ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى)^(٢) فالخلق يتناول كل ما سواه من المخلوقات ثم خص الإنسان فقال: (خلق الإنسان من علق)^(٣). ثم ذكر أنه علم؛ فإن الهدى والتعليم هو كمال المخلوقات.

والعلم له «ثلاث مراتب» علم بالجنان، وعبرة باللسان، وخط بالبنان؛ ولهذا قيل: إن لكل شيء أربع وجودات: وجود عيني، وعلمي، ولفظي، ورسمي. وجود في الأعيان، ووجود في الأذهان، واللسان، والبنان؛ لكن الوجود العيني هو وجود الموجودات في أنفسها والله خالق كل شيء، وأما الذهني الجناني فهو العلم بها الذي في القلوب، والعبرة عن ذلك هو اللساني، وكتابة ذلك هو الرسمي اللغوي، والتعليم الخط يستلزم تعليم العبرة واللفظ، وذلك يستلزم تعليم العلم فقال: (علم بالقلم) لأن التعليم بالقلم يستلزم المراتب الثلاث، وأطلق التعليم، ثم خص، فقال: (علم الإنسان ما لم يعلم)^(٤).

١- سورة العلق آية رقم ١ - ٥

٢- سورة طه آية رقم ٥٠

٣- سورة العلق آية رقم ٢

٤- سورة العلق آية رقم ٥

وقد تنازع الناس فى وجود كل شيء، هل هو عين ماهيته أم لا؟ وقد بسط الكلام على ذلك فى غير هذا الموضع، وبين أن الصواب من ذلك انه قد يراد بالوجود ماهر ثابت فى الأعيان، وبالماهية ما يتصور فى الأذهان، فعلى هذا فوجود الموجودات الثابت فى الأعيان ليس هو ماهيتها المتصورة فى الأذهان؛ لكن الله خلق الموجود الثابت فى الأعيان وعلم الماهيات المتصورة فى الأذهان، كما أنزل بيان ذلك فى أول سورة أنزلها من القرآن، وقد يراد بالوجود والماهية كلاهما: ماهر متحقق فى الأعيان، وما هو متحقق فى الأذهان، فإذا أريد بهذا وهذا ماهر متحقق فى الأعيان أو ماهر متصور فى الأذهان، فليس هما فى الأعيان اثنان؛ بل هذا هو هذا. وكذلك الذهن إذا تصور شيئاً فتلك الصورة هي المثال الذي تصورها، وذلك هو وجودها الذهني الذي تتصوره الأذهان؛ فهذا فصل الخطاب فى هذا الباب.

ومن تيسر هذه المسائل وأمثالها تبين له أن أكثر اختلاف العقلاء من جهة اشتراك الأسماء (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور).

وقد بسط الكلام على أصول هذه المسائل وتفصيلها فى مواضع أخرى؛ فان الناس كثر نزاعهم فيها حتى قيل: «مسألة الكلام» حيرت عقول الانام. ولكن سؤال هذين لا يحتمل البسط الكثير فانهما سألا بحسب ماسمعه واعتقاده وتصوره، فإذا عرف السائل أصل مسألته ولوازمها وما فيها من الألفاظ المجعلة والمعانى المشتبهة، تبين له أن من الخلق من تكلم فى مثل هذه الأسماء بالنفي والاثبات من غير تفصيل، فلا بد له أن يقابله آخر بمثل اطلاقه.

ومن الاصول الكلية أن يعلم أن الألفاظ «نوعان»: نوع جاء به الكتاب والسنة فيجب على كل مؤمن أن يقر بموجب ذلك، فيثبت ما أثبتته الله

ورسوله وينفى مانفاه الله ورسوله، فاللفظ الذي أثبتته الله، أو نفاه حق؛ فإن الله يقول الحق وهو يهdy السبيل، والألفاظ الشرعية لها حرمة. ومن قام العلم أن يبحث عن مراد رسوله بها ليثبت ما أثبتته وينفى مانفاه من المعاني، فإنه يجب علينا أن نصدقه فى كل ما أخبر، ونطيعه فى كل ما أوجب وأمر، ثم إذا عرفنا تفصيل ذلك كان ذلك من زيادة العلم والإيمان، وقد قال تعالى: (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)^(١).

وأما الألفاظ التى ليست فى الكتاب والسنة ولا اتفق السلف على نفيها أو إثباتها فهذه ليس على أحد أن يوافق من نفاها أو أثبتها حتى يستفسر عن مراده، فإن أراد بها معنى يوافق خبر الرسول أقر به، وإن أراد بها معنى يخالف خبر الرسول أنكره.

ثم التعبير عن تلك المعاني ان كان فى ألفاظه اشتباه أو اجمال عبر بغيرها أو بين مراده بها، بحيث يحصل تعريف الحق بالوجه الشرعي؛ فإن كثيراً من نزاع الناس سببه ألفاظ مجملة مبتدعة، ومعان مشتبهة، حتى تجد الرجلين يتخاصمان ويتعاديان على اطلاق ألفاظ ونفيها، ولو سئل كل منهما عن معنى ماقاله لم يتصوره فضلاً عن أن يعرف دليله، ولو عرف دليله لم يلزم أن من خالفه يكون مخطئاً بل يكون فى قوله نوع من الصواب، وقد يكون هذا مصيباً من وجه وهذا مصيباً من وجه، وقد يكون الصواب فى قول ثالث.

وكثير من الكتب المصنفة فى «أصول علوم الدين» وغيرها تجد الرجل المصنف فيها فى «المسألة العظيمة» كمسألة القرآن والرؤية، والصفات

والمعاد ، وحدوث العالم وغير ذلك يذكر أقرالاً متعددة. والقول الذي جاء به الرسول وكان عليه سلف الأمة ليس فى تلك الكتب؛ بل ولا عرفه مصنفوها ولا شعروا به، وهذا من أسباب توكيد التفريق والاختلاف بين الأمة، وهو ما نهيت الأمة عنه، كما فى قوله تعالى: (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم. يوم تبيض وجوه وتسود وجوه)^(١). قال ابن عباس: تبيض وجوه أهل السنة والجماعة وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة.

وقد قال تعالى: (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم فى شيء إنما أمرهم إلى الله)^(٢) وقال تعالى: (وإن الذين اختلفوا فى الكتاب لفي شقاق بعيد)^(٣). وقد خرج النبى صلى الله عليه وسلم إلى أصحابه وهم يتنازعون فى القدر، وهذا يقول ألم يقل الله كذا؟ وهذا يقول ألم يقل الله كذا؟ فقال: «أبداً أمرتم؟ أم إلى هذا دعيتم؟ إنما هلك من كان قبلكم بهذا: أن ضربوا كتاب الله بعضه ببعض، انظروا ما أمرتم به فافعلوه، وما نهيتهم عنه فاجتنبوه»^(٤). وما أمر الناس به أن يعملوا بحكم القرآن، ويؤمنوا بمشابهه.

قال شيخ الاسلام ابن تيمية: وقد كتبت فى أصول هذه المسائل قواعد متعددة وأصول كثيرة، ولكن هذا الجواب كتب وصاحبه مستوفز فى قعدة واحدة، والله تعالى يهدينا وسائر اخواتنا لما يحبه ويرضاه. والحمد لله رب العالمين.

-
- ١- سورة آل عمران آية رقم ١٠٥ - ١٠٦
 ٢- سورة الأنعام آية رقم ١٥٩
 ٣- سورة البقرة آية رقم ١٧٦
 ٤- الحديث أخرجه الترمذى فى كتاب القدر ٣١٣٣ بسنده عن هشام ابن حسان عن محمد بن سيرين عن أبى هريرة قال: وذكره قال الترمذى : وفى الباب عن عمر، وعائشة وأنس، وهذا حديث غريب لا تخرجه إلا من هذا الوجه من حديث صالح المري وصالح: له غرائب يتفرد بها.

وقال رحمه الله

فصل

القرآن العظيم كلام الله

فى بيان أن القرآن العظيم كلام الله العزيز العليم، ليس شيء منه كلاماً لغيره لا جبريل ولا محمد ولاغيرهما، قال الله تعالى: (فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم. إنه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون، إنما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون. وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون. قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين، ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر، لسان الذي يلحدون إليه أعجمي، وهذا لسان عربي مبين)^(١).

فأمره أن يقول: (نزله روح القدس من ربك بالحق) فان الضمير فى قوله (قل نزله) عائد على مافى قوله: (بما ينزل) والمراد به القرآن، كما يدل عليه سياق الكلام وقوله: (والله أعلم بما ينزل) فيه إخبار الله بأنه انزله؛ لكن ليس فى هذه اللفظة بيان أن روح القدس نزل به، ولا انه منزل منه.

ولفظ « الانزال » فى القرآن قد يرد مقيداً بالانزال منه: كنزول القرآن، وقد يرد مقيداً بالانزال من السماء ويراد به العلو؛ فيتناول نزول المطر من السحاب، ونزول الملائكة من عند الله وغير ذلك، وقد يرد مطلقاً فلا

١- سورة النحل آية رقم ٩٨ - ١٠٣

يختص بنوع من الانزال؛ بل ربما يتناول الانزال من رؤوس الجبال، كقوله: (وأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ) ^(١) والانزال من ظهور الحيوان كانزال الفحل الماء وغير ذلك. فقلوه: (نزله روح القدس من ربك بالحق) بيان لنزول جبريل به من الله، فان روح القدس هنا هو جبريل؛ بدليل قوله: (من كان عدواً لجبريل فإنه نزله على قلبك باذن الله) ^(٢) وهو الروح الأمين كما فى قوله: (وإنه لتَنْزِيلُ رب العالمين. نزل به الروح الأمين. على قلبك لتكون من المنذرين، بلسان عربي مبين) ^(٣) وفى قوله (الأمين) دلالة على أنه مؤمن على ما أرسل به، لايزيد فيه ولا ينقص منه، فان الرسول الخائن قد يغير الرسالة، كما قال فى صفته فى الآية الأخرى: (إنه لقول رسول كريم، ذي قوة عند ذي العرش مكين، مطاع ثم أمين) ^(٤).

وفى قوله : (منزل من ربك) دلالة على أمور:

« منها » بطلان قول من يقول إنه كلام مخلوق خلقه فى جسم من الأجسام المخلوقة كما هو قول الجهمية الذين يقولون بخلق القرآن من المعتزلة والنجارية ^(٥)

١- سورة الحديد آية رقم ٢٥

٢- سورة البقرة آية رقم ٩٧

٣- سورة الشعراء آية رقم ١٩٢ - ١٩٥

٤- سورة التكوين آية رقم ١٩ - ٢١

٥- أصحاب الحسين بن محمد النجار واكثر معتزلة الرى وماحواليها كانوا على مذهبه، وهم اختلفوا أصنافاً إلا أنهم لم يختلفوا فى المسائل التى عددناها أصولاً وهم برغوثية وزعفرانية، ومستدركه ، وافقوا المعتزلة فى نفى الصفات من العلم والقدرة والارادة والحياة والسمع والبصر، ووافقوا الصفاتية فى خلق الأعمال.

راجع الملل والنحل ١ : ١١٦ - ١١٧.

والضرارية^(١) وغيرهم؛ فان السلف كانوا يسمون كل من نفى الصفات وقال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى في الآخرة جهمياً؛ فان «جهما» أول من ظهرت عنه بدعة نفى الأسماء والصفات، وبالع في نفى ذلك، فله في هذه البدعة مزلة المبالغة في النفي والابتداء بكثرة اظهار ذلك والدعوة إليه، وان كان الجعد بن درهم قد سبقه الى بعض ذلك.

فان الجعد بن درهم أول من أحدث ذلك في الإسلام؛ فضحى به خالد بن عبد الله القسري بواسط يوم النحر. وقال: يا أيها الناس! ضحوا تقبل الله ضحاياكم، فاني مضع بالجعد بن درهم، انه زعم ان الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، تعالى الله عما يقول الجعد بن درهم علواً كبيراً. ثم نزل فذبحه؛ ولكن المعتزلة وان وافقوا جهما في بعض ذلك فهم يخالفونه في مسائل غير ذلك: كمسائل القدر والايمان، وبعض مسائل الصفات أيضاً، ولا يبالغون في النفي مبالغته.

وجههم يقول: ان الله تعالى لا يتكلم. أو يقول: انه يتكلم بطريق المجاز، وأما «المعتزلة» فيقولون انه يتكلم حقيقة؛ لكن قولهم في المعنى هو قول جهم، وجهم ينفي الأسماء أيضاً، كما نفتها الباطنية ومن وافقهم من الفلاسفة، وأما جمهور المعتزلة فلا ينفون الأسماء.

١- أصحاب ضراوين عمرو ومقصص الفريد واتفاقهما في التعتيل أنهما قالا البارئ تعالى عالم - قادر على معنى أنه ليس به جاهل ولا عاجز واثبتا لله تعالى ماهية لا يعلمها إلا هو وقالوا إن هذه المقالة محكمة عن أبي حنيفة رحمه الله، واثبتا حاسة سادسة للإتسان يرى بها البارئ تعالى يوم الثواب في الجنة.

راجع الملل والنحل ١ : ١٢٠ - ١٢١

و (المقصود) ان قوله: (منزل من ريك) فيه بيان انه منزل من الله لا من مخلوق من المخلوقات؛ ولهذا قال السلف: منه بدأ، أي: هو الذي تكلم به لم يبتدأ من غيره، كما قالت الخلقية.

و«منها» ان قوله: (منزل من ريك) فيه بطلان قول من يجعله فاض على نفس النبي صلى الله عليه وسلم من العقل الفعال أو غيره، كما يقول ذلك طوائف من الفلاسفة والصائبة، وهذا اتتول أعظم كفراً وضلالاً من الذي قبله.

و«منها» ان هذه الآية- ايضاً - تبطل قول من يقول ان القرآن العربى ليس منزل من الله بل مخلوق: اما فى جبريل او محمد او جسم آخر غيرهما، كما يقول ذلك الكلابية^(١) والأشعرية^(٢) الذي يقولون ان القرآن العربى ليس هو كلام الله، وانما كلامه المعنى القائم بذاته، والقرآن العربى خلق ليدل على ذلك المعنى، ' اما ان يكون خلق فى بعض الأجسام: الهواء أو غيره، أو الهمة جبريل فعبّر عنه بالقرآن العربى، أو ألهمة محمد فعبّر عنه بالقرآن العربى، أو يكون اخذه جبريل من اللوح المحفوظ أو غيره: فهذه الأقوال التى تقدمت هي تفريع على هذا القول، فإن هذا القرآن العربى لا بد له من متكلم تكلم به أولاً قبل ان يصل إلينا.

وهذا القول يوافق قول المعتزلة ونحوهم فى اثبات خلق القرآن العربى، وكذلك التوراة العبرية، ويفارقه من وجهين.

١- أصحاب بن كلاب وسيأتى الحديث عنهم مفصلاً بعد ذلك.

٢- الأشعرية: أصحاب أبى الحسن الأشعرى على بن اسماعيل الأشعرى المنتسب إلى أبى موسى الأشعرى. قال أبو الحسن: البارئ تعالى: عالم يعلم قادر بقدره، هو بحياء مريد بإرادة متكلم بكلام- قال وهذه صفات أزلية قائمة بذاته. راجع الملل والنحل ١: ١٢٧ - ١٣٠

«أحدهما» ان اولئك يقولون ان المخلوق كلام الله، وهؤلاء يقولون انه ليس كلام الله، لكن يسمى كلام الله مجازاً وهذا قول أئمتهم وجمهورهم وقال طائفة من متأخريهم: بل لفظ الكلام يقال على هذا وهذا بالاشتراك اللفظي، لكن هذا ينتقض أصلهم في ابطال قيام الكلام بغير المتكلم به، وهم مع هذا لا يقولون ان المخلوق كلام الله حقيقة، كما تقوله المعتزلة مع قولهم انه كلامه حقيقة، بل يجعلون القرآن العربى كلاما لغير الله وهو كلام حقيقة، وهذا شر من قول المعتزلة، وهذا حقيقة قول الجهمية، ومن هذا الوجه: فقول المعتزلة أقرب وقول الآخرين هو قول الجهمية المحضة، لكن المعتزلة في المعنى موافقون لهؤلاء، وانما ينازعونهم في اللفظ.

«الثاني» ان هؤلاء يقولون: لله كلام هو معنى قديم قائم بذاته، والخلقية يقولون: لا يقوم بذاته كلام. ومن هذا الوجه فالكلابية خير من الخلقية في الظاهر؛ لكن جمهور الناس يقولون: ان اصحاب هذا القول عند التحقيق لم يثبتوا انه كلاما حقيقة غير المخلوق؛ فانهم يقولون: انه معنى واحد هو الأمر والنهى والخبر؛ فان عبر عنه بالعربية كان قرأناً، وان عبر عنه بالعبرية كان تورا، وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلا. ومنهم من قال: هو خمس معان.

وجمهور العقلاء يقولون: ان فساد هذا معلوم بالضرورة بعد التصور التام، والعقلاء الكثيرون لا يتفقون على الكذب وجحد الضرورات من غير تواطؤ واتفاق؛ كما في الأخبار المتواترة. واما مع التواطؤ فقد يتفقون على الكذب عمدا، وقد يتفقون على جحد الضرورات وان لم يعلم كل منهم انه جاحد للضرورة، ولو لم يفهم حقيقة القول الذي يعتقده لحسن ظنه فيمن

يقلد قوله ولحمبته لنصر ذلك القول كما اتفقت النصارى والرافضة وغيرهم من الطوائف على مقالات يعلم فسادها بالضرورة.

وقان جمهور العقلاء: نحن إذا عرنا الثوراة والانجيل لم يكن معنى ذلك معنى القرآن؛ بل معاني هذا ليست معاني هذا، ومعاني هذا ليست معاني هذا. وكذلك معنى: (قل هو الله أحد)^(١) ليس هو معنى (ثبت يدا أبي لهب)^(٢) ولا معنى آية الكرسي هو معنى آية الدين. وقالوا: وإذا جوز تم أن تكون الحقائق المتنوعة شيئاً واحداً فجزوا أن يكون العلم والقدرة والكلام والسمع والبصر صفة واحدة، فاعترف أئمة هذا القول بأن هذا الالتزام ليس لهم عنه جواب عقلي.

ثم منهم من قال: الناس في الصفات إما مثبت لها وقائل بالتعدد، وإما ناف لها؛ وإما اثباتها واتحادها فخلافاً لاجماع. وهذه طريقة القاضي أبي بكر وأبي المعالي وغيرهما. ومنهم من اعترف بأنه ليس له عنه جواب، كأبي الحسن الأمدي^(٣) وغيره.

« والمقصود هنا » أن هذه الآية تبين بطلان هذا القول، كما تبين بطلان

١ - سورة الصمد آية رقم ١

٢ - سورة السد آية رقم ١

٣ - هو علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الشعلبي، الامام أبر الحسن السيف الأمدي المشهور صاحب (أبكار الأفكار) في علم الكلام، وصاحب أحكام الأحكام في أصول الفقه ولد بآمد بعد سنة خمسة وخمسة قرأ على مشايخ بلدة الفقة على مذهب الشافعي وقرأ بها القراءات، وحفظ كتاباً في مذهب أحمد بن حنبل، ورحل إلى العراق. ودخل مصر سنة اثنين وتسعين وخمسة وأستوطن دمشق وتولى بها التدريس. مات في سنة احدى وثلاثين وستمائة.

غيره فان قوله: (قل نزله روح القدس من ربك بالحق)^(١) يقتضى نزول القرآن من ربه، والقرآن اسم للقرآن العربي لفظه ومعناه بدليل قوله: (فإذا قرأت القرآن) ^(٢) وإنما يقرأ القرآن العربي لا يقرأ معانيه المجردة وأيضاً فضمير المفعول في قوله نزله عائد على ما في قوله: (والله أعلم بما ينزل)^(٣) فالذي أنزله الله هو الذي نزله روح القدس، فإذا كان روح القدس نزل بالقرآن العربي لزم أن يكون نزله من الله، فلا يكون شيء منه نزله من عين من الأعيان المخلوقة، ولا نزله من نفسه.

وأيضاً فإنه قال عقيب هذه الآية : (ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي، وهذا لسان عربي مبين)^(٤) وهم كانوا يقولون: إنما يعلمه هذا القرآن العربي بشر، لم يكونوا يقولون إنما يعلمه بشر معانيه فقط؛ بدليل قوله: (السان الذي يلحدون إليه أعجمي، وهذا لسان عربي مبين)^(٥) فإنه تعالى أبطل قول الكفار بأن لسان الذي ألدوا إليه، بأن اضافوا إليه هذا القرآن، فجعلوه هو الذي يعلم محمداً القرآن لسان أعجمي، والقرآن لسان عربي مبين، وعبر عن هذا المعنى بلفظ (يلحدون) لما تضمن من معنى ميلهم عن الحق وميلهم إلى هذا الذي اضافوا إليه هذا القرآن، فان لفظ «الاحاد» يقتضي ميلاً عن شيء إلى شيء، بباطل، فلو

١ - سورة النحل آية رقم ١٠٢

٢ - سورة النحل آية رقم ٩٨

٣ - سورة النحل آية رقم ١٠١

٤ - ٥ سورة النحل آية رقم ١٠٣

كان الكفار قالوا يعلمه معانيه فقط لم يكن هذا رداً لقولهم: فان الإنسان قد يتعلم من الأعجمي شيئاً بلغة ذلك الأعجمي، ويعبر عنه هو بعبارة.

وقد اشتهر في التفسير أن بعض الكفار كانوا يقولون: هو تعلمه من شخص كان بمكة أعجمي. قيل: انه كان مولى لآب الحضرمي، وإذا كان الكفار جعلوا الذي يعلمه مانزل به روح القدس بشراً، والله أبطل ذلك بأن لسان ذلك أعجمي وهذا لسان عربي مبين: علم أن روح القدس نزل باللسان العربي المبين، وأن محمداً لم يؤلف نظم القرآن بل سمعه من روح القدس، وإذا كان روح القدس نزل به من الله علم انه سمعه منه ولم يؤلفه هو، وهذا بيان من الله أن القرآن الذي هو اللسان العربي المبين سمعه روح القدس من الله ونزل به منه.

ونظير هذه الآية قوله تعالى : (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن) إلى قوله: (فذرهم وما يفترون!)^(١) وكذلك قوله: (وهو الذي انزل إليكم الكتاب مفصلاً، والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق، فلا تكونن من الممترين)^(٢) و«الكتاب» اسم للقرآن العربي بالضرورة والاتفاق، فان الكلابية أو بعضهم يفرق بين كلام الله وكتاب الله، فيقول: كلامه هو المعنى القائم بالذات وهو غير مخلوق، وكتابه هو المنظوم المؤلف العربي، وهو مخلوق.

١- سورة الأنعام آية رقم ١١٢

٢- سورة الأنعام آية رقم ١١٤

وهـ القرآن « يراد به هذا نارة وهذا نارة، والله تعالى قد سمي نفسه مجموع اللفظ والمعنى قرآنًا وكتابًا وكلامًا، فقال تعالى (الر تلك آيات الكتاب وقرآن مبين)^(١) وقال: (طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين)^(٢) وقال: (وإذ صرفنا إليك نفراً من الجن يستمعون القرآن) إلى قوله تعالى: (قالوا يا قومنا انا سمعنا كتابا أنزل من بعد موسى مصدقا لما بين يديه)^(٣) فبين ان الذي سمعوه هو القرآن وهو الكتاب. وقال: (بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ)^(٤) وقال: (انه لقرآن كريم. فى كتاب مكنون)^(٥) وقال: (يتلو صحناً مطهرة. فيها كتب قيمة)^(٦) وقال: (والطور، وكتاب مسطور، فى رق منشور)^(٧) وقال: (ولو نزلنا عليك كتابا فى قرطاس فلمسوه بأيديهم)^(٨). ولكن لفظ الكتاب قد يراد به المكتوب فيكون هو الكلام، وقد يراد به ما يكتب فيه كما قال تعالى: (إنه لقرآن كريم فى كتاب مكنون)^(٩) وقال: (ونخرج له يوم القيامة كتابا يلقاه منشوراً)^(١٠).

١- سورة الحجر آية رقم ١

٢- سورة النحل آية رقم ١

٣- سورة الأحقاف آية رقم ٢٩ - ٣

٤- سورة البروج آية رقم ٢١ - ٢٢

٥- سورة الواقعة آية رقم ٧٧ - ٧٨

٦- سورة البنية آية رقم ٢ - ٣

٧- سورة الطور آية رقم ١ - ٢ - ٣

٨- سورة الأنعام آية رقم ٧

٩- سورة الواقعة آية رقم ٧٧، ٧٨

١٠- سورة الاسراء آية رقم ١٣

و « المقصود هنا » ان قوله (وهو الذي انزل اليكم الكتاب مفصلاً)^(١) يتناول نزول القرآن العريى على كل قول. وقد اخبر: (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق)^(٢) اخبار مستشهد بهم لا مكذب لهم. وقال انهم يعلمون ذلك ولم يقل انهم يظنوننه أو يقولونه والعلم لا يكون إلا حقاً مطابقاً للمعلوم، بخلاف القول والظن الذي ينقسم إلى حق وباطل؛ فعلم ان القرآن العريى منزل من الله لا من الهواء، ولا من اللوح، ولا من جسم آخر، ولا من جبريل، ولا من محمد ولا غيرهما، وإذا كان أهل الكتاب يعلمون ذلك فمن لم يقر بذلك من هذه الأمة كان أهل الكتاب المقرون بذلك خيراً منه من هذا الوجه.

وهذا لا ينافى ما جاء عن ابن عباس وغيره من السلف فى تفسير قوله: (إنا أنزلناه فى ليلة القدر)^(٣) انه انزله إلى بيت العزة فى السماء الدنيا، ثم انزله بعد ذلك منجماً مفرقاً بحسب الحوادث، ولا ينافى انه مكتوب فى اللوح المحفوظ قبل نزوله، كما قال تعالى: (بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ)^(٤) وقال تعالى: (إنه لقرآن كريم. فى كتاب مكنون. لا يمسه إلا المطهرون)^(٥). وقال تعالى: (كلا إنها تذكرة، فمن شاء ذكره، فى صحف

١- سورة الأنعام آية رقم ١١٤

٢- سورة الأنعام آية رقم ١١٤ وقد جاءت الآية معرفة فى المطبوعة حيث قال: ان الذين بدلاً من قوله (والذين)

٣- سورة القدر آية رقم ١

٤- سورة البروج آية رقم ٢١ - ٢٢

٥- سورة الواقعة آية رقم ٧٧ - ٧٨ - ٧٩

مكرمة، مرفوعة مطهرة، بأيدي سفرة كرام بررة^(١) وقال تعالى: (وانه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم)^(٢) فإن كونه مكتوباً في اللوح المحفوظ. وفي صف مطهرة بأيدي الملائكة لا ينافي أن يكون جبريل نزل به من الله، سواء كتبه الله قبل ان يرسل به جبريل أو بعد ذلك، وإذا كان قد انزله مكتوباً إلى بيت العزة جملة واحدة في ليلة القدر فقد كتبه كله قبل ان ينزله .

والله تعالى يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون أن لو كان كيف كان يكون، وهو سبحانه قد قدر مقادير الخلاق، وكتب أعمال العباد قبل ان يعلموها، كما ثبت ذلك في صريح الكتاب والسنة وآثار السلف، ثم انه يأمر الملائكة بكتابتها بعد ما يعلمونها؛ فيقابل بين الكتابة المتقدمة على الوجود والكتابة المتأخرة عنه، فلا يكون بينهما تفاوت هكذا قال ابن عباس وغيره من السلف - وهو حق - فاذا كان ما يخلقه باثنا عنه قد كتبه قبل ان يخلقه، فكيف يستبعد ان يكتب كلامه الذي يرسل به ملائكته قبل ان يرسلهم به .

ومن قال ان جبريل اخذ القرآن من الكتاب لم يسمعه من الله كان هذا باطلا من وجوه :

« منها » ان يقال ان الله سبحانه وتعالى قد كتب التوراة لموسى بيده، فبنوا اسرائيل اخذوا كلام الله من الكتاب الذي كتبه هو سبحانه وتعالى فيه، فان كان محمد أخذه عن جبريل، وجبريل عن الكتاب كان بنوا اسرائيل اعلا من محمد بدرجة .

١ - سورة عبس آية رقم ١١ - ١٦

٢ - سورة الزخرف آية رقم ٤

وكذلك من قال إنه القى إلى جبريل المعانى وإن جبريل عبر عنها بالكلام العربى فقله يستلزم ان يكون جبريل الهمه الهاماً، وهذا الالهام يكون لآحاد المؤمنين. كما قال تعالى: (وإذ أوحيت إلى الخواريين أن آمنوا بى ورسولي)^(١) وقال: (وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه)^(٢) وقد أوحى إلى سائر النبيين فيكون هذا الوحي الذي يكون لآحاد الانبياء والمؤمنين أعلى من أخذ محمد القرآن عن جبريل؛ لأن جبريل الذي علمه لمحمد هو بمنزلة الواحد من هؤلاء؛ ولهذا زعم ابن عربى ان خاتم الأولياء أفضل من خاتم الأنبياء، وقال: لأنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به الى الرسول. فجعل اخذه واخذ الملك الذي جاء إلى الرسول من معدن واحد، وادعى ان اخذه عن الله أعلى من اخذ الرسول للقرآن، ومعلوم ان هذا من أعظم الكفر، وان هذا القول من جنسه.

وايضاً فالحق تعالى يقول: (إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده، وأوحينا إلى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والأسباط) إلى قوله: (وكلم الله موسى تكليماً)^(٣) ففضل موسى بالتكليم على غيره ممن اوحى اليهم، وهذا يدل على أمور: على ان الله يكلم عبده تكليماً زائداً عن الوحي الذي هو قسم التكليم الخاص، فان لفظ التكليم والوحي كل منهما ينقسم إلى عام وخاص، فالتكليم هو المقسوم فى قوله: (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً، أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولاً)^(٤) والتكليم

١ - سورة المائدة آية رقم ١١١

٢ - سورة القصص آية رقم ٧

٣ - سورة النساء آية رقم ١٦٤

٤ - سورة الشورى آية رقم ٥١

المطلق هو قسيم الوحي الخاص ليس هو قسما منه، وكذلك لفظ الوحي قد يكون عاما فيدخل فيه التكليم الخاص، كما فى قوله لموسى: (فاستمع لما يوحى)^(١) وقد يكون قسيم التكليم الخاص، كما فى سورة الشورى، وهذا يبطل قول من يقول الكلام معنى واحد قائم بالذات، فانه حينئذ لا فرق بين التكليم الذي خص به موسى والوحي العام الذي يكون لآحاد العباد.

ومثل هذا قوله الآية فى الأخرى: (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا، أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولا فيوحى بأذنه ما يشاء)^(٢) فانه فرق بين الايحاء وبين التكليم من وراء الحجاب، وبين ارسال رسول يوحى بأذنه ما يشاء، فدل على ان التكليم من وراء حجاب - كما كلم موسى - أمر غير الايحاء.

وأيضاً فقوله: (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم)^(٣) وقوله: (حم تنزيل من الرحمن الرحيم)^(٤) وأمثال ذلك يدل على انه منزل من الله لا من غيره. وكذلك قوله (بلغ ما أنزل اليك من ربك)^(٥) فانه يدل على اثبات أن ما أنزل اليه من ربه، وانه مبلغ مأمور بتبليغ ذلك.

وأيضاً فهم يقولون: انه معنى واحد فان كان موسى سمع جميع المعنى

١ - سورة طه آية رقم ١٣

٢ - سورة الشورى آية رقم ٥١

٣ - سورة الزمر آية رقم ١

٤ - سورة غافر آية رقم ١ - ٢

٥ - سورة فصلت آية رقم ١

٦ - سورة المائدة آية رقم ٦٧

فقد سمع جميع كلام الله، وان سمع بعضه فقد تبعض، وكلاهما ينقض قولهم؛ فانهم يقولون: انه معنى واحد لا يتعدد ولا يتبعض، فان كان ما بسمعه موسى والملائكة هو ذلك المعنى كله كان كل منهم علم جميع كلام الله، وكلامه متضمن لجميع خبره وجميع أمره، فيلزم أن يكون كل واحد ممن كلمه الله أو أنزل عليه شيئاً من كلامه عالماً بجميع أخبار الله وأوامره، وهذا معلوم الفساد بالضرورة. وان كان الواحد من هؤلاء انما يسمع بعضه، فقد تبعض كلامه وذلك يناقض قولهم .

وايضاً فقولہ: (وكلم الله موسى تكليماً)^(١) وقولہ: (ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه)^(٢) وقولہ: (وناديناه من جانب الطور الأيمن وقربناه نجياً)^(٣) وقولہ: (فلما أتاهَا نُودِي يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوًى . وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى)^(٤) الآيات. دليل على تكليم سمعه موسى. والمعنى المجرد لا يسمع بالضرورة، ومن قال انه يسمع فهو مكابر، ودليل على انه ناداه، والنداء لا يكون الا صوتاً مسموعاً، ولا يعقل في لغة العرب لفظ النداء بغير صوت مسموع، لا حقيقة ولا مجازاً.

وأيضاً فقد قال تعالى: (فلما جاءها نودي أن بورك من في النار ومن حولها وسبحان الله رب العالمين)^(٥) وقولہ: (فلما أتاهَا نُودِي مِن شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ

١ - سورة النساء آية رقم ١٦٤

٢ - سورة الأعراف آية رقم ١٤٣

٣ - سورة مريم آية رقم ٥٢

٤ - سورة طه آية رقم ١١-١٣

٥ - سورة النمل آية رقم ٨

العالمين) ^(١) وقال: (هل أتاك حديث موسى اذ ناداه ربه بالواد المقدس طوى) ^(٢) وقال: (فلما أتاها نودي يا موسى انى أنا ريك) ^(٣) وفى هذا دليل على انه حينئذ نودى ولم يناد قبل ذلك؛ ولما فيها من معنى الظرف. كما فى قوله: (وأنه لما قام عبد الله يدعوه كادوا يكونون عليه لبدا) ^(٤)

ومثل هذا قوله: (ويوم يناديهم فيقول ماذا أجبتم المرسلين) ^(٥) (ويوم يناديهم فيقول أين شركائي الذين كنتم تزعمون) ^(٦) فانه وقت النداء بظرف محدود ، فدل على ان النداء يقع فى ذلك الحين دون غيره من الظروف، وجعل الظرف للنداء لا يسمع النداء إلا فيه.

ومثل هذا قوله تعالى (واذ قال ريك للملائكة إني جاعل فى الأرض خليفة) ^(٧) وقوله (واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) ^(٨) وأمثال ذلك مما فيه توقيت بعض أقوال الرب بوقت معين، فان الكلابية ومن وافقهم من أصحاب الأئمة الاربعة يقولون: انه لا يتكلم بمشيئته وقدرته: بل الكلام المعين لازم لذاته كلزوم الحياة لذاته.

١ - سورة القصص آية رقم ٣٠

٢ - سورة النازعات آية رقم ١٥ - ١٦ وقد جاءت الآية محرفة فى المطبوعة حيث قال (وهل)
بزيادة الواو بدلاً من (هل)

٣ - سورة طه آية رقم ١١

٤ - سورة الجن آية رقم ١٩

٥ - سورة القصص آية رقم ٦٥

٦ - سورة القصص آية رقم ٦٢ ، ٧٤

٧ - سورة البقرة آية رقم ٣٠

٨ - سورة البقرة آية رقم ٣٤

ثم من هؤلاء من قال انه معنى واحد؛ لأن الحروف والأصوات متعاقبة،
 يمنع أن تكون قديمة. ومنهم من قال: بل الحروف والأصوات قديمة الأعيان،
 وأنها مترتبة في ذاتها متتارية في وجودها، لم تزل ولا تزال قائمة بذاته،
 والنداء الذي سمعه موسى قديم أزلي، لم يزل ولا يزال. ومنهم من قال: بل
 الحروف قديمة الأعيان، بخلاف الأصوات، وكل هؤلاء يقولون : ان التكليم
 والنداء ليس الا مجرد خلق ادراك المخلوق، بحيث يسمع ما لم يزل ولا يزال لا
 أنه يكون هناك كلام يتكلم الله به بمشيئته وقدرته، ولا تكليم؛ بل تكليمه
 عندهم جعل العبد سامعاً لما كان موجوداً قبل سمعه، بمنزلة جعل الأعمى
 بصيراً لما كان موجوداً قبل رؤيته من غير احداث شيء منفصل عن الأعمى.
 فعندهم لما جاء موسى لميقات ربه سمع النداء القديم لا انه حينئذ نودي.

ولهذا يقولون: انه يسمع كلامه لخلقه يدل عن قول الناس إنه يكلم
 خلقه. وهؤلاء يردون على الخلقية الذين يقولون القرآن مخلوق، ويقولون
 عن أنفسهم إنهم أهل السنة الموافقون للسلف، الذين قالوا : ان القرآن كلام
 الله غير مخلوق، وليس قولهم قول السلف؛ لكن قولهم أقرب إلى قول
 السلف من وجه، وقول الخلقية أقرب إلى قول السلف من وجه .

أما كون قولهم أقرب فلائهم يشتون لله كلاما قائما بنفس الله، وهذا قول
 السلف؛ بخلاف الخلقية الذين يقولون : ليس كلامه إلا ما خلقه في غيره،
 فإن قول هؤلاء مخالف لقول السلف . وأما كون قول الخلقية أقرب فلائهم
 يقولون ان الله يتكلم بمشيئته وقدرته وهذا قول السلف، وهؤلاء عندهم لا
 يقدر الله على شيء من كلامه، وليس كلامه بمشيئته واختياره، بل كلامه
 عندهم كحياته، وهم يقولون: الكلام عندنا صفة ذات لا صفة فعل .

والخلقية يقولون صفة فعل لا صفة ذات، ومذهب السلف انه صفة ذات وصفة فعل معاً، فكل منهما موافق للسلف من وجه دون وجه.

واختلافهم فى كلام الله تعالى شبيه اختلافهم فى أفعاله تعالى ورضاه وغضبه، وارادته وكرهاته، وجهه وبغضه، وفرحه وسخطه ونحو ذلك. فان هؤلاء يقولون هذه كلها أمور مخلوقة بآئنة عنه ترجع إلى الثواب والعقاب. والآخرى يقولون بل هذه كلها أمور قديمة الأعيان قائمة بذاته. ثم منهم من يجعلها كلها تعود الى ارادة واحدة بالعين متعلقة بجميع المخلوقات. ومنهم من يقول: بل هي صفات متعددة الأعيان، لكن يقول: كل واحدة واحدة العين، قديمة قبل وجود مقتضياتها، كما قالوا مثل ذلك فى الكلام، والله تعالى يقول: (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه) ^(١) فأخبر أن أفعاله أسخطته، قال تعالى: (فلما أسفونا انتقمنا منهم) ^(٢) أي أغضبونا وقال تعالى: (ادعوني أستجب لكم) ^(٣) الى أمثال ذلك مما يبين أنه سخط على الكفار لما كفروا، ورضي عن المؤمنين لما آمنوا.

ونظير هذا اختلافهم فى أفعاله تعالى ومسائل القدر؛ فان المعتزلة يقولون: انه يفعل لحكمة مقصودة، واردة الاحسان الى العباد؛ لكن لا يشبتون لفعله حكمة تعود إليه. وأولئك يقولون لا يفعل لحكمة ولا لمقصد أصلاً. فأولئك أثبتوا حكمة لكن لا تقوم به، وهؤلاء لا يشبتون له حكمة ولا قصداً يتصف به، والفرقان لا يشبتون له حكمة ولا مقصوداً يعود إليه.

١ - سورة محمد آية رقم ٢٨

٢ - سورة الزخرف آية رقم ٥٥

٣ - سورة غافر آية رقم ٦٠

وكذلك في «الكلام»: أولئك أثبتوا كلاما هو فعله لا يقوم به. وهؤلاء يقولون مالا يقوم به لا يعود حكمه إليه والفريقان يمتنعون أن يقوم به حكمة مرادة له، كما يمتنع الفريقان أن يقوم به. كلام وفعل يريدان وقول أولئك أقرب إلى قول السلف والفقهاء إذ أثبتوا الحكمة والمصلحة في أحكامه وأفعاله وأثبتوا كلاما يتكلم به بقدرته ومشيئته، وقول هؤلاء أقرب إلى قول السلف إذ أثبتوا الصفات، وقالوا: لا يوصف ب مجرد المخلوق المنفصل عنه الذي لم يقم به أصلاً، ولا يعود إليه حكم من شيء لم يقم به، فلا يكون متكلماً بكلام لم يقم به، ولا يكون حكيماً كريماً ورحيماً بحكمة ورحمة لم تقم به، كما لا يكون عليماً بعلم لم يقم به، وقديراً بقدرة لم تقم به، ولا يكون محباً راضياً غضباناً يحب ورضى وغضب لم يقم به.

فكل المعتزلة والأشعرية في مسائل كلام الله وأفعال الله؛ بل وسائر صفاته وافقوا السلف والأئمة من وجه، وخالفوا من وجه وليس قول أحدهما هو قول السلف دون الآخر؛ لكن الأشعرية في جنس مسائل الصفات، بل وسائر الصفات والقدر أقرب إلى قول السلف والأئمة من المعتزلة.

فان قيل: فقد قال تعالى (إنه لقول رسول كريم) ^(١) وهذا يدل على أن الرسول أحدث الكلام العربي. قيل: هذا باطل؛ وذلك لأن الله ذكر هذا في القرآن في موضعين؛ والرسول في أحد الموضعين محمد، والرسول في الآية

١ - سورة الحاقة آية رقم ٤ وسورة التكوير آية رقم ١٩

الأخرى جبريل. قال تعالى فى سورة الحاقة: (إنه لقول رسول كريم، وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون، ولا بقول كاهن قليلا ما تذكرون، تنزيل من رب العالمين)^(١) فالرسول هنا محمد، صلى الله عليه وسلم، وقال فى سورة التكوين: (إنه لقول رسول كريم، ذى قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين)^(٢) فالرسول هنا جبريل. فلو كان أضافه الى الرسول لكونه أحدث حروفه أو أحدث منه شيئاً لكان الخبران متناقضين، فانه ان كان أحدهما هو الذى أحدثها امتنع أن يكون الآخر هو الذى أحدثها.

وأيضاً فانه قال: (لقول رسول كريم) ولم يقل: لقول ملك ولا نبي، ولفظ «الرسول» يستلزم مراسلاً له، فدل ذلك على أن الرسول مبلغ له عن مرسله؛ لا أنه أنشأ منه شيئاً من جهة نفسه. وهذا يدل على أنه أضافه الى الرسول؛ لأنه بلغه وأداه، لا لأنه أنشأ منه شيئاً وابتدأ..

وأيضاً فان الله قد كفر من جعله قول البشر بقوله: (انه فكر وقدر، فقتل كيف قدر، ثم قتل كيف قدر، ثم نظر، ثم عبس وبسر، ثم أدير واستكبر، فقال : ان هذا الا سحر يؤثر، ان هذا الا قول البشر)^(٣) ومحمد بشر، فمن قال: انه قول محمد فقد كفر، ولا فرق بين ان يقول: هو قول بشر أو جني أو ملك، فمن جعله قولاً لأحد من هؤلاء فقد كفر؛ ومع هذا فقد قال تعالى: (انه لقول رسول كريم، وما هو بقول شاعر)^(٤) فجعله قول الرسول البشري مع تكفيره من يقول انه قول البشر، فعلم ان المراد بذلك ان الرسول بلغه عن

٢ - سورة التكوين آية رقم ١٩ - ٢١

١ - سورة الحاقة آية رقم ٤ - ٤١

٣ - سورة المدثر الآيات من ١٨ - ٢٥

٤ - سورة الحاقة آية رقم ٤١

مرسله، لا انه قول له من تلقاء نفسه، وهو كلام الله الذي أرسله، كما قال تعالى: (وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله)^(١) فالذي بلغه الرسول هو كلام الله لا كلام الرسول.

ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يعرض نفسه على الناس بالمواسم ويقول : «الا رجل يحملني الى قومه لأبلغ كلام ربي فان قرشا قد منعوني ان ابلغ كلام ربي»^(٢) رواه أبو داود وغيره، والكلام كلام من قاله مبتدئاً لا كلام من قاله مبلغاً مؤدباً، وموسى سمع كلام الله من الله بلا واسطة، والمؤمنون يسمعه بعضهم من بعض، فسمع موسى سماع مطلق بلا واسطة، وسمع الناس سماع مقيد بواسطة . كما قال تعالى : (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً، أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء)^(٣) .

ففرق بين التكليم من وراء حجاب - كما كلم موسى - وبين التكليم بواسطة الرسول - كما كلم الأنبياء بإرسال رسول اليهم - والناس يعلمون أن النبي صلى الله عليه وسلم إذا تكلم بكلام تكلم به بحروفه ومعانيه بصوته صلى الله عليه وسلم، ثم المبلغون عنه يبلغون كلامه بحركاتهم وأصواتهم،

١ - سورة التوبة آية رقم ٦

٢ - الحديث أخرجه الترمذي في كتاب فضائل القرآن ٢٩٢٥ - حدثنا محمد بن كثير أخبرنا اسرائيل ، حدثنا عثمان بن المغيرة عن سالم بن أبي الجعد عن جابر قال : كان النبي - صلى الله عليه وسلم - يعرض نفسه بالموقف وذكره وابن ماجة في المقدمة ١٣ واحمد بن حنبل في المسند ٣ : ٣٢٢ ، ٣٣٩ (حلى)

٣ - سورة الشورى آية رقم ٥١

كما قال صلى الله عليه وسلم : «نضر الله امرأ سمع منا حديثاً فبلغه كما سمعه»^(١) فالمستمع منه يبلغ حديثه كما سمعه؛ لكن بصوت نفسه لا بصوت الرسول، فالكلام هو كلام الرسول تكلم به بصوته، والمبلغ يبلغ كلام الرسول، لكن بصوت نفسه، وإذا كان هذا معلوماً فيمن يبلغ كلام المخلوق فكلام الخالق أولى بذلك.

ولهذا قال تعالى: (وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله)^(٢) وقال النبي صلى الله عليه وسلم «زينوا القرآن بأصواتكم» نجعل الكلام كلام الباري وجعل الصوت الذي يقرأ به العبد صوت القارىء وأصوات العباد ليست هي عين الصوت الذي ينادي الله به ويتكلم به، كما نطقت النصوص بذلك، بل ولا مثله، فإن الله ليس كمثله شيء لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله، فليس علمه مثل علم المخلوقين، ولا قدرته مثل قدرتهم، ولا كلامه مثل كلامهم، ولا نداؤه مثل ندائهم، ولا صوته مثل أصواتهم.

فمن قال عن القرآن الذي يقرؤه المسلمون : ليس هو كلام الله، أو هو كلام غيره فهو ملحد مبتدع ضال . ومن قال : ان أصوات العباد أو المداد الذي يكتب به القرآن قديم أزلي فهو ملحد مبتدع ضال؛ بل هذا القرآن هو كلام الله، وهو مثبت فى المصاحف، وهو كلام الله مبلغاً عنه مسموعاً من القراء، ليس هو مسموعاً منه، والاتسان يرى الشمس والقمر والكواكب

١- أخرجه ابن ماجة فى المقدمة بسنده عن عبد السلام عن الزهري عن محمد بن جبر بن مطعم عن أبيه قال قام رسول الله - صلى الله عليه وسلم بالخيف من منى فقال: وذكروه. وأخرجه أبو داود فى العلم ١٠ والترمذى فى العلم ٧ واحد بن حنبل فى المسند: ١: ٤٣٧، ٣: ٢٢٥، ٤: ٨٠، ٨٢ (حلبى)

٢- سورة التوبة آية رقم ٦

بطريق المباشرة، ويرأها فى ماء أو مرآة، فهذه رؤية مقيدة بالواسطة، وتلك رؤية مطلقة بطريق المباشرة، وكذلك الكلام يسمع من المتكلم به بطريق المباشرة، ويسمع من المبلغ عنه بواسطة، والمقصود بالسماع هو كلامه فى الموضوعين، كما ان المقصود بالرؤية هو المرئى فى الموضوعين.

فمن عرف ما بين الحالىين من الاجتماع والافتراق، والاختلاف والاتفاق، زالت عنه الشبهة التى تصيب كثيراً من الناس فى هذا الباب، فان طائفة قالت: هذا المسموع كلام الله، والمسموع صوت العبد وصوته مخلوق؛ فكلام الله مخلوق. وهذا جهل، فانه مسموع من المبلغ، ولا يلزم إذا كان صوت المبلغ مخلوقاً ان يكون نفس الكلام مخلوقاً.

وقالت «طائفة»: هذا المسموع صوت العبد وهو مخلوق، والقرآن ليس بمخلوق، فلا يكون هذا المسموع كلام الله، وهذا جهل؛ فان المخلوق هو الصوت لا نفس الكلام الذى يسمع من المتكلم به ومن المبلغ عنه.

و «طائفة» قالت: هذا كلام الله وكلام الله غير مخلوق، فيكون هذا الصوت غير مخلوق وهذا جهل؛ فانه إذا قيل: هذا كلام الله فالشار إليه هو الكلام من حيث هو هو، وهو الثابت إذا سمع من الله وإذا سمع من المبلغ عنه، وإذا قيل للمسموع انه كلام الله فهو كلام الله مسموعاً من المبلغ عنه لا مسموعاً منه، فهو مسموع بواسطة صوت العبد، وصوت العبد مخلوق. وأما كلام الله نفسه فهو غير مخلوق حيث ما تصرف. وهذه نكت قد بسط الكلام فيها فى غير هذا الموضع.

فصل منشأ النزاع فى علم الكلام

فان قيل: ما منشأ هذا النزاع والأشتباه والافتراق والاختلاف؟ قيل منشأه هو الكلام الذي ذمه السلف وعابوه، وهو الكلام المشتبه المشتمل على حق وباطل: فيه ما يوافق العقل والسمع، وفيه ما يخالف العقل والسمع، فيأخذ هؤلاء جانب النفى المشتمل على نفي الحق والباطل، وهؤلاء جانب الإثبات المشتمل على إثبات حق وباطل، وجماعه هو الكلام المخالف للكتاب والسنة وإجماع السلف، فكل كلام خالف ذلك فهو باطل، ولا يخالف ذلك الإكلام يخالف للعقل والسمع، وذلك أنه لما تناظروا في مسألة حدوث العالم وإثبات الصانع استدلت الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم من طوائف أهل الكلام على ذلك بأن ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث.

ثم ان المستدلين بذلك على حدوث الأجسام، قالوا: ان الأجسام لا تخلو عن الحوادث، وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث، ثم تنوعت طرقهم في المقدمة الأولى. فتارة يشبتونها بأن الأجسام لا تخلو عن الحركة والسكون وهما حادثان، وتارة يشبتونها بأن الأجسام لا تخلو عن الاجتماع والافتراق وهما حادثان، وتارة يشبتونها بأن الأجسام لا تخلو عن الاكوان الأربعة: الاجتماع والافتراق، والحركة والسكون، وهى حادثة.

وهذه طرق المعتزلة ومن وافقهم على ان الأجسام لا تخلو عن بعض أنواع الأعراض.

وتارة يشبتونها بأن الجسم لا يخلو من كل جنس من الاعراض عن عرض

منه. ويقولون: القابل للشيء لا يخلو منه وعن ضده ويقولون: ان الاعراض
يتمتع بقاؤها لان العرض لا يبقى زمانين، وهذه الطريقة هي التي اختارها
الأمدي، وزيف ما سواها، لكن ان جمهور اصحابه اعتمدوا عليها، وقد
وافقهم عليها طائفة من الفقهاء من أصحاب الأئمة الأربعة: كالقاضي أبي
يعلى وأبي المعالي الجويني،^(١) وأبي الوليد الباجي^(٢) وأمثالهم.

وأما الهشامية^(٣) والكرامية^(٤) وغيرهم من الطوائف الذين يقولون بحدوث
كل جسم، ويقولون: ان القديم تقوم به الحوادث، فهؤلاء إذا قالوا بأن ما لا
يخلو عن الحوادث فهو حادث، كما هو قول الكرامية وغيرهم موافقة
للمعتزلة في هذا الاصل؛ فانهم يقولون إن الجسم القديم يخلو عن الحوادث
بخلاف الأجسام المحدثه، فانها لا تخلو عن الحوادث.

والناس متنازعون في «السكون» هل هو أمر وجودي او عدمي؟

١ - هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني أبو المعالي ركن الدين الملقب بأمام
الحرمين أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي ولد في جوين عام ٤١٩ هـ ورحل الى بغداد فمكة حيث
حاور أربع سنين وذهب الى المدينة فأفتى ودرس جامعاً طرق المذاهب له مصنفات كثيرة منها غياث
الأمم والنيات الظلم، والعقيدة النظامية وغير ذلك توفي عام ٤٧٨ هـ

راجع وفيات الأعيان ١ : ٢٨٧ والسبكي ٣ : ٢٤٩

٢ - هو أبو الوليد : سليمان بن خلف القرطبي الباجي فقيه مالكي من رجال الحديث أصله من
بطليموس ومولده في باجة عام ٤٠٣ هـ ورحل الى الحجاز عام ٤٢٦ هـ فسكن ثلاثة أعوام وأقام
ببغداد وبالموصل عاماً وفي دهش وحلب مدة من كتبه السراج في علم الحجاج توفي عام ٤٧٤ هـ

راجع الديباج المذهب ١٢٠ والوفيات ١ : ٢١٥ ونفع الطيب ١ : ٣٦١

٣ - الهشامية : أصحاب هشام بن عمرو القرطبي ومبالغته في القدر أشد وأكثر من مبالغة
أصحابه وكان يتمتع من اطلاق اضافات أفعال العباد الى البارئ تعالى، وأن ورد بها التنزيل . ومن
بدعه في الدلالة على البارئ تعالى قوله : إن الأعراض لا تدل على كونه خالقاً ولا تصلح

فمن قال انه وجودي قال إن الجسم الذي لا يخلو عن الحركة والسكون إذا انتفت عنه الحركة قام به السكون الوجودي، وهذا قول من يحتج بتعاقب الحركة والسكون على حدوث المنتصف بذلك. ومن قال انه عديمي: لم يلزم من عدم الحركة عن المحل ثبوت سكون وجودي، فمن قال انه تقوم به الحركة او الحوادث بعد ان لم تكن مع قوله بامتناع تعاقب الحوادث، كما هو قول الكرامية وغيرهم - يقولون: إذا قامت به الحركة لم يعدم بقيامها سكون وجودي؛ بل ذلك عندهم بمنزلة قولهم مع المعتزلة والاشعرية وغيرهم انه يفعل بعد ان لم يكن فاعلا، ولا يقولون: ان عدم الفعل أمر وجودي - كذلك الحركة عند هؤلاء، وكان كثير من أهل الكلام يقولون: ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث، أو ما لا يسبق الحوادث فهو حادث، بناء على أن هذه مقدمة ظاهرة، فان ما لا يسبق الحادث فلا بد ان يقارنه او يكون بعده، وما قارن الحادث فهو حادث وما كان بعده فهو حادث.

وهذا الكلام مجمل فانه إذا أريد به ما لا يخلو عن الحادث المعين او ما لا يسبق الحادث المعين فهو حق بلا ريب، ولا نزاع فيه، وكذلك إذا أريد بالحوادث جملة ما له أول أو ما كان بعد العدم ونحو ذلك، وأما إذا أريد بالحوادث الامور التي تكون شيئاً بعد شيء لا الى أول. وقيل: انه ما لا يخلو عنها وما لم يخل عنها فهو حادث لم يكن ذلك ظاهراً ولا بيناً بل هذا

== الأعراس دلالات بل الأجسام تدل على كونه خالفاً وهذا أيضاً عجب

راجع الملل والنحل ١ : ٩٧ - ٩٩

٤ - الكرامية : أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام من كلامه (قاتله الله) أن معبوده على العرش استقراراً وعلى أنه بجهة فوق ذاتاً واطلق عليه اسم الجوهر . وجوز الانتقال والتحول والنزول، ومنهم من قال انه على بعض اجزاء العرش وقال بعضهم امتلأ العرش به - وهذا من الكفر البواح قاتلهم الله

راجع الملل والنحل ١ : ١٥٩

المقام حار فيه كثير من الافهام، وكثر فيه النزاع والمخصام؛ ولهذا صار المستدلون بقولهم: ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث يعلمون ان هذا الدليل لا يتم إلا إذا اثبتوا امتناع حوادث لا أول لها، فذكروا في ذلك طرقاً قد تكلمنا عليها في غير هذا الموضع.

وهذا الاصل تنازع الناس فيه على «ثلاثة أقوال».

فقبل: ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث، وبامتناع حوادث لا أول لها مطلقاً، وهذا قول المعتزلة ومن اتبعهم الكرامية والاشعرية، ومن دخل معهم من الفقهاء وغيرهم.

وقيل: بل يجوز دوام الحوادث مطلقاً وليس كل ما قارن حادثاً بعد حادث لا إلى أول يجب ان يكون حادثاً؛ بل يجوز ان يكون قديماً سواء كان واجباً بنفسه او بغيره، وربما عبر عنه بالعلة والمعلول، والفاعل والمفعول ونحو ذلك وهذا قول الفلاسفة القائلين يقدم العالم والأفلاك، كارسطو^(١) واتباعه مثل ثامسطيوس، والاسكندر الافريدوسي^(٢) وبقلس، والفارابي^(٣) وابن سينا^(٤) وأمثالهم.

١ - سبقت الترجمة له في كلمة وافية

٢ - كان في زمن ملوك الطوائف بعد الاسكندر بن فيليبس ورأى جالينوس الطبيب وعاصره، وكان يلقب جالينوس رأس البقل لأنه اجتمع به وناظره وجرى بينهما محاورات، وكان الاسكندر فيلسوف وقته شرح من كتب ارسطو طاليس الكثير - وصنف كتاب النفس - وهو عدة ابحاث في الهيولى والجنس والعين وخلاقه

راجع كتاب أخبار العلماء بأخبار الحكماء - ٤٠ - ٤١

٣ - سبقت الترجمة له في كلمة وافية

٤ - هو الحسين بن عبد الله بن سينا أبو علي شرف الملك الفيلسوف الرئيس صاحب —

وأما جمهور الفلاسفة المتقدمين على أرسطو فلم يكونوا يقولون يقدم الافلاك، ثم الفلاسفة من هؤلاء، وهؤلاء متنازعون فى قيام الصفات والحوادث بواجب الوجود على تولين معروفين لهم، وإثبات ذلك قول كثير من الأساطين القدماء، وبعض المتأخرين، كابى البركات صاحب المعبر وغيره، كما بسطت أقوالهم فى غير هذا الموضع.

وقيل: بل إن كان المستلزم للحوادث ممكناً بنفسه، وأنه هو الذي يسمى مفعولاً ومعلولاً، ومربوياً ونحو ذلك من العبارات وجب أن يكون حادثاً. وإن كان واجباً بنفسه لم يجز أن يكون حادثاً، وهذا قول أئمة أهل الملل وأساطين الفلاسفة، وهو قول جماهير أهل الحديث. وصاحب هذا القول يقول ما لا يخلو عن الحوادث وهو ممكن بنفسه فهو حادث أو ما لا يخلو عن الحوادث وهو معلول أو مفعول أو مبتدع أو مصنوع فهو حادث؛ لأنه إذا كان مفعولاً مستلزماً للحوادث امتنع أن يكون قديماً؛ فإن القديم المعلول لا يكون قديماً إلا إذا كان له موجب قديم بذاته يستلزم معلوله بحيث يكون معه ازلياً لا يتأخر عنه، وهذا ممنوع.

فإن كونه مفعولاً ينافى كونه قديماً، بل قدمه ينافى كونه ممكناً، فلا يكون ممكناً إلا ما كان محدثاً عند جماهير العقلاء من الأولين والآخرين،

=== التصانيف فى الطب والمنطق والطبوعات والالهيات أصله من بلخ ومولده فى إحدى قرى بخارى عام ٣٧٠ هـ نشأ وتعلم فى بخارى وطاف البلاد وناظر العلماء واتسعت شهرته من مصنفاة : قانون الطب، والشفا، والسياسة، وغير ذلك كثير. توفي عام ٤٢٨ هـ

راجع وفيات الاعيان ١ : ١٥٣ وتاريخ حكما

الاسلام ٢٧ - ٧٧ ودائرة المعارف الاسلامية ١ : ٢٠٣

وهذا قول الفلاسفة القدماء قاطبة كإرسطو وأتباعه، وإنما أثبت ممكناً قديماً بعض متأخريهم كابن سينا وأتباعه خالفوا فى ذلك الفلاسفة القدماء قاطبة، كما خالفوا فى ذلك جماهير العقلاء من سائر الطوائف؛ ولهذا تناقضوا فى أحكام الممكن، وورد عليهم فيه من الأسئلة^١ ما لا جواب لهم عنه كما ذكرت ذلك فى الرد على الأربعين^(١) وغير ذلك من المواضع.

وما يدعى من أن المعلول قد يفارق علته إنما يعقل فيما كان شرطاً لا فاعلاً، كقولهم: حركت يدي فتتحرك الخاتم؛ فإن حركة اليد شرط فى تحريك الخاتم، والشرط والمشروط قد يتلازمان^(٢) وليست فاعلة مبدعة لها. وكذلك الشعاع مع النار والشمس ونحو ذلك، وأما ما يكون فاعلاً فلا يتصور أن يقارنه مفعوله فى الزمان، سواء كان فاعلاً بالإرادة أو قدر أنه فاعل بغير إرادة، وسواء سمي فاعلاً بالذات أو بالطبع، أو ما قدر، لا يتصور أن يكون المفعول مقارناً لفاعله فى الزمان، كما اعترف بذلك جماهير.

وإرسطو وأتباعه لم يقولوا إن الفلك مفعول للرب، ولا أنه معلول لعلّة فاعلية أبدعت ذاته؛ بل زعموا أنه قديم واجب بنفسه، وأن له علّة غائية يتشبه بها، نحو حركة المعشوق يجب أن يقتدى به، والفلك عندهم يتحرك للتشبه بتلك العلّة، ولهذا قالوا: «الفلسفة» هي التشبه بالاله بحسب الطاقة، وقولهم - وإن كان فيه من الكفر والجهل بالله أعظم مما فى قول ابن سينا وأتباعه، وفيهم من التناقض فى الالهيّات. مالىس هذا موضع بسطه - فلم يتناقضوا فى إثبات ممكن قديم كتناقض متأخريهم.

١ - كتاب الأربعين فى أصول الدين للإمام فخر الدين الرازى قام بتحقيقه الدكتور أحمد حجازى السقا وقامت بطبعه ونشره مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة .

ولهذا لما كانت هذه القضية مستقرة فى فطر العقلاء وكان مجرد العلم والخبر بأن السموات مخلوقة أو مصنوعة أو مفعولة مرجحاً للعلم بأنها حادثة، لا يخطر بالفطر السليمة إمكان كونها مفعولة لفاعل فعلها مع كونها قديمة لم تزل معه، ولهذا لم يدع هذا إلا هذه الشرزمة القليلة من المتفلسفة.

و«أيضاً» فإن ما استلزم الحوادث يمتنع أن يكون فاعله مرجحاً بذاته يستلزم معلوله فى الأزل، فإن الحوادث المتعاقبة شيئاً بعد شيء لا يكون مجموعها فى الأزل ولا يكون شيء منها أزلياً، بلا الأزلي هو دوامها واحداً بعد واحد، والموجب بذاته المستلزم لمعلوله فى الأزل لا يكون معلوله شيئاً بعد شيء، سواء كان صادراً عنه بواسطة أو بغير واسطة، فإن ما كان واحداً بعد واحد يكون متعاقباً حادثاً شيئاً بعد شيء، فيمتنع أن يكون معلولا مقارناً لعلته فى الأزل بخلاف ما إذا قيل أن المقارن لذلك هو الموجب بذاته الذي يفعل شيئاً بعد شيء، فإنه على هذا التقدير لا يكون فى الأزل مرجحاً بذاته، ولا علة سابقة تامة لشيء من العالم، فلا يكون معه فى الأزل من المخلوقات شيء لكن فاعليته للمفعولات تكون شيئاً بعد شيء، وكل مفعول يوجد عنده وجود كمال فاعليته، إذ المؤثر التام المستلزم لجميع شروط التأثير لا يتخلف عنه اثره؛ إذ لو تخلف لم يكن مؤثراً تاماً، فوجود الاثر يستلزم وجود المؤثر التام، ووجود المؤثر التام يستلزم وجود الاثر فليس فى الأزل مؤثر تام، فليس مع الله شيء من مخلوقاته قديم بقدمه، والأزل ليس هو حداً محدوداً ولا وقتاً؛ معيناً؛ بل كل ما يقدره العقل من الغاية التى ينتهى إليها فالأزل قبل ذلك، كما هو قبل ما قدره، فالأزل لا أول له، كما ان الأبد لا آخر له.

وفى الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يقول: «انت الأول فليس قبلك شيء»، وأنت الآخر فليس بعدك شيء»^(١) فلو قيل انه مؤثر تام فى الأزل لشيء من الأشياء لزم ان يكون مقارنا له دائماً، وذلك ينافى كونه مفعولاً له، وانما يصح مثل هذا فى الصفة اللازمة للموصوف، فانه إذا قيل: الذات مقتضى تام للصفة كان المعنى أن الذات مستلزمة للصفة، ليس المراد بذلك ان الذات مبدعة الصفة، فانه اذا تصور معنى المبدع امتنع فى المقارن بصريح العقول، سواء سمي علة فاعلة أو خالقاً أو غير ذلك، وامتنع ان يقوم بالأثر شيء من الحوادث؛ لأن كل حادث يحدث لا يحدث إلا إذا وجد مؤثره التام عند حدوثه، وان كانت ذات المؤثر موجودة قبل ذلك؛ لكن لا بد من كمال وجود شروط التأثير عند وجود الأثر وإلا لزم الترجيح بلا مرجح، وتخلف العلول عن العلة التامة، ووجود الممكن بدون المرجح التام. وكل هذا ممتنع، فامتنع ان يكون مؤثراً لشيء من الحوادث فى الأزل، وامتنع ان يكون مؤثراً فى الأزل فيما يستلزم الحوادث، لأن وجود الملزوم بدون اللازم محال فامتنع ان يكون المفعول المستلزم للحوادث قديماً.

وإذا قيل ذاته مقتضية للحوادث الثانى بشرط انقضاء الأول. قيل: فليس هو مقتضياً لشيء واحد دائماً، فلا يكون معه قديم من مفعولاته. وقيل أيضاً: هذا انما يكون إذا كانت لذاته احوال متعاقبة تختلف المفعولات

١- هذا جزء من حديث طويل أخرجه الترمذى فى كتاب الدعوات ٣٤٨١ بسنده عن الأعشى عن أبى صالح عن أبى هريرة قال: جاءت فاطمة إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - تسأله: نادماً فقال لها: قولى: وذكره.

قال الترمذى: هذا حديث حسن غريب، وأخرجه أبو داود فى الأدب ١٠٩ وابن ماجه فى الدعاء ٢٠١٠ وأحمد بن حنبل فى المسند ٢ : ٣٨١ . ٤٠٤ . ٥٣٦ (على)

لأجلها ، فاما إذا قدر ان لا يقوم بها شيء من الأحوال المتعاقبة؛ بل حالها عند وجود الحادث كحالها قبله ، كان امتناع فعله للحوادث المتعاقبة البائنة أعظم من امتناع فعله لحادث معين ، فإذا كان الثاني ممتنعاً عندهم فالأول أولى بالامتناع ، ومتى كان للذات أحوال متعاقبة تقوم بها بطلت كل حجة لهم على قدم شيء من العالم ، وامتنع أيضاً قدم شيء من العالم إذا كان المفعول لا بد له من فاعل والفعل الحادث لا يكون مفعوله الا حادثاً . وهذا مبسوط في غير هذا الموضع .

فصل فى مسألة كلام الله

وإذا عرف الأصل الذى منه تفرع نزاع الناس فى «مسألة كلام الله» فالذين قالوا ما لا يسبق الحوادث فهو حادث مطلقاً تنازعوا فى كلام الله تعالى. فقال كثير من هؤلاء: الكلام لا يكون إلا بمشيئة المتكلم وقدرته، فيكون حادثاً كغيره من الحوادث، ثم قالت طائفة: والرب لا تقوم به الحوادث، فيكون الكلام مخلوقاً فى غيره، فجعلوا كلامه مخلوقاً من المخلوقات، ولم يفرقوا بين قال وفعل. وقد علم أن المخلوقات لا يتصف بها الخالق، فلا يتصف بما يخلقه فى غيره، من الألوان والأصوات، والروائح والحركة، والعلم والقدرة، والسمع والبصر، فكيف يتصف بما يخلقه فى غيره من الكلام، ولو جاز ذلك لكان ما يخلقه من انطاق الجمادات كلامه، ومن علم أنه خالق كلام العباد وأفعالهم يلزمه أن يقول كل كلام فى الوجود فهو كلامه، كما قال بعض الاتحادية:

وكل كلام فى الوجود كلامه سواء علينا نشره ونظامه

وهذا قول الجهمية والنجارية والضرارية^(١) وغيرهم، فإن هؤلاء يقولون: أنه خالق أفعال العباد وكلامهم، مع قولهم أن كلامه مخلوق فيلزمهم هذا.

وأما «المعتزلة» فلا يقولون أن الله خالق أفعال العباد، لكن الحجة توجب القول بذلك.

١- سبق الحديث عن هذه الفرقة قريباً من هنا.

وقالت طائفة: بل الكلام لابد ان يقوم بالمتكلم، ويمتنع ان يكون كلامه مخلوقاً في غيره، وهو متكلم بمشيئته وقدرته فيكون كلامه حادثاً بعد ان لم يكن؛ لامتناع حوادث لا أول لها. وهذا قول الكرامية وغيرهم. ثم من هؤلاء من يقول: كلامه كله حادث لامحدث. ومنهم من يقول هو حادث ومحدث. وقال كثير من هؤلاء الذين يقولون بامتناع حوادث لا أول لها مطلقاً: الكلام لازم لذات الرب، كلزوم الحياة ليس هو متعلقاً بمشيئته وقدرته بل هو قديم كقدم الحياة؛ إذ لو قلنا انه بقدرته ومشيئته لازم ان يكون حادثاً، وحينئذ فيلزم ان يكون مخلوقاً أو قائماً بذات الرب، فيلزم قيام الحادث به وذلك يستلزم تسلسل الحوادث؛ لأن القابل للشيء لا يخلو عنه أو عن ضده. قالوا: وتسلسل الحوادث ممتنع؛ إذ التفرع على هذا الأصل.

ثم ان هؤلاء لما قالوا بقدم عين الكلام تنازعوا فيه فقالت طائفة: القديم لا يكون حروفاً ولا أصواتاً؛ لأن الصوت يستحيل بقاءه، كما يستحيل بقاء الحركة، وما امتنع بقاءه امتنع قدم عينه بطريق الأولى والأخرى، فيمتنع قدم شيء من الأصوات المعينة، كما يمتنع قدم شيء من الحركات المعينة؛ لأن تلك لا تكون كلاماً إلا إذا كانت متعاقبة، والقديم لا يكون مسبوقاً بغيره، فلو كانت الميم من (بسم الله) قديمة مع كونها مسبوقة بالمسين والباء لكان القديم مسبوقاً بغيره، وهذا ممتنع فيلزم أن يكون القديم هو المعنى فقط ولا يجوز تعدده؛ لأنه لو تعدد لكان اختصاصه بقدر دون قدر ترجيحاً بلا مرجع، وان كان لا ينتهاى لزم وجود اعداد لانهاية لها في آن واحد. قالوا: وهذا ممتنع، فيلزم ان يكون معنى واحداً هو الأمر والخبر، وهو معنى التوراة والانجيل والزبور والقرآن، وهذا أصل قول الكلاية والأشعرية.

وقالت طائفة من أهل الكلام والحديث والفقهاء وغيرهم: بل هو حروف

قديمة الأعيان لم تزل ولا تزال، وهي مترتبة فى ذاتها لافى وجودها، كالحروف الموجودة فى المصحف وليس بأصوات قديمة.

ومنهم من قال: بل هو أيضاً أصوات قديمة ولم يفرق هؤلاء، بين الحروف المنطوقة التى لا توجد إلا متعاقبة، وبين الحروف المكتوبة التى توجد فى آن واحد، كما يفرق بين الأصوات والمداد؛ فان الأصوات لا تبقى بخلاف المداد فانه جسم يبقى، وإذا كان الصوت لا يبقى امتنع ان يكون الصوت المعين قديماً؛ لأن ماوجب قدمه لزم بقاؤه وامتنع عدمه، والحروف المكتوبة قد يراد بها نفس الشكل القائم بالمداد أو مايقدر بقدر المداد: كالشكل المصنوع فى حجر وورق، فإزالة بعض اجزائه تدل على حدوثه، وقد يراد بالحروف نفس المداد.

واما الحروف المنطوقة فقد يراد بها أيضاً الأصوات المقطعة المؤلفة. وقد يراد بها حدود الأصوات وأطرافها، كما يراد بالحرف فى الجسم حده ومنتهاه. فيقال: حرف الرغيف وحرف الجبل ونحو ذلك. ومنه قوله تعالى: (ومن الناس من يعبد الله على حرف)^(١) وقد يراد بالحروف الحروف الخيالية الباطنة، وهي مايتشكل فى باطن الإنسان من الكلام المؤلف المنظوم قبل أن يتكلم به.

وقد تنازع الناس هل يمكن وجود حروف بدون أصوات فى الحى الناطق؟ على قولين لهم، وعلى هذا تنازعت هذه الطائفة القائلة بقدم أعيان الحروف، هل تكون قديمة بدون أصوات قديمة أم لايد من أصوات قديمة لم تزل ولا تزال؟ ثم القائلون بقدم الأصوات المعينة تنازعوا فى المسموع من القارىء. هل

١- سورة الحج آية رقم ١١

يسمع منه الصوت القديم؟ فقول: المسموع هو الصوت القديم وقيل بل المسموع هو صوتان أحدهما القديم، والآخر المحدث، فما لابد منه فى وجود القرآن فهو القديم، وما زاد على ذلك فهو المحدث. وقيل: بل الصوت القديم غير المسموع من العبد.

وتنازعوا فى «القرآن» هل يقال انه حال فى المصحف والصدور أم لا يقال ذلك؟ على قولين. فقول: هو ظاهر فى المحدث ليس بحال فيه. وقيل: بل القرآن حال فى الصدور والمصاحف، فهؤلاء الخلقية والحادثية، والاتحادية والافتراضية أصل قولهم ان مالا يسبق الحوادث فهو حادث مطلقاً. ومن قال بهذا الأصل فانه يلزمه بعض هذه الأقوال أو ما يشبه ذلك، فان من الناس من يجعله حادثاً، يريد انه كائن بعد ان لم يكن، ويجعل الحادثات ارادات وتصورات لاحروف وأصوات.؟ وغيره يميلون إلى هذا القول؛ فانه اما أن يجعل كلام الله حادثاً أو قديماً، وإذا كان حادثاً فاما ان يكون حادثاً فى غيره واما ان يكون حادثاً فى ذاته، وإذا كان قديماً فاما أن يكون القديم المعنى فقط، أو اللفظ فقط، أو كلاهما، فإذا كان القديم هو المعنى فقط لزم أن لا يكون الكلام المقروء كلام الله تعالى ثم الكلام فى ذلك المعنى قد عرف.

وأما قدم اللفظ فقط، فهذا لم يقل به أحد؛ لكن من الناس من يقول ان الكلام القديم هو اللفظ. وأما معناه فليس هو داخل فى مسمى الكلام، بل هو العلم والارادة وهما قديمان، لكن ليس ذلك داخل فى مسمى الكلام، فهذا يقول الكلام القديم هو اللفظ فقط إما الحروف المؤلفة واما الحروف والأصوات؛ لكنه يقول إن معناه قديم.

وأما «الفريق الثانى» الذين قالوا بجواز حوادث لا أول لها مطلقاً، وان

القديم الواجب بنفسه يجوز أن تتعقب عليه الحوادث مطلقاً، وإن كان ممكناً لا واجباً بنفسه، فهؤلاء، القائلون بقدوم العالم كما يقولون بقدوم الأفلاك، وانها لم تزل ولا تزال معلولة لعلة قديمة أزلية، لكن المنتسبون إلى الملل كابن سينا ونحوه منهم قالوا انها صادرة عن الواجب بنفسه الموجب لها بذاته، وأما أرسطو وأتباعه فانهم قالوا: ان لها علة غائية تتحرك للتشبه بها في تحركها، كما يحرك المعشوق عاشقه، ولم يشيتوا لها مبدعاً موجباً ولا موجباً قائماً بذاته، ولا قالوا ان الفلك ممكن بنفسه واجب بغيره، بل الفلك عندهم واجب بنفسه، لكن قالوا، مع ذلك: إن له علة غائية يتحرك للتشبه بها لاقوام له إلا بها، فجعلوا الواجب بنفسه الذي لفاعل له مفتقراً إلى علة غائية منفصلة عنه، هذه حقيقة قول أرسطو وأتباعه؛ ولهذا لم يشيتوا الاول عالماً بغيره؛ إذ لم يكن الأول عندهم مبدعاً للفلك؛ فإنه إذا كان مبدعاً يجب ان يكون عالماً بمفعوله، كما قال: (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير؟) ^(١).

ولهذا كانت أقوالهم في الالهيات من أعظم الأقوال فساداً، بخلاف أقوالهم في الطبيعيات؛ ولهذا كان قولهم اشد فساداً في العقل والدين من قول ابن سينا وأتباعه، ولم يشيت أرسطو وأتباعه «العلّة الأولى» بطريقة الوجود، ولا قسموا الوجود القديم إلى واجب وممكن، بل الممكن عندهم لا يكون إلا حادثاً، ولا اثبتوا للموجود الواجب الخصائص المميزة للرب عن الأفلاك، بل هذا من تصرف متأخريهم الذين خلطوا فلسفتهم بكلام المعتزلة ونحوهم، وانما أثبت واجب الوجود بطريقة الوجود ابن سينا وأتباعه.

وحقيقة قول هؤلاء، وجود الحوادث بلا محدث أصلاً، أما على قول من

١- سورة الملك آية رقم ١٤.

جعل الأول علة غائية للحركة فظاهر، فانه لا يلزم من ذلك أن يكون هو فاعلا لها. فقولهم في حركات الأفلاك نظير قول القدرية في حركة الحيوان، وكل من الطائفتين قد تناقض قولهم. فان هؤلاء يقولون بأن فعل الحيوان صادر عن غيره؛ لكون القدرة والداعي مستلزمين وجود الفعل، والقدرة والداعي كلاهما من غير العبد.

فيقال لهم: فقولوا هكذا في حركة الفلك بقدرته وداعيه، فانه يجب أن يكونا صادرين عن غيره، وحينئذ فيكون الواجب بنفسه هو المحدث لتلك الحوادث شيئاً بعد شيء، وان كان ذلك بواسطة العقل، وهذا القول هو الذي يقوله ابن سينا وأتباعه، وهو باطل أيضاً؛ لأن الموجب بذاته القديم الذي يقارنه موجبه ومقتضاه يمتنع ان يصدر عنه حادث بواسطة أو بلا واسطة، فان صدور الحوادث عن العلة التامة الأزلية ممتنع لذاته.

وإذا قالوا الحركة بتوسطه أي [بتوسط] حركة الفلك، قيل لهم: فالكلام إنما هو في حدوث الحركة الفلكية، فان الحركة الحادثة شيء بعد شيء يمتنع أن يكون المقتضى لها علة تامة أزلية، مستلزمة لمعلولها، فان ذلك جمع بين النقيضين؛ إذ القول بمقارنة المعلول لعلته في الأزل ووجوده معها يناقض أن يتخلف المعلول أو شيء من المعلول عن الأزل بل يمتنع أن يكون المقتضى لها ذاتا بسيطة لا يقوم بها شيء من الصفات والأحوال المقتضية لحدوث الحوادث المتعاقبة المختلفة؛ بل يمتنع ان يكون المقتضى لها ذاتا موصوفة لايقوم بها شيء من الأحوال الموجبة لحدوث الحوادث المذكورة؛ فان التجدد والتعدد الموجود في المعلولات يمتنع صدوره عن علة واحدة بسيطة من كل وجه، فصار حقيقة قولهم ان الحوادث العلوية والسفلية لامحدث لها.

وهؤلاء يقولون كلام الله ما يفيض على النفوس الصافية، كما أن ملائكة الله عندهم ما يتشكل فيها من الصور النورانية، فلا يشبتون له كلاماً خارجاً عما فى نفوس البشر، ولا ملائكة خارجة عما فى نفوسهم غير «العقول العشرة» و«النفوس الفلكية التسعة»، مع أن أكثرهم يقولون إنها أعراض، وقد بين فى غير هذا الموضع أن ما يشبتونه من المجردات العقلية التى هي العقول والنفوس والمواد والصور، إنما وجودها فى الأذهان لا فى الأعيان.

وأما «الصنف الثالث» الذين فرقوا بين الواجب والممكن^(١)، والمخالق والمخلوق، والغنى الذي لا يفتقر إلى غيره، والفقير الذي لا قوام له إلا بالغنى، فقالوا: كل ما قارن الحوادث من الممكنات فهو محدث كائن بعد أن لم يكن، وهو مخلوق مصنوع مريب، وأنه يتمتع أن يكون فيما هو فقير ممكن مريب شيء قديم فضلاً عن أن تقارنه حوادث لا أول لها؛ ولهذا كانت حركات الفلك دليلاً على حدوثه كما تقدم التنبيه على ذلك.

وأما «الرب تعالى» إذا قيل لم يزل متكلماً إذا شاء أو لم يزل فاعلاً لما يشاء لم يكن دوام كونه متكلماً بمشيئته وقدرته، ودوام كونه فاعلاً بمشيئته وقدرته ممتنعاً؛ بل هذا هو الواجب؛ لأن الكلام صفة كمال لا تنقص فيه،

١- الممكن: هو الذي يتساوى فيه الوجود والعدم، وهو إحدى مقولات الجهة، ويقابله الممتنع والضرورى.

قال ابن سينا: إن الواجب الوجود هو الموجود الذي متى فرض غير موجود عرض منه محال، وإن الممكن الوجود هو الذي متى فرض غير موجود أو موجوداً لم يعرض منه محال، والواجب الوجود هو الضرورى الوجود، والممكن الوجود هو الذى لا ضرورة فيه بوجه، أى لا فى وجوده، ولا فى عدمه، وللممكن معنيان الأول: سلب الضرورة، والثانى هو الوجود بالقوة، ويسمى بالامكان الاستعدادى.

راجع النجاة: ٣٦٦ وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوى

فالرب أحق أن يتصف بالكلام من كل موصوف بالكلام؛ إذ كل كمال لا تنقص فيه ثبت للمخلوق فالخالق أولى به؛ لأن القديم الواجب الخالق أحق بالكمال المطلق من المحدث الممكن المخلوق؛ ولأن كمال ثبت للمخلوق قائما هو من الخالق، وما جاز اتصافه به من الكمال وجب له، فانه لو لم يجب له لكان اما ممتنعاً وهو محال بخلاف الفرض، وإما ممكناً، فيتوقف ثبوته له على غيره، والرب لا يحتاج في ثبوت كماله إلى غيره، فان معطى الكمال أحق بالكمال، فيلزم أن يكون غيره أكمل منه لو كان غيره معطياً له الكمال، وهذا ممتنع؛ بل هو بنفسه المقدسة مستحق لصفات الكمال، فلا يتوقف ثبوت كونه متكلماً على غيره، فيجب ثبوت كونه متكلماً، وان ذلك لم يزل ولا يزال، والمتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن يكون الكلام لازماً له بدون قدرته ومشيئته، والذي لم يزل متكلماً إذا شاء أكمل ممن صار الكلام يمكنه بعد ان لم يكن الكلام ممكناً له.

وحينئذ فكلامه قديم مع انه يتكلم بمشيئته وقدرته، وان قيل: انه ينادي ويتكلم بصوت ولا يلزم من ذلك قدم صوت معين، وإذا كان قد تكلم بالتوراة والقرآن والانجيل بمشيئته وقدرته لم يمتنع ان يتكلم بالباء قبل السين، وان كان نوع الباء والسين قديماً لم يستلزم ان تكون الباء المعينة والسين المعينة قديمة؛ لما علم من الفرق بين النوع والعين، وهذا الفرق ثابت في الارادة والكلام، والسمع والبصر وغير ذلك من الصفات، وبه تنحل الاشكالات الواردة على وحدة هذه الصفات وتعددتها، وقدمتها وحدوثها، وكذلك تزول به الاشكالات الواردة في أفعال الرب، وقدمتها وحدوثها، وحدوث العالم.

وإذا قيل: ان حروف المعجم قديمة بمعنى النوع كان ذلك ممكناً، بخلاف ما

إذا قيل ان عين اللفظ الذي نطق به زيد وعمرو قديم، فان هذا مكابرة للحس. والمتكلم يعلم ان حروف المعجم كانت موجودة قبل وجوده بنوعها. وأما نفس الصوت المعين الذي قام به التقطيع أو التأليف المعين لذلك الصوت؛ فيعلم ان عينه لم تكن موجودة قبله، والمنقول عن الامام أحمد وغيره من ائمة السنة مطابق لهذا القول؛ ولهذا انكروا على من زعم ان حرفا من حروف المعجم مخلوق، وانكروا على من قال: «لما خلق الله الحروف سجدت له إلا الألف، فقالت لا اسجد حتى أؤمر» مع ان هذه الحكاية نقلت لأحمد عن سري السقطي^(١). وهو نقلها عن بكر بن خنيس العابد، ولم يكن قصد أولئك الشيوخ بها إلا بيان ان العبد الذي يتوقف فعله على الأمر والشرع هو أكمل من العبد الذي يعبد الله بغير شرع؛ فان كثيراً من العباد يعبدون الله بما تحبه قلوبهم، وان لم يكونوا مأمورين به، فقصد أولئك الشيوخ ان من عبد الله بالأمر ولم يفعل شيئاً حتى يؤمر به فهو افضل ممن عبده بما لم يؤمر به، وذكروا هذه الحكاية الإسرائيلية شاهداً لذلك، مع ان هذه لا اسناد لها، ولا يثبت بها حكم ولكن الإسرائيلية إذا ذكرت علي طريق الاستشهاد بها لما عرف صحته لم يكن بذكرها بأس، وقصدوا بذلك الحروف المكتوبة؛ لأن الألف منتصبة وغيرها ليس كذلك، مع ان هذا أمر اصطلاحى وخط غير العربي لا يماثل خط العربي، ولم يكن قصد أولئك الأشياخ ان نفس الحروف المنطوقة التى هي مباني أسماء الله الحسنى، وكتبه المنزلة، مخلوقة بآئنة عن الله؛ بل هذا شيء لعله لم يخطر بقلوبهم، والحروف المنطوقة لا يقال فيها انها منتصبة ولا ساجدة، فمن احتج بهذا من قولهم

(١) سبقت الترجمة له في كلمة واقية

على انهم يقولون: ان الله لم يتكلم بالقرآن العربي ولا بالتوراة العبرية، فقد قال عنهم مالم يقولوه.

واما الامام أحمد: فانه أنكر اطلاق هذا القول، وما يفهم منه عند الاطلاق، وهو ان نفس حروف المعجم مخلوقة، كما نقل عنه انه قال: ومن زعم ان حرفا من حروف المعجم مخلوق فهذا جهمي يسلك طريقاً إلى البدعة، فانه إذا قال ان ذلك مخلوق. فقد قال: ان القرآن مخلوق- أو كما قال- ولاريب ان من جعل نوع الحروف مخلوقا باثناً عن الله كائنا بعد ان لم يكن لزم عنده ان يكون كلام الله العربى والعبري ونحوهما مخلوقا، وامتنع ان يكون الله متكلما بكلام، الذي أنزله على عبده محمد صلى الله عليه وسلم فلا يكون شيء من ذلك كلامه، فطريقة الامام أحمد وغيره من السلف مطابقة للقول الثالث، والموافق لصريح المعقول وصحيح المنقول.

الشيخ الامام أبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرخي الشافعي فى كتابه الذي سماه (الفصول فى الاصول)^(١) سمعت الامام أباً منصور محمد بن أحمد يقول: سمعت الامام أباً بكر عبد الله بن أحمد يقول: سمعت الشيخ أباً حامد الاسفرائيني^(٢) يقول: مذهبي ومذهب الشافعى وفقهاء الامصار ان القرآن كلام الله غير مخلوق. ومن قال انه مخلوق فهو كافر،

١- لم نعثر عليه على كثرة البحث والتقصي ولم يذكره صاحب مفتاح السعادة، وايضاً صاحب كشف الظنون لم يتعرض له.

٢- هو أحمد بن محمد بن أحمد الاسفرائيني أبو حامد من أعلام الشافعية ولد فى اسفرايين، ورحل إلى بغداد فتفقه فيها وعظمت مكانته وألف كتباً منها مطول فى أصول الفقه ومختصر فى الفقه سماه (الرواق) وتوفى ببغداد عام ٤٠٦هـ.

راجع طبقات الشافعية ٣ : ٢٤ والبداية والنهاية ١٢ : ٢ وابن خلكان ١ : ١٩.

والقران حملته جبريل عليه السلام مسموعا من الله، والنبى صلى الله عليه وسلم سمعه من جبريل، والصحابة سمعوه من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو الذي نتلوه نحن مقروء بالسنتنا، وفيما بين الدفتين، وما فى صدورنا مسموعا ومكتوبا.. ومحفوظاً ومقروءاً، وكل حرف منه كالباء والتاء كله كلام الله غير مخلوق، ومن قال إنه مخلوق فهو كافر عليه لعائن الله والملائكة والناس اجمعين.

والكلام على هذه الأمور مبسوط فى غير هذا الموضع، وذكر مايتعلق بهذا الباب من الكلام فى سائر الصفات: كالعلم والقدرة والارادة، والسمع والبصر والكلام فى تعدد الصفة واتحادها، وقدمها وحدوثها، أو قدم النوع دون الأعيان، أو اثبات صفة كلية عمومية متناولة الأعيان، مع تجدد كل معين من الأعيان، أو غير ذلك مما قيل فى هذا الباب، فان هذه مواضع مشككة، وهى من محارات العقول؛ ولهذا اضطرب فيها طوائف من أذكيا الناس ونظارهم، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم.

وسئل شيخ الإسلام

قدس الله روحه

اختلاف المسلمين في كلام الله

عن قال: اختلاف المسلمين في كلام الله تعالى على «ثلاثة أنحاء»
فقوم إلى أنه قديم الحرف والصوت وهم الحشوية^(١) ، وقوم إلى أنه حادث
بالصوت والحرف وهم الجهمية ومن تابعهم ، وقوم إلى أنه قديم لا بصوت ولا
حرف إلا معنى قائم بذات الله وهم الأشعرية^(٢) ؟

فأجاب - رضى الله عنه وأرضاه :-

الحمد لله رب العالمين. قول القائل: إن اختلاف المسلمين في كلام الله
على «ثلاثة أنحاء» الخ هو كلام بحسب ما يُلغى من ذلك، وأكثر من تكلم
في هذه المسألة من المتأخرين إنما يذكر فيها بعض اختلاف الناس. فقوم
يحكون أربعة أقوال، كأبي المعالي ونحوه. وقوم يحكون خمسة أو ستة.
كالشهرستاني^(٣) ونحوه.

١- فرقة من الفرق الإسلامية أجمعت على الجبر والتشبيه وينكرون الخوض في الكلام والجدل
ويقولون على التقليد وظواهر الروايات والتشبيه ولهذا تسمى بالمشبّهة.

٢- سبقت الترجمة عن هذه الفرقة قريباً من هنا .

٣- هو محمد بن عبد الكريم بن أحمد أبو الفتح الشهرستاني من فلاسفة الإسلام كان إماماً في
علم الكلام وأديان الأمم ومناهب الفلاسفة يلقب بالأنفصل ولد في شهرستان عام ٤٧٩ هـ وتوفي عام
٥٤٨ هـ له مؤلفات كثيرة.

راجع وثقات الأعيان ١ : ٤٨٢ ومفتاح السعادة ١ : ٢٦٤

والأقوال التي قالها المنتسبون إلى القيلة في هذه المسألة تبلغ سبعة أو أكثر.
 [الأول] «قول المتفلسفة» ومن وافقهم من متصوف، ومتكلم، كابن
 سينا، وابن عربي الطائفي^(١)، وابن سبعين^(٢)، وأمثالهم ممن يقول [يقول]
 الصابئة الذين يقولون إن كلام الله ليس له وجود خارج عن نفوس العباد؛
 بل هو ما يفيض على النفوس من المعاني: أعلاما وطلبا؛ إما من العقل
 الفعال كما يقوله كثير من المتفلسفة، وإما مطلقا كما يقوله بعض متصوفة
 الفلاسفة. وهذا قول الصابئة ونحوهم. وهؤلاء يقولون: الكلام الذي سمعه
 موسى لم يكن موجوداً إلا في نفسه، وصاحب «مشكاة الأنوار»^(٣) وأمثاله
 في كلامه، ما يضاهاه كلام هؤلاء أحياناً، وأن كان أحياناً يكفرهم، وهذا
 القول أبعد عن الإسلام ممن يقول: القرآن مخلوق.

و (القول الثاني) قول الجهمية من المعتزلة وغيرهم، الذين يقولون: كلام
 الله مخلوق، يخلقه في بعض الأجسام، فمن ذلك الجسم ابتداءً، لا من الله،
 ولا يقوم - عندهم - بالله كلام ولا إرادة، وأول هؤلاء «الجمعة بن درهم» الذي
 ضحى به خالد بن عبد الله القسري - لما خطب الناس يوم عيد النحر -

١- سبقت الترجمة له في كلمة واقية

٢- هو عبد الحق بن إبراهيم بن محمد بن نصر بن سبعين الأشبيلي المرسى أبو محمد من زهاد
 الفلاسفة، ومن القائلين بوحدة الوجود صنف كتاب الحروف الوضعية في الصورة الفلكية وشرح كتاب
 ادريس عليه السلام الذي وضعه في علم الحروف، وكتاب البدو، وكتاب اللهور توفي عام ٦٦٩هـ.
 راجع جلاء العينين ٥١ وفوات الوفيات ١: ٢٤٧ ونفح الطيب ١: ٤٢١ وشذرات الذهب
 ٣٢٩: ٥.

٣- يسمى (مشكاة الأنوار في لطائف الأخبار) في الموعظة للإمام حجة الإسلام أبي حامد
 الغزالي. وهي مقصودة في ثمانية وأربعين باباً أوله الحمد لله الذي نور قلوب أوليائه بانوار معرفته.
 راجع كشف الظنون ٢: ١٦٩٣.

وقال: ضحوا تقبل الله ضحاياكم، فانى مضع بالجعد بن درهم، انه زعم أن الله لم يتخذ ابراهيم خليلا، ولم يكلم مرسى تكليماً، تعالى الله عما يقول الجعد علوا كبيرا، ثم نزل فذبحه.

وهؤلاء هم الذين دعوا من دعوه من الخلفاء إلى مقاتلتهم، حتى امتحن الناس في القرآن بالحنة المشهورة في إمارة المأمون^(١)، والمعتصم^(٢) والواثق^(٣)، حتى رفع الله شأن من ثبت فيها من أئمة السنة: كالامام أحمد - رحمه الله - وموافقيه، وكشفها الله عن الناس في إمارة المتوكل^(٤) وظهر في الأمة «مقالة السلف»: ان القرآن كلام الله غير مخلوق، منه بدأ وإليه يعود. أى هو المتكلم به، لم يتبدأ من بعض المخلوقات - كما قالت الجهمية - بل هو منه نزل، كما قال تعالى: (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم)^(٥) وقال: (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق)^(٦) وقال: (حم، تنزيل من الرحمن الرحيم)^(٧) وقوله: (قل نزله روح القدس من ربك بالحق)^(٨).

ثم لما شاعت المحنة كثر اضطراب الناس وتنازعهم في ذلك، حتى صار أهل السنة والجماعة - المتفقون على ان كلام الله منزل غير مخلوق - يقول كل منهم قولا يخالف به صاحبه، وقد لا يشعر أحدهم بخلاف الأدلة وصار اتباع الأئمة الأربعة - كأبي حنيفة، ومالك، والشافعي، وأحمد، مع كون الظاهر المشهور عندهم أن القرآن كلام الله غير مخلوق - بين كل طائفة منهم تنازع في تحقيق ذلك، كما سننبه على ذلك.

١- هو عبد الله بن هارون الرشيد بن محمد المهدي بن أبي جعفر المنصور العباسي صاحب الخلفاء من بني العباس في العراق عرفه ابن وحية فقال: العالم المحدث النحوى القنوى ولى الخلافة بعد خلع

و [القول الثالث] قول أبى محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري ومن اتبعه: كلالقلاسي وأبى الحسن الأشعري وغيرهم، أن كلام الله معنى قائم بذات الله، هو الأمر بكل مأمور أمر الله به، والخبر عن كل مخبر أخبر الله عنه، أن عبر عنه بالعربية كان قرآنا، وأن عبر عنه بالعبرية كان تورا، وأن عبر عنه بالسريانية كان انجيليا.

== أخيه المأمون سنة ١٩٨هـ فتم مابداً به جده المنصور من ترجمة كتب العلم والفلسفة، وأخباره كثيرة توفي عام ٢١٨هـ.

راجع تاريخ بغداد ١٠ : ١٨٣ والمسدودى ٢ : ٢٤٧

٢ - هو محمد بن هارون الرشيد بن المهدي بن المنصور أبو اسحاق المعتصم بالله العباسي بويج بالخلافة سنة ٢١٨هـ يوم وفاة المأمون ويعهد منه وكان بطرسوس وعاد إلى بغداد وكان قوى الساعد يكسر زند الرجل بين أسنانه ولا تصملى في جسمه الاستان وهو فاتح عمورية من بلاد الروم، وباني مدينة سامرا وتوفي بها عام ٢٢٧هـ.

راجع ابن الاثير ٦ : ١٤٨-١٧٩ واليعقوبى ٣ : ١٩٧.

٣ - هو هارون بن محمد ابن هارون الرشيد أبو جعفر من خلفاء الدولة العباسية بالعراق ولد ببغداد وولى الخلافة بعد وفاة أبيه سنة ٢٢٧هـ فاستحسن الناس في خلق القرآن وسجن جماعة وقتل في ذلك أحمد بن نصر الحزاعي بيده سنة ٢٣١هـ شغل نفسه بمحنة الناس في الدين فأفسد قلوبهم ومات في سامرا سنة ٢٣٢هـ.

٤ - سبقت الترجمة له في كلمة وأقية.

راجع ابن الاثير ٧ : ١٠ والطبرى ١١ : ٢٤.

٥ - سورة الزمر آية رقم ١

٦ - سورة الانعام آية رقم ١١٤

٧ - سورة فصلت آية رقم ١ - ٢

٨ - سورة النحل آية رقم ١٠٢

والأمر والنهي والخبر ليست انواعاً له ينقسم الكلام إليها، وإنما كلها صفات له إضافية، كما يوصف الشخص الواحد بأنه ابن لزيد، وعم لعمر، وخال لبكر.

والقائلون بهذا القول منهم من يقول: إنه معنى واحد في الأزل وأنه في الأزل أمر ونهي وخبر، كما يقوله الأشعرى.

ومنهم من قال: بل يصير أمراً ونهياً عند وجود المأمور والمنهي.

ومنهم من يقول: هو عدة معان، الأمر والنهي، والخبر، والاستخبار.

وقد ألزم الناس أصحاب هذا القول أن يجعلوا العلم والقدرة والارادة والحياة شيئاً واحداً، فاعترف محققوهم بصحة الالتزام.

وجمهور العقلاء - من أهل السنة وأهل البدعة - يقولون ان فساد هذا القول معلوم بالضرورة، كما يقولون: ان فساد قول من يقول: ان الاصوات المسموعة من العبادة قديمة معلوم بالضرورة، كما يقولون: ان فساد قول من يقول ان المتكلم يكون متكلماً بكلام يقوم بغيره، وان العالم يكون عالماً بعلم يقوم بغيره، والقادرة يكون قادراً بقدرة تقوم بغيره معلوم بالضرورة.

وكما يقول جمهور العقلاء: ان فساد قول من يقول: ان العلم هو القدرة، والقدرة هي الارادة، وان العلم هو العالم، والقدرة هي القادر، معلوم بالضرورة.

[القول الرابع] قول طوائف من أهل الكلام والحديث من السالمية^(١)

١- هم أصحاب سليمان بن جرير، وكان يقول: ان الامامة شويى فيما بين الخلق، ويصح ان تتعقد بعقد رجلين من خيار المسلمين وأنها تصح في المفضل مع وجود الأفضل وأثبت امامة ابي بكر وعمر حقاً باختيار الأمة حقاً اجتهادياً.

راجع لسان الميزان ٣ : ٨، والفرق بين الفرق ٢٣٢ والملل والنحل ١ : ٢٥٩ - ٢٦٠

وغيرهم يقولون: ان كلام الله حروف وأصوات قديمة أزلية، ولها مع ذلك معان تقوم بذات المتكلم، وهؤلاء يوافقون الأشعرية والكلاية في ان تكليم الله لعباده ليس إلا مجرد خلق إدراك للمتكلم، ليس هو امراً منفصلاً عن المستمع.

ثم ان جمهور هؤلاء لا يقولون ان تلك الأصوات ^[هي] المسموعة من القارئ ^[بل] يفرقون بين هذا وهذا. ومنهم طائفة وهم أهل ^(١) يقولون: ان الصوت القديم يسمع من القاري. ثم قد يقولون تارة: ان القديم نفس الصوت المسموع من القاري. وتارة يقولون: انه يسمع من القاري. صوتان قديماً وحدثاً. وكثير منهم أو أكثرهم لا يقولون بحلول القديم في المحدث؛ بل يقولون ظهر فيه كما يظهر الوجه في المرأة.

ومنهم من يقول بحلول القديم في المحدث، وليس هذا القول ولا الأقوال قبله قول أحد من سلف الأمة ولا أئمتها، ولم يقل ذلك لا الامام أحمد، ولا أئمة اصحابه، ولا غيره من الأئمة؛ بل هم متفقون على الإنكار على من قال ان لفظي بالقرآن غير مخلوق، فكيف بمن قال صوتي غير مخلوق؟ فكيف بمن قال صوتي قديم؟

وأما القول بان المداد الذي في المصحف قديم: فهذا ما رأيناه في كتاب أحد من طوائف الإسلام، ولا نقله أحد عن رجل معروف من العلماء أنه سمعه منه؛ ولكن طائفة يسكتون عن التكلم في المداد بنفي أو اثبات، ويقولون: لا نقول إنه قديم؛ ولكن نسكت سداً للزريعة. وقد حكاه طائفة عن سموم الحشوية القول بقديم المداد، وقالوا: انهم يقولون: ان المداد الذي

١- بياض بالاحمل.

فى المصحف قديم، وانه لما كان فى المحبرة كان محدثا، فلما صار فى الورق صار قديما.

ورأينا طوائف يكذبون هؤلاء، فى النقل، وكأن حقيقة الأمر أن أولئك يقولون قول غيرهم بمجرد ما بلغهم من اطلاق قولهم، أو لما ظنوه لازما لهم، أو لما سمعوه ممن يجازف فى النقل ولا يحرره، وربما سمعوه من بعض عوامهم أن كان ذلك قد وقع.

وهذا الباب وقع فيه غلط بهذا السبب، حتى غلط الناس على من يعظمونه؛ وبهذا السبب غلط أبا طالب «الامام أحمد» فيما نقله عنه فانه قرأ عليه: (قل هو الله أحد) وسأله هذا مخلوق؟ فقال له أحمد هذا ليس بمخلوق، فبلغه أن أبا طالب حكى عنه انه قال لفظي بالقرآن غير مخلوق، فغضب عليه أحمد، وقال: أنا قلت لك لفظي بالقرآن غير مخلوق؟ فقال: لا ولكن قرأت عليك: (قل هو الله أحد) فقلت لك: هذا غير مخلوق فقلت نعم. فقال: فلم حكيت عنى أنني قلت لك لفظي بالقرآن غير مخلوق؟ فقال: لم احكه عنك وإنما حكيتك عن نفسك، قال: فلا تقل هذا فانى لم اسمع عالما يقول هذا؛ ولكن قل: القرآن حيث تصرف كلام الله غير مخلوق.

ولهذا قال البخاري في «كتاب خلق الأفعال»^(١) إن «اللفظية» هؤلاء، يذكرون قولهم عن أحمد وهم لا يفهمون دقة قوله، وموضع الشبهة أنه إذا قال هذا، فلاشارة تكون إلى الكلام من حيث هو كلام، مع قطع النظر عما بلغ به من حركات العبد وصوته، كما أن الرجل إذا كتب اسم الله-تبارك وتعالى-

١- راجع هذا الكتاب بتحقيقنا ط مكينات عكاظ بوجه.

وسمع قائلًا يذكر الله فقال هذا ربي كان صادقًا، ولو قيل له: أتعبد هذا؟
لقال نعم. - لأن المشار إليه هو المسمى بذلك - الا تعلم المكتوب؟ والاسم
يراد به من الكلام المؤلف المسمى، فإذا قال: (محمد رسول الله والذين معه)
فالمراد ان المسمى الذي اسمه محمد هو رسول الله؛ ليس المراد ان نفس اللفظ
والخط هو رسول الله.

ومن هنا تنازع الناس في «الاسم» هل هو المسمى أو غيره، وكان
الصواب ان يمنع من كلا الاطلاقين، ويقال كما قال الله تعالى: (ولله الأسماء
الحسني)^(١) وكما قال صلى الله عليه وسلم: «ان لله تسعة وتسعين اسما،
من احصاها دخل الجنة»^(٢). والذين أطلقوا أنه المسمى كان أصل مقصودهم
أن المراد به هو المسمى، وانه إذا ذكر الاسم فالإشارة به إلى مسماه، وإذا قال العبد
حمدت الله ودعوت الله وعبدت الله فهو لا يريد إلا أنه عبد المسمى بهذا الاسم.

والذين نفوا ذلك رأوا أن نفس اللفظ أو الخط ليس هو الأعيان المسماة
بذلك، وآخرون فرقوا بين التسمية والاسم، فجعلوا الألفاظ هي التسمية،
وجعلوا الاسم هو الأعيان المسماة بالألفاظ، فخرجوا عن موجب اللغة
المعروفة التي جاء بها الكتاب والسنة.

وأصل مقصود الطوائف كلها صحيح؛ إلا من توسل منهم بقوله إلى قول

١- سورة الأعراف آية رقم ١٨٠

٢- الحديث أخرجه البخاري في كتاب التوحيد ٧٣٩٢ حدثنا أبو الزناد عن الأعرج عن أبي
هريرة أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال وذكروه. وأخرجه الترمذي في كتاب الدعوات
٣٥٠٦-٨٢ بسنده عن أبي هريرة بزيادة مائة غير واحد) وقال هذا حديث غريب. وإحمد بن حنبل
في المسند ٢ : ٢٥٨، ٢٦٧، ٣١٤ (حلي).

باطل: مثل قول الجهمية إن الاسم غير المسمى؛ فانهم توسلوا بذلك إلى أن يقولوا: أسماء الله غيره. ثم قالوا: وما كان غير الله فهو مخلوق بائن عنه، فلا يكون الله تعالى سمي نفسه باسم، ولا تكلم باسم من أسمائه، ولا يكون له كلام تكلم به؛ بل لا يكون كلامه إلا ما كان مخلوقاً بائناً عنه.

فهؤلاء لما علم السلف أن مقصودهم باطل انكروا إطلاقهم القول بأن كلام الله غيره الله، وإن علم الله غير الله وأمثال ذلك؛ لأن لفظ «الغير» مجمل، يحتمل الشيء البائن عن غيره، ويحتمل الشيء الذي ليس هو إياه ولا هو بائن عنه. فمن قال: إنه غير ليجعله بائناً عنه، كان كلا المعنيين صحيحاً وإن كان في العبارة تقصير.

وهكذا أنكر الأئمة قول من قال: لفظي بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق. وقالوا: من قال هو مخلوق فهو جهمي، ومن قال غير مخلوق فهو مبتدع. وكذلك قالوا في «التلاوة، والقراءة» لأن اللفظ والتلاوة والقراءة يراد بهما المصدر الذي هو فعل العبد، وأفعال العباد مخلوقة، فمن جعل شيئاً من أفعالهم وأصواتهم وغير ذلك من صفاتهم غير مخلوق فهو مبتدع، ويراد بـ «اللفظ» نفس الملفوظ، كما يراد بالتلاوة والقراءة نفس الكلام، وهو القرآن نفسه. ومن قال كلام الله الذي أنزله على نبيه صلى الله عليه وسلم وقرأه المسلمون مخلوق فهو جهمي.

ومن المعلوم أنه إذا سمع الناس كلام محدث يحدث بحديث النبي صلى الله عليه وسلم، كقولهم: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى»

١- سبق تخريجة الحديث قريباً من هذا.

قالوا: هذا كلام النبي صلى الله عليه وسلم، أو هذا كلامه بعينه؛ لأنهم قد علموا أن النبي صلى الله عليه وسلم تكلم بذلك الكلام لفظه ومعناه، وتكلم بصوته، ثم المبلغ له عنه بلفظه بصوت نفسه، فالكلام كلام النبي صلى الله عليه وسلم، هو الذي تكلم بمعانيه وألف حروفه بصوته، والمبلغ له بلفظه بفعل نفسه وصوت نفسه.

فإذا قالوا: هذا كلام النبي صلى الله عليه وسلم كانت إشارتهم إلى نفس الكلام الذي هو الكلام حروفه ونظمه ومعانيه، لا إلى ما اختص به المبلغ من حركاته وأصواته؛ بل يضيفون الصوت إلى المبلغ فيقولون صوت حسن، وما كان في الكلام من فصاحة حروفه ونظمه وبلاغة معانيه فانما يضاف إلى المتكلم به ابتداءً، لا إلى المبلغ له؛ ولكن يضاف إلى المبلغ حسن الأداء: كتجويد الحروف، وتحسين الصوت؛ ولهذا قال تعالى: (وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله)^(١).

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يعرض نفسه على الناس، فيقول: «ألا رجل يحملني إلى قومه لا يبلغ كلام ربي؟» وقال النبي صلى الله عليه وسلم: «زينوا القرآن بأصواتكم» وقال: «اللَّهُ أَشَدُّ أَدْنَا إِلَى الرَّجُلِ يَحْسِنُ الصَّوْتَ بِالْقُرْآنِ مِنْ صَاحِبِ الْقَيْنَةِ إِلَى قَيْنَتِهِ»^(٢).

فبين الله ورسوله أن القرآن المسموع كلام الله لا كلام أحد من المخلوقين، والناس يقرؤنه بأصواتهم، فمن قال: إن هذا القرآن المسموع ليس هو كلام الله، أو هو كلام القارئ كان فساد قوله معلوماً بالضرورة شرعاً وعقلاً، كما

١- سورة التوبة آية رقم ٦

٢- هذه الأحاديث الثلاثة سبق تخريجها في هذا الجزء. فليرجع إليها.

أن من قال: إن هذا الصوت المسموع ليس هو صوت العبد أو هو صوت الله كان فساد قوله معلوماً بالضرورة شرعاً وعقلاً؛ بل هذا هو كلام الله لا كلام غيره، سمعه جبريل من الله وسمعه النبي صلى الله عليه وسلم من جبريل، وسمعه المسلمون من نبيهم، ثم بلغه بعضهم إلى بعض، وليس لأحد من الوسائط فيه إلا التبليغ بأفعاله وصوته، لم يحدث منهم أحد شيئاً من حروفه، ولا نظمه، ولا معانيه؛ بل جميع ذلك كلام الله تعالى.

[القول الخامس] قول الهشامية والكرامية ومن وافقهم أن كلام الله حادث قائم بذات الله بعد أن لم يكن متكلاً بكلام؛ بل مازال عندهم قادراً على الكلام، وهو عندهم لم يزل متكلاً بمعنى أنه لم يزل قادراً على الكلام، والا فوجود الكلام عندهم في الأزل ممتنع؛ كوجود الأفعال عندهم، وعند من وافقهم من أهل الكلام، كالمعتزلة واتباعهم. وهم يقولون: أنه حروف وأصوات حادثه بذات الرب، بقدرته ومشيتته. ولا يقولون: إن الأصوات المسموعة، والمداد الذي في المصحف قديم؛ بل يقولون: إن ذلك محدث.

[القول السادس] قول الجمهور وأهل الحديث وأئمتهم: إن الله تعالى لم يزل متكلاً إذا شاء، وأنه يتكلم بصوت، كما جاءت به الآثار، والقرآن وغيره من الكتب الإلهية كلام الله تكلم الله به بمشيئته وقدرته، ليس ببأن عنه مخلوقاً. ولا يقولون إنه صار متكلاً بعد أن لم يكن متكلاً، ولا أن كلام الله تعالى من حيث هو هو حادث؛ بل مازال متكلاً إذا شاء، وإن كان كلم موسى وناداه بمشيئته وقدرته، فكلامه لا ينفد، كما قال تعالى: (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات

ربي، ولو جئنا بمثله مدداً^(١).

ويقولون: ما جاءت به النصوص النبوية الصحيحة، ودلت عليه العقول الزكية الصريحة، فلا ينفون عن الله تعالى صفات الكمال سبحانه وتعالى؛ فيجعلونه كالجملات التي لا تتكلم، ولا تسمع ولا تبصر. فلا تكلم عابديها، ولا تهديهم سبيلاً، ولا ترجع إليهم قولاً ولا قللك لهم ضرراً ولا تنفعاً.

ومن جعل كلام الله لا يقوم الا بغير الله كان المتصف به هو ذلك الغير، فتكون الشجرة هي القائلة لموسى (انني انا الله)^(٢)؛ ولهذا اشتد نكير السلف على من قال ذلك. وقالوا هذا نظير قول فرعون: (أنا ربكم الأعلى)^(٣) اي هذا كلام قائم بغير الله؛ ولهذا صرح بحقيقة ذلك الاتحادية: كاهن عيسى ونحوه، الذين يقولون:

وكل كلام فى الوجود كلامه سواء علينا نشره ونظامه.

واهل هذا القول - الموافقون للسلف والأئمة - لا يقولون ان الرب كان مسلوباً صفات الكمال فى الأزل، وانه كان عاجزاً عن الكلام حتى حدث له قدرة عليه، كالطفل. والذين يقولون: ان القرآن مخلوق يجعلون الكلام لغيره، فيسلبونه صفات الكمال، ويقولون: انه لا يقدر على الكلام فى الأزل، لا على كلام مخلوق ولا غيره. وهم ان لم يصرحوا بالعجز عن الكلام فى الأزل فهو لازم لقولهم. والكرامية فروا من الأول؛ وجعلوه متكلماً بكلام يقوم به؛ لكن لم يجعلوه متكلماً فى الأزل؛ بل ولا قادراً على الكلام فى الحقيقة فى الأزل.

٢- سورة طه آية رقم ١٤

١- سورة الكهف آية رقم ١٠٩

٣- سورة النازعات آية رقم ٢٤

والكلابية ومن وافقهم من السالبة ونحوهم وصفوه بالكلام في الأزل، وقالوا: إنه موصوف به أزلا وأبداً، لكن لم يجعلوه قادراً على الكلام، ولا متكلماً بمشيئته واختياره، ولا يقدر أن يحدث شيئاً يكون به مكلماً لغيره؛ لكن يخلق لغيره ادراكاً بما لم يزل، كما يزيل العمى عن الاعشى الذي لا يرى الشمس التي كانت ظاهرة متجلية، أن الشمس في نفسها تجلت وظهرت، وهذا يقوله كثير من هؤلاء في رؤيته إنها ليست إلا مجرد خلق الإدراك، ليس هناك حجب منفصلة عن الرأي، فلا يكشف حجاباً، ولا يرفع حجاباً.

والقرآن مع الحديث ومع العقل يرد على هؤلاء؛ كقوله تعالى: وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً، أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولا^(١) ولو كان الحجاب هو عدم الرؤية: لكان الوحي وارسال الرسل من وراء حجاب. وقال تعالى: (فلما تجلّى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا)^(٢) وفي الصحيح: «إذا دخل أهل الجنة الجنة ناد مناد: يا أهل الجنة ان لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه، فيقولون: ما هو؟ ألم يبيض وجوهنا، ويشقل موازيننا، ويدخلنا الجنة، وينجيننا من النار؟ قال: فيكشف الحجاب فينظرون إليه، فما أعطاهم شيئاً أحب إليهم من النظر»^(٣) والاثار في ذلك كثيرة.

و «ايضاً» فقول الكلابية: ان الحقائق المتنوعة شيء واحد، وقول الآخرين الأصوات المتضادة تجتمع في آن واحد مما يقول أكثر العلماء العقلاء انه معلوم

١- سورة الشورى آية رقم ٥١

٢ - سورة الاعراف آية رقم ١٤٣

٣- وقد أخرجه ابن ماجة أيضاً في المقدمة ١٨٧ عن ثابت البناني عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن صهيب قال: تلا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هذه الآية (للذين احسنوا الحسنى وزيادة) سورة يونس الآية ٢٦ وقال : وذكره.

الفساد بالضرورة، وقد بسط الكلام على هذه الأقوال في غير هذا الموضع.

و «المقصود هنا» الجواب عن قول هذا القائل: فقوم إلى أنه قديم الصوت والحرف، وهم الحشوية وإن أراد بذلك قول من يقول إن نفس الأصوات مجتمعة في الأزل: فهذا قول من تقدم من السالية، وغيرهم من أهل الكلام والحديث.

وأما قول القائل: «حشوية» فهذا اللفظ ليس له مسمى معروف لا في الشرع، ولا في اللغة، ولا في العرف العام؛ ولكن يذكر أن أول من تكلم بهذا اللفظ عمرو بن عبيد. وقال: كان عبد الله بن عمر حشوباً. وأصل ذلك: أن كل طائفة قالت قولاً تخالف به الجمهور والعامة^(١) ينسب إلى أنه قول الحشوية، أي الذين هم حشوب في الناس ليسوا من المتأهلين عندهم؛ فالمعتزلة تسمى من أثبت القدر حشوباً، والجهمية يسمون مثبتة الصفات حشوية، والقرامطة - كاتباع الحاكم - يسمون من أوجب الصلاة والزكاة والصيام والحج حشوباً.

وهذا كما أن الرافضة يسمون قول أهل السنة والجماعة قول الجمهور، وكذلك الفلاسفة تسمى ذلك قول الجمهور، فقول الجمهور وقول العامة من جنس واحد.

فإن كان قائل ذلك يعتقد أن الخاصة لا تقوله؛ وإنما تقوله العامة والجمهور، فاضاف إليهم وسماهم حشوية والطائفة تضاف تارة إلى الرجل الذي هو رأس مقالاتها، كما يقال: الجهمية والاباضية^(٢)، والأزارقة^(٣)

١ - هو عمر بن عبيد بن باب التيمي بالولاء أبو عثمان البصري شيخ المعتزلة في عصره وفقهاها وأحد الزهاد المشهورين كان جده من سبي فارس وأبوه نساباً ثم شرطياً للحجاج في البصرة، واشتهر عمرو بعلمه وزهده، وأخباره مع المنصور العباسي وغيره، توفي بمران بقرى مكة عام ١٤٤هـ.

راجع وفيات الأعيان ١ : ٣٨٤ والنهاية ١٠ : ٧٨ —

والكلابية، والأشعرية، والكرامية، ويقال في أئمة المذاهب: مالكية،
وحنفية، وشافعية، وحنبلية، وتارة تنسب إلى قولها وعملها، كما يقال:
الروافض^(١)، والخوارج^(٢)، والقدرية، والمعتزلة، ونحو ذلك. ولفظه الحشوية
لا يبنى لاعتن هذا ولا عن هذا.

وأما قوله: وقوم ذهبوا إلى أنه حادث بالنصوت وأخرف - وهم الجهمية -
فهو كلام من لا يعرف مقالات الناس. فإن الجهمية يقولون: إن الله لا يتكلم،
وليس له كلام، وإنما خلق شيئاً فعبّر عنه، ومنهم قال: إنه يتكلم بكلام يخلقه
في غيره، وهو قول المعتزلة.

وأما الكرامية فتقول: إن القرآن كلام الله غير مخلوق، وهو متكلم به
بحرف وصوت. ويقولون مع ذلك: أنه حادث قائم به وهم ليسوا من الجهمية؛
بل يردون عليهم أعظم الرد، وهم اعظم مباينة لم من الأشعرية. ويقولون مع
ذلك إن القرآن حادث في ذات الله.

٢ - أصحاب عبد الله بن أباض الذي خرج في أيام مروان بن محمد فوجه إليه عبد الملك بن
محمد بن عطية فقاتله بشيالة قال: إن مخالفتنا من أهل القبلة كفار غير مشركين ومناكحتهم جائزة
وموارثتهم حلال وغنيمة أموالهم من السلاح والكراع عند الحرب حلال، وما سواه حرام وحرام قتلهم
وسبهم في السر غيلة ولا يعد نصب القتال وإقامة الحجّة.

راجع الملل والنحل ١ : ٢١٣ - ٢١٤

٣ - الأزارقة أصحاب أبي راشد نافع بن الأزرق الذين خرجوا مع نافع من البصرة إلى الأهواز
فغلبوا عليها وعلى كورها وساورها من بلدان فارس وكرمان في أيام عبد الله بن الزبير، وقتلوا
عماله بهذه النواحي وكان مع نافع من أمراء الخوارج عطية بن الأسود الحنفى وعبد الله بن الماحوز
وغيرهم. وبدع الأزارقة ثمانية: أحداها إن كفروا علناً عليه السلم.

راجع الملل والنحل ١ : ١٨١ - ١٨٤.

١ - الروافض : فرقة من الزيدية ويقال أنهم طلبوا من الإمام علي ابن زيد أن يترك من ==

ثم من هؤلاء من يقول: إن كلام الله كله حادث ومنهم من لا يقول ذلك، وهذا القول معروف عن أبي معاذ التومني، وزهير الباهي، وداد بن علي الأصبهاني، بل والبخاري صاحب الصحيح وغيره، وطوائف كثيرة بذكر عنهم هذا فليس كل من قال: إنه حادث كان من الجهمية، ولا يقول انه مخلوق.

وأما قوله: وقوم نحوا إلى انه قديم لا بصوت ولا حرف، إلا معني قائم بذات الله - وهم الاشعرية - فهذا صحيح؛ ولكن هذا القول أول من قاله في الاسلام عبد الله بن كلاب: ^(١) فان السلف والائمة كانوا يشبّون لله تعالى ما يقوم به من الصفات، والافعال، المتعلقة بمشيئته وقدرته. والجهمية تنكر هذا وهذا، فوافق ابن كلاب السلف على القول بقيام الصفات القديمة، وانكر أن يقوم به شيء يتعلّق بمشيئته وقدرته.

وجاء ابو الحسن الأشعري بعده - وكان تلميذاً لأبي علي ^(٢) الجبائي

== الشيوخ (أبو بكر وعمر) فرفض وقال: انهما كانا وزيرى جدى فكيف اتبرا منهما: فسمرا رافضة: راجع الفرق بين الفرق للبغدادى.

٢ - يرى الشهرستاني ان كل من خرج على الامام الحق الذي أتفتت الجماعة عليه يسمى خارجاً سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين أو كان بعدهم على التابعين باحسان والأئمة في كل مكان ثم يقول: وكبار الفرق منهم: المحكمة والازارقة والنجدات، والصفرية وجميعهم القول بالتبى من عثمان وعلى - رضى الله عنهما -.

راجع الملل والنحل ١: ١١٤

١ - سبقت الترجمة له في كلمة واقية

٢ - هو محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي أبو علي من أئمة المعتزلة ورئيس علماء الكلام في عصره والبه نسبة الطائفة الجبائية له مقالات وآراء انفرد بها في المذهب نسبتها الى جبي من قرى البصرة - له تفسير حافل مطول ترقى عام ٣٠٣ هـ

راجع المعري ٢ : ٣٤٨ ووفيات الأعيان ١ : ٤٨٠ والبداية والنهاية ١١ : ١٢٥

المعتزلي ثم إنه رجع عن مقالة المعتزلة، وبين تناقضهم فى مواضع كثيرة، وبالغ فى مخالفتهم فى مسائل القدر والايان، والوعد والعيد، حتى نسبوه بذلك إلى قول المرجئة، والجبرية والواقفة - ، وسلك فى الصفات طريقة ابن كلاب . وهذا القول فى القرآن هو قول ابن كلاب فى الأصل، وهو قول من اتبعه كالأشعري وغيره.

وقوله: فمن قال ان الحرف والصوت الملفوظ بهما عين الكلام القديم فلأهل الحق فيه رأيان: رأي بتكفيره، ورأي بتبديعه، الى قوله: وليعلم ان الحرف اللسانى والحرف البنائى كلاهما مقيد بزمان تصرفه.

فيقال: اما القول بأن المداد المكتوب قديم فما علمنا قائلًا معروفًا قال به، وما رأينا ذلك فى كتاب أحد من المصنفين، لا من أصحاب أبى حنيفة، ولا مالك، ولا الشافعي ولا أحمد؛ بل رأينا فى كتب طائفة من المصنفين من أصحاب مالك، والشافعي، وأحمد، انكار القول بأن المداد قديم، وتكذيب من نقل ذلك، وفى كلام بعضهم ما يدل على أن فى المصحف حرفًا قديمًا ليس هو المداد.

ثم منهم من يقول: هو ظاهر فيه، ليس بحال، ومنهم من يقول هو حال . وفى كلام بعضهم ما يقتضى ان يكون ذلك هو الشكل: شكل الحرف وصورته؛ لا مادته التى هي مداده، وهذا القول ايضا باطل، كما ان القول بأن شيئاً من أصوات آدميين قديم هو قول باطل، وهو قول قاله طائفة من أصحاب مالك، والشافعي، وأحمد، وجمهور هؤلاء ينكرون هذا القول. وكلام الامام أحمد وجمهور أصحابه فى انكار هذا القول كثير مشهور.

ولا ريب ان من قال ان أصوات العباد قديمة فهو مفتر مبتدع، له حكم أمثاله، كما ان من قال: ان هذا القرآن ليس هو كلام الله فهو

مفتر مبتدع، له حكم أمثاله.

ومن قال: إن القرآن العبري ليس هو كلام الله، بل بعضه كلام الله وبعضه ليس كلام الله فهو مفتر مبتدع، له حكم أمثاله. ومن قال: إن معنى آية الكرسي،^(١) وآية الدين،^(٢) و (قل هو الله أحد)^(٣) و (تبت يدا أبي لهب)^(٤) معنى واحد فهو مفتر مبتدع، له حكم أمثاله.

وأما «التكفير»: فالصواب انه من اجتهد من أمة محمد صلى الله عليه وسلم، وقصد الحق، فاخطأ: لم يكفر؛ بل يغفر له خطأه. ومن تبين له ما جاء به الرسول، فشقاق الرسول من بعد ما تبين له الهدى، واتبع غير سبيل المؤمنين : فهو كافر. ومن اتبع هواه، وقصر في طلب الحق، وتكلم بلا علم: فهو عاص مذبذب. ثم قد يكون فاسقاً، وقد تكون له حسنات ترجع على سيئاته.

فـ «التكفير» يختلف بحسب اختلاف حال الشخص، فليس كل مخطئ، ولا مبتدع، ولا جاهل ولا ضال، يكون كافراً؛ بل ولا فاسقاً، بل ولا عاصياً، لاسيما في مثل «مسألة القرآن» وقد غلط فيها خلق من أئمة الطوائف، المعروفين عند الناس بالعلم والدين. وغالبهم يقصد وجهها من الحق فيتبعه، ويعزب عنه وجه آخر لا يحققه، فيبقى عارفاً ببعض الحق جاهلاً ببعضه؛ بل منكراً له.

ومن ههنا نشأ نزاعهم، فالذين قالوا انه مخلوق: رأوا أن الكلام لا يكون إلا بقدرة المتكلم ومشينته، وإن كلاماً لازماً لذات المتكلم لا يعقل؛ فانه ان جعل معنى واحداً كان مكابرة للعقل، وكذلك ان جعل أصواتاً أزلية، ثم

٢ - سورة البقرة آية رقم ٢٨٢

١ - سورة البقرة آية رقم ٢٥٥

٤ - سورة الحساب آية رقم ١

٣ - سورة الاخلاص آية رقم ١

ظنوا أن ما كان بقدره الرب ومشيئته لا يكون إلا منفصلاً عنه، وما انفصل عنه فهو مخلوق. ولهذا أنكروا أن يجيء، أو يأتي، أو ينزل، وغير ذلك مما جاء به الكتاب والسنة.

وآخرون وافقوهم على هذا الأصل الذي أحدثه أولئك، وهو أنه لا يقوم به ما يتعلق بمشيئته وقدرته؛ لكن رأوا أن كلاماً لا يقوم بالمتكلم لا يكون كلاماً له. فقالوا: إن كلامه قائم به.

ثم رأى «فريق» أن قدم الأصوات ممتنع، فجعلوا القديم هو المعنى، ثم رأوا أن تعدد المعاني القديمة ممتنع، وأنه يفضى إلى وجود معاني لا نهاية لها، فقالوا هو معنى واحد.

ورأى «فريق آخر» أن كون المعاني المتنوعة معنى واحداً ممتنع، وكون الرب لم يتكلم بحروف القرآن، بل خلقها في غيره موافقة لمن جعل الكلام لا يقوم بالمتكلم؛ فإن تلك الحروف المنظومة - كالقرآن العربي - إن قالوا هو كلام الله لزم أن لا يكون كلامه قائماً به بل بغيره؛ وإن قالوا ليس كلاماً لله لزم أن يكون كلاماً لمن خلقت فيه، فلا يكون الكلام العربي كلاماً لله؛ بل كلاماً لمن خلق فيه، وهذا هو الذي أنكروه على من قال القرآن مخلوق. والذي قال أنه مخلوق لم يقل إلا هذا؛ فلزمهم أن يوافقوا في الحقيقة قول من يقول: القرآن مخلوق، وإن ضموا إلى ذلك قولاً لا حقيقة له يخالف العقل والنقل؛ وهو إثبات معنى واحد يكون هو جميع معاني التوراة، والإنجيل، والقرآن؛ لكنهم إنما قالوا ذلك فراراً من أقوال ظنوها باطلة، فلم يقصدوا إلا الفرار عما رأوه باطلاً، فوقعوا في أقوال لها لوازم تقتضي بطلانها أيضاً.

فلما رأى هذا «الفريق الثانى» ما أجاب به هؤلاء، قالوا: انه حروف وأصوات، قديمة أزلية. فرد عليهم غيرهم: وقالوا: ان الأصوات متضادة فى نفسها، والضدان لا يجتمعان، وأقل ما فى الأمور القديمة أن تكون مجتمعة، وقالوا لهم: الأصوات مستلزمة للحركات المستلزمة للقدرة والارادة، فلا تكون الأصوات إلا بقدرة وإرادة، وما كان كذلك لم يكن قديم العين؛ لكن النزاع فى كونه قديم النوع. وقالوا: الأصوات هي فى نفسها يمتنع بقاؤها، وما امتنع بقاؤه امتنع قدمه، فامتنع قدم الأصوات.

وقال «آخرون»: إذا كان الأمر كذلك كان متكلاً بحروف، وأصوات، حادثة بمشيتته وقدرته، قائمة بذاته، لكن يمتنع قدم شيء من ذلك؛ لأن الحوادث لا تكون أزلية، ورأوا أن هذا القول يتجيبهم من سائر ما وقع فيه، فيه غيرهم وليس فيه ما ينكر أولئك عليهم، إلا أن يقوم بذات الرب ما يتعلق بمشيتته وقدرته.

فان المعتزلة نفت أن يقوم به شيء من المعانى، وعبروا عن ذلك بأنه لا يقوم به شيء من الأعراض والحوادث، فسموا ما يقوم به من العلم، والقدرة، والحياة، اعراضاً. وما يقوم به من الخلق، والاحسان والاتبان، والمجيء، والنزول حوادث. وقالوا - لسلف الأمة وأنتمها وجمهورها: - ان قلتم الكلام المعين لازم له فقد قلتم انه تقوم به الأعراض، وان قلتم يتكلم باختياره وقدرته، فقد قلتم تقوم به الحوادث.

فقال هؤلاء: كلام المعتزلة^(١) وقولهم لا تقوم به هذه الأمور: كلام باطل.

١ - المعتزلة: رئيسها واصل بن عطاء. اعتزل مجلس استاذة الحسن البصرى اثر مخالفته له

مخالف للكتاب والسنة، ولا جماع سلف الأمة. وهو أيضاً مخالف لصريح العقل؛ فإن إثبات عالم بلا علم، وقادر بلا قدرة، وحى بلا حياة، ممتنع فى صريح العقل. وكذلك إثبات خالق وعادل بلا خلق ولا عدل، وإثبات فاعل لا يقوم به فعل، وإثبات رب لا يقدر على التصرف بنفسه؛ بل يكون بمنزلة الجماد سلب لصفات الكمال عنه، كما أن إثبات رب لا يعلم ولا يقدر سلب لصفات الكمال عنه.

قال هؤلاء: فإذا قلنا إنه تكلم بالكلام، حروفه ومعانيه. بمشيئته وقدرته، سلمنا من هذه المحاذير، ولم يكن منا محذور شرعى ولا عقلي.

فقال لهم «الفريق السابع»: ولكن جعلتموه عاجزاً عن الكلام فى الأزل، مسلوباً للكمال، ولزمتكم أن يقال: إذا كان من الأزل الى الأبد لم يتكلم ثم تكلم، كان ذلك أمراً حادثاً، فيحتاج الى سبب حادث، والقول فى ذلك الحادث كالقول فى الأول؛ فيلزم تسلسل الحوادث. فإن كان ذلك ممتنعاً بطل قولكم، وإن كان جائزاً فقولوا لم يزل متكلماً إذا شاء، كما قاله أئمة السنة وجماهير أهل الحديث، فإنكم حينئذ تكونون قد وصفتم ربكم بصفات الكمال أزلاً وأبداً.

قالوا: وهذا القول خير من سائر الأقوال، مع موافقته المعقول وصحيح المنقول. فقال لهم أولئك: هذا يستلزم حوادث لا أول لها. وذلك ممتنع، فقال

== فى مرتكب الكبيرة، وقد امتازت هذه الفرقة بالاعتداد بالعقل، وحرية الفكر، وللفرقة شعبتان بصريه ويخداية، ومن أشهر أعلام الأولى: واصل بن عطاء وعمر بن عبيد، والعلاف والنظام والجاحظ.

ومن الثانية: بشر بن المعتز، وثعامة بن الأشرس، وأحمد بن أبى داود وللمعتزلة نقاط خمس يدور عليها مذهبهم: العدل، والتوحيد والمنزلة بين المنزلين، والوعيد والوعيد، والصلاح والأصلح.

لهم هؤلاء: هذا كلام مبتدع، وإنما أخذوه عن المعتزلة لم يأت به كتاب ولا سنة، ولا قاله أحد من سلف الأمة وأئمتها، ولا دل عليه العقل؛ بل العقل يدل على نقيضه.

والذين قالوا هذا القول من المعتزلة ومن تبعهم من الكرامية والأشعرية: ظنوا أنهم بهذا القول يثبتون حدوث العالم؛ بناء على أن الأجسام لا تخلو من الأعراض المحدثه، وما لا يخلو من الحوادث فهو محدث، وهذا القول هو الذي سلب عليهم «الفلاسفة الدهرية» القائلين بقدم العالم؛ فإن هذا القول الذي قالوه وجعلوه مستلزماً لحدوث العالم مناقض لحدوث العالم، بل هو مناقض لاثبات الصانع. فهم قصدوا نصر الاسلام بما ينافي دين الاسلام.

ولهذا كثر ذم السلف لمثل هذا الكلام، وهذا هو أصل «الكلام المذموم» عند سلف الأمة وأئمتها؛ وذلك لأن الشيء إذا كان يمكن وجوده ويمكن عدمه فلا يوجد إلا بمقتضى يستلزم وجوده، وإن جاز وجوده بدون ذلك أمكن أن تكون المخلوقات - التي يمكن وجودها وعدمها - وجدت بلا فاعل، فلا بد للممكنات من وجود واجب يحصل به وجودها، ولا تكون مع وجود المقتضى التام محتملة للوجود والعدم؛ ^(١) بل يكون وجودها لازماً حتماً. فإن ما شاء

١ - العدم: ضد الوجود، وهو مطلق أو إضافي. فالعدم المطلق هو الذي لا يضاف الى شيء. والعدم الإضافي أو المنقيد، هو المضاف الى شيء، كقولنا: عدم الأمن، وعدم الاستقرار، وعدم الثبات قال ابن سينا: البالغ في النقص غاية، فهو المنتهى الى مطلق العدم، فبالخبر أن يطلق عليه معنى العدم المطلق. وقال أيضاً: وأما العدم فليس هو بذات موجودة على الإطلاق بل هو ارتفاع الذات الوجودية بالقوة. والأولى أن يسمى العدم المضاف الى الشيء يفقد الشيء أو غياب الشيء أو نقص الشيء.

راجع الاشارات ٦٩ - ٧٠ والنجاة: ١٦٤

الله كان وما لم يشأ لم يكن، وإذا شاء الرب شيئاً لم يمكن أن لا يكون؛ بل يجب كونه بمشيئته الرب تعالى المستلزمة لقدرته.

قالوا: وإذا كان كذلك: فالحوادث الذي يمكن وجوده ويمكن عدمه إذا حدث بدون سبب حادث مع استواء نسبته إلى جميع الاوقات، واستواء نسبة جميع الحوادث والأوقات إلى مشيئته الرب وقدرته لزم من ذلك أن يكون قد تخصص بعض الحوادث بالحدوث، وبعض الازمنة بالحدوث، من غير مخصص يقتضى ذلك، ومن غير سبب حادث يقتضى الحدوث.

وهذا مع أنه فاسد فى صريح العقول: فهو يبطل ما استبدلوا به على اثبات الصانع، فلا بد حينئذ أن يكون لحدوث الحوادث سبب حادث؛ وحينئذ فما من حادث إلا وهو مسبوق بحادث. وحينئذ: فهذا يقتضى أن الله إذا كان متكلماً بمشيئته وقدرته، أمكن أنه لا يزال متكلماً بمشيئته وقدرته، ولم يجز أن يصير متكلماً بعد أن لم يكن متكلماً بحال؛ لأن ذلك يقتضى حدوث الحادث بلا سبب حادث وهو ممتنع، ويقتضى أنه تجدد له من صفات الكمال ما أمكن ثبوته فى الأزل؛ وذلك ممتنع؛ وذلك لأن صفات الكمال التى يمكن اتصاف الرب بها لا يجوز أن يتوقف ثبوتها له على غيره؛ لأنه يلزم أن يكون ذلك الغير هو المعطى له صفات الكمال، ومعطى غيره صفات الكمال أولى بأن يكون هو الرب تعالى، ورب العالمين، الخالق ما سواه، الذي يعطيه صفات الكمال لا يكون غيره ربما له بوجه من الوجوه، سبحانه وتعالى عن ذلك.

وحينئذ فيجب اتصافه بالكلام إذا شاء أزلاً وأبداً.

قال هؤلاء: وهذا الأصل يبطل حجة الفلاسفة الدهرية، التي احتجوا بها على قدم العالم، وعجزتم انتم معاشر المعتزلة وأتباعكم - من المتكلمين القائلين بامتناع دوام الحوادث - عنها، فانهم الزمواكم على أصولكم؛ إذا قدرتم ثبوت موجود لا يتكلم بمشيئته وقدرته، ولا يفعل شيئاً، بل يتمتع منه في الأزل كل شيء، يكون منه: من كلام أو فعل. فقالوا: إذا قدرنا وجود هذا، وأنه يبقى دائماً أبداً لا يتكلم ولا يفعل شيئاً، ثم تكلم وفعل؛ فلا بد من سبب أوجب حدوث هذا الكلام والفعل، أما حدوث قدرة أو إرادة، أو علم أو غير ذلك من الأسباب. فاما إذا قدر حاله فيما لا يزال كحالهما فيما لم يزل: امتنع ان يتجدد له كلام، أو فعل، أو غير فعل.

فهذه حجة الفلاسفة عليكم؛ وأنتم لم تجيبوهم إلا بالمكابرة أو بالالزام «فالمكابرة» دعواكم حدوث الحوادث بلا حدوث سبب؛ بل جعلتم نفس القدرة أو الإرادة القديمة: تخصص أحد المتماثلين عن المثل الآخر بلا سبب أصلاً، مع ان نسبتها إلى جميع المتماثلات نسبة واحدة. وهذا مع أنه معلوم البطلان بالضرورة: فهو يسد عليكم طريق «اثبات الصانع» فانه مبني على أن الحوادث لا بد لها من محدث، والمخصص لا بد له من مخصص، والترجيح لا بد له من مرجح؛ إذا كان المخصص أو المرجح من الممكنات، أو المحدثات.

وأما «الالزام» فقولكم إن هذا الاشكال لازم للفلاسفة، كما هو لازم لنا. فان الحوادث إذا امتنع حدوثها عن علة تامة أزلية - وليس عندهم إلا العلة التامة الأزلية - لزم ألا يكون للحوادث محدث. وأما نحن إذا سلكنا طريق سلف الأمة وانمتها، فتشول لهؤلاء الفلاسفة: بل خلق الله السموات والأرض

فى ستة أيام، كما أخبرت به الرسل، فحدثت بأسباب حدثت قبل ذلك، وإذا قلنا: انه لم يزل متكلماً إذا شاء - و (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له : كن فيكون)^(١) كان ما يحدث حادثاً بما شاء ان يتكلم به من كلامه؛ لاسيما إذا قيل بنظر ذلك فى إرادته - سبحانه وتعالى - وامكنا ان نجيب الفلاسفة بجواب آخر، مركب عنا وعنكم.

فنقول لهم: وجود حوادث لا أول لها ممكن أو ممتنع؟

فان قلتم ممتنع: لزمكم القول بحدوث العالم، وامكن حينئذ صحة قول الكرامية ونحوهم.

وان قلتم: هو ممكن. قيل: فممكن حينئذ أن يكون هذا العالم حدث بسبب حادث قبله. وكذلك السبب الآخر لا الى غاية، والكلام على هذه الأمور مبسوط فى غير هذا الموضع.

و «المقصود هنا» التنبيه على أن هذه مقامات دقيقة، مشكلة، بسببها افرقت الأمة وأختلفت. فاذا اجتهد الرجل فى متابعة الرسول، والتصديق بما جاء به، واخطأ فى المواضع الدقيقة التى تشبهه على أذكاء المؤمنين، غفر الله له خطاياه؛ تحقيقاً لقوله: (رينا لا تواخذنا إن نسينا أو أخطأنا)^(٢) وقد ثبت فى الصحيح ان الله قال: «قد فعلت»^(٣)

١ - سورة يس آية رقم ٨٢

٢ - سورة البقرة آية رقم ٢٨٦

٣ - الحديث أخرجه الترمذى فى كتاب التفسير ٢٩٩٢ - حدثنا وكيع حدثنا سفيان عن آدم بن سليمان عن سعيد بن جببر عن ابن عباس قال: وذكره.

قال الترمذى: هذا حديث حسن وقد روى هذا من غير هذا الوجه عن ابن عباس وآدم بن سليمان هو والد يحيى بن آدم - وفى الباب عن أبى هريرة - رضى الله عنه.

وأما قول القائل: ومن قال: كلام الله منزّه عن سمات الحدوث إذ الصوت والحرف لازمهما الحدوث، فكما لذاته التنزيه عن سمات الخلق كذلك لقوله الحق.

فيقال له: انزاع بين المسلمين؛ بل وسائر أهل الملل وغيرهم من العقلاء، أن الخالق منزّه عن سمات الحدوث، فإن قدمه ضروري؛ فيمتنع أن يقوم دليل على حدوثه، و«السمة» هي العلامة والدليل. ولكن منازعوك في الصوت والحروف: جمهور الخلائق؛ إذ لم يوافق الكلابية على قولهم أحد من الطوائف، لا الجهمية، ولا المعتزلة، ولا الضرارية، ولا النجارية، ولا الكرامية، ولا السامية، ولا جمهور المرجئة والشيعة، ولا جمهور أهل الحديث والفقه والتصوف، ولا الفلاسفة: لا الإلهيون، ولا الطبيعيون على اختلاف أصنافهم.

وخصومهم منهم من يقول: الحروف محدثة مخلوقة في محل منفصل عن الله، كما يقولون هم ذلك؛ لكن يقولون: هذا كلام الله ليس لله كلام غيره، كما أجمع المسلمون على أن هذا كلام الله، بل أجمعت الأمم على أن الكلام لا يعقل الا كذلك.

فان قلت: هذا هو كلام الله. لزمكم ان يكون كلامه مخلوقا، وان قلتم: ليس ذلك كلام الله خالفتم المعلوم بالاضطرار من الشرع واللغة، وان قلتم نسمي هذا كلام الله، وهذا كلام الله، كلاهما حقيقة بطريق الاشتراك اللفظي: قيل لكم: فاذا ثبت ان الكلام المخلوق في غيره هو كلام له حقيقة بطل أصل حجتكم، التي إحتججتم بها، حيث قلتم الكلام لا يكون كلاما الا لمن قام به، ولا يكون المتكلم متكلم بكلام يحل في غيره.

وقالوا لكم أيضاً: إثبات المعنى الذي أثبتتموه غير هذه الحروف، والأصوات يحتاج إلى إثبات وجوده، ثم إثبات قدمه، ثم إثبات حدوثه، وكل من هذه المقامات أنتم فيها منقطعون، كما هو مبسوط في موضعه، وكما اعترف بذلك فضلاء هذه المقالة.

و «الفريق الثاني» يقول لكم: أنا نعلمكم أن الحروف والأصوات محدثة؛ لكن نقول هي كلام الله القائم بذاته، فإن قلتم هذا يستلزم كونه محلاً للحوادث، قالوا لكم: ونفس هذا من كلام المشرقة الذي تلبتتموه عنهم وليس لكم على ذلك حجة، لا عقلية ولا شرعية، وقد اعترف فضلائكم بأن هذا القول يلزم جمهور الطوائف. وقال لكم منازعكم: قد دل على هذا الأصل الأدلة الشرعية والعقلية.

و «الفريق الثالث» يقول لكم: هب أنها محدثة أي محدثة الأعيان أم نوعها محدث؟ فإن قلتم: إن كل فرد من أفرادها محدث لم ينفعكم. وإن قلتم بل النوع محدث لا متناهي حواشي لا تنهاه. قيل لكم: هذا مما ينازعكم فيه جمهور أهل الحديث. مع جمهور الفلاسفة، وينازعكم فيه أئمة الملل وأئمة النحل، وينازعكم فيه الأئمة من أهل التوراة والانجيل، والقرآن. والأئمة من الصابئة، والفلاسفة، والمجوس وغيرهم، وإنما ابتدع هذا القول في الإسلام طائفة من أهل الكلام، الذين ذمهم أئمة الدين، وأعلام المسلمين، وهذا القول ليس معلوماً بالكتاب والسنة والاجماع، ولا قاله أحد من السلف والأئمة، وإنما هو قول مبتدع، ومبتدعه يزعم أن العقل دل عليه. وثبت به حدوث العالم، والعلم بإثبات الصانع.

وهؤلاء يقولون له: العقل يدل على نقيضه، وانه منافي لمضاد لحدوث العالم، ولا ثبات الصانع. وهذا مبسوط في موضعه؛ وانما المقصود التنبيه على ما في هذا الكلام من موارد النزاع، ومواقع الاجماع.

وقول القائل: كما لذاته التنزيه عن سمات الخلق، فكذلك لقوله الحق. فهذا من جنس سجع الكهان، الذي لا يقيم حقاً ولا يبطل باطلاً، فهل تقول ان كل ما وصف به الرب من الصفات يتصف به كل ما له من الكلمات، او غيرها من الصفات؟ واذا قيل: ان الرب تعالى إله قادر، خالق معبود، فهل يجب ان يكون شيء من كلماته وصفاته الهأ قادراً، خالقاً معبوداً؟ وهذا القول يضاهي قول النصارى، الذين قالوا: كما ان اقنوم الوجود اله، فكذلك اقنوم الكلمة والروح، فيثبتون للصفات الالهية، التي اثبتوها للذات.

والرب تعالى له كلام قائم بمحل لا يوجد بغيره، إذ لا بد للكلام من محل لا يوجد الكلام بدونه، فهل يجب أن يفتقر الرب الى محل يقوم به، كما يفتقر الكلام الى ذلك؟ ولكن يجب تنزيه كلامه عن كل نقص وعيب؛ إذ هو المستحق للكمال في ذاته، وصفاته، وأفعاله. ويمتنع ان يخلو عن صفات الكمال من الحياة، والعلم، والقدرة، والكلام، وغير ذلك من صفات الكمال، مع أنه يتصف بها بعض مخلوقاته، فالموصوف الواجب الوجود القديم^(١)

١ - القديم في اللغة: ما مضى على وجوده زمان طويل، ويطلق في الفلسفة العربية على الموجود الذي ليس لوجوده ابتداء ويرادفه الأول. قال ابن سينا: يقال قديم للشيء إما بحسب ذاته، وإما بحسب الزمان. فالقديم بحسب الذات هو الذي ليس لذاته مبدأ هي به موجوده، والقديم بحسب الزمان هو الذي لا أول لزمانه.

الأزلي أحق بصفات الكمال من المخلوقات، وكل كمال ثبت لمخلوق فمن الخالق استفاده، والخالق أوهبه إياه، وأعطاه فواهب الكمال، ومعطيه أحق به، وأولى.

وهذا مما يعبر عنه كل قوم باصطلاحهم، حتى تقول المتفلسفة: كل كمال ثبت للمعلول فهو [من] كمال العلة. ومعلوم أن المخلوق الذي خلق من قبل، ولم يك شيئاً ليس له من نفسه شيء أصلاً؛ بل كل ماله فمن خالقه سبحانه وتعالى.

وأما قوله: ولتعلم أن الحرف اللساني والحرف البناني: كلاهما مقيد بزمان، يصرفه المولى متكلم قبل الزمان، فتعالى كلامه عن أن تكتشفه الحدثان، فقد عرف منازعة المتنازعين له في هذا، ولم يذكر إلا مجرد الدعوى، وقد علم أن تصور الدعوى معلوم الفساد بالضرورة عند أكثر العقلاء، وأن الدليل عليها مقدمات ينازعه فيها جمهور العقلاء، وآخرها ينتهي إلى مقدمات تلقوها عن شيوخهم المعتزلة؛ فإن الكلابية والأشعرية إنما أخذوا مقدمات هذا الكلام، ومادته منهم. وقد عرف حالهم في ذلك.

وقوله: المولى متكلم قبل الزمان، إن أراد أنه سبحانه وتعالى قبل السموات والأرض، والليل والنهار، وقيل جميع المخلوقات، فهذا حق؛ لكن من أين له أن كل ما كلم به عباده، ويكلمهم به يوم القيامة، يجب أن يكون قبل جميع المخلوقات؟ ومن أين له أنه قبل خلق العالم كان منادياً لموسى، قائلاً له: (انني انا الله، لا إله الا أنا فاعبدني. وأقم الصلاة لذكري)؟^(١)

وان أراد أنه سبحانه وتعالى قبل ما يوصف بالقبل فهذا ممتنع، فانه سبحانه موصوف بانه الأول قبل كل شيء، وان أراد بذلك أن الزمان مقدار الفعل والحركة، وان ذلك ممتنع في الأزل، فقد عرف أن أئمة الملل والنحل ينازعونه في هذا، مع اتفاق أهل الملل على أن الله خالق السموات والأرض في ستة أيام، وقوله: أن الحرف والصوت اداتان يعبر بهما عن المعنى القائم بذات الله، كما يعبر الانسان عما قام به من الطلب: تارة بالبنان، وتارة باللسان، وتارة بالرأس عند طلب الرواح، وعند طلب الاتيان، فهذا مذهب الحق، ومركب الصدق.

فيقال له: هذا عليه اعتراضات:

«أحدها» أن يقال: ما ذلك المعنى القائم بالذات؟ أهو واحد كما يقوله الأشعري، وهو عنده مدلول التوراة، والانجيل، والقرآن ومدلول آية الكرسي والدين، ومدلول سورة الاخلاص وسورة الكوثر؟ أم هو معان متعددة؟ فان قال بالأول: كان فسادُه معلوماً بالاضطرار ثم يقال: التصديق فرع التصور، ونحن لا نتصور هذا، فبين لنا معناه. ثم تكلم على اثباته، فان قال: هو نظير المعانى الموجودة فينا كان هذا الكلام بعد النزول عما يحتمله من التشبيه والتمثيل باطلا؛ لأن الذي فينا معان متعددة متنوعة، وإما معنى واحد هو أمر بكل مأمور به، وخبر عن كل مخبر عنه، فهذا غير متصور.

«الثاني» أن يقال: هب أنه متصور. فما الدليل على ثبوته؟ وما الدليل على قدمه؟.

«الثالث» أن يقال: قولك الصوت والحرف عبارة عنه. أتعني به الأصوات المسموعة من القراء، أو الحروف الموجودة في التلاوة والمصاحف، وإما حروفاً

وأصواتاً غير هذه. فان قلت بالأول كان باطلا من وجوه:

«أحدها»: انه كل من أجاد القراءة عبر عما فى نفس الله، من غير ان يكون الله عبر عما فى نفسه، فيكون المخلوق أقدر من الخالق.

«الثانى»: ان كثيرا من القراء أو أكثرهم لا يفقهون أكثر معانى القرآن، والتعبير عما فى نفس المعبر فرع على معرفته، فمن لم يفهم جميع معانى القرآن - كلام الله - فكيف يعبر عن تلك المعانى؟!

«الثالث»: أن الناس لا يفهمون معانى القرآن، الا بدلالة ألفاظ القرآن على معانيه؛ فاذا سمعوا ألفاظه وتدبروه كان اللفظ لهم دليلا على المعانى، والمستدل باللفظ على المعنى الذي أراده المتكلم يمتنع أن يكون هو المعبر باللفظ عن المعنى، فان المعبر باللفظ عن المعنى يعرف المعنى أولا، ثم يدل غيره عليه بالعبارة، والناس فى القرآن على ضد هذا الحال؛ فيمتنع أن يكونوا هم المعبرين به.

«الرابع»: ان كل واحد منهم يعلم أنه تعلم القرآن العربى من غيره، وأنه ليس له فيه الا الحفظ، والتبليغ، والأداء؛ بل يعلم أنه إذا حفظ خطب الخطباء، وشعر الشعراء، لم يكن هو المعبر عما فى أنفسهم بذلك الكلام؛ بل يكون الكلام كلامهم، وهو قد حفظه، وأداه، وبلغه، فكيف بكلام رب العالمين؟!

«الخامس»: ان كل واحد يعلم بالاضطرار ان نفس القرآن العربى كان موجوداً قبل وجود كل القراء، وان الناس إنما تلقوه عن محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً.

و «بالجملة» فالدلالة على فساد هذا القول أكثر من أن تحصر.

وان قلت: بل الحروف والاصوات المعبر بها عن المعانى التى أرادها الله من حروف وأصوات كانت موجودة قبل وجود القراء: ولكن كل من القراء حفظ ذلك انتظم العربى، الذى كان موجوداً قبله قيل لك. فحينئذ قد كان ثم حروف وأصوات غير هذه الأصوات المسموعة من القراء، وغير المداد المكتوب فى المصاحف، وهذا هو الحق الذى اتفق عليه جميع الخلق.

فقول القائل: إنه ما ثم إلا المعنى القائم بالذات، أو هذه الحروف والأصوات ليس بحق. ويقال له حينئذ: فتلك الحروف والأصوات أهي من كلام الله الذى تكلم به؟ أم هي مخلوقة خلقها في غيره؟ فان قلت: هي من كلام الله تعالى لزمك ما قررت منه، حيث أقررت أن لله كلاماً هو حروف وأصوات، كما يقوله جمهور المسلمين. وان قلت: ليست كلاماً لله فهذه أولى من أن تكون كلاماً لله. وحينئذ فلا يكون هذا القرآن كلام الله، وهذا مما يعلم بطلانه بالضرورة من دين الاسلام.

وأما قوله: من قال لفظي عين كلام الله: فقد انسلخ عن رتبة العقل، وغرق فى بحر العماية والجهل. فيقال: قول القائل: [لفظي] «عين كلام الله» كلام مجمل. فان «اللفظ»^(١) فى الاصل مصدر لفظ يلفظ لفظاً، كما أن «التلاوة، والقراءة» فى الأصل مصدر تلا يتلو، وقرأ يقرأ، ويعبر باللفظ والتلاوة، والقراءة عن نفس الكلام الملفوظ به، المتلو المقروء.

فإن الناس إذا قالوا: اللفظ يدل على المعنى. لم يريدوا باللفظ المصدر؛

١ - راجع ما كتبه الامام البخارى فى كتابه التيم «خلق أفعال العباد» بتحقيقناط دار اللواء - الرياض المملكة العربية السعودية.

بل يريدون به الملفوظ به. وإذا قالوا لمن سمعوه يتكلم: هذه ألفاظ حسنة، أرادوا به ما يلفظه، كما قال تعالى (ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد)^(١) يراد باللفظ نفس الفعل، وقد يراد به نفس القول الذي لفظه اللاقط. وهذا كـ «القرآن» قد يراد به المصدر، وقد يراد به الكلام المقروء. وقال تعالى (ان علينا جمعه وقرآنه. فإذا قرأناه فاتبع قرآنه)^(٢) والقرآن هنا مصدر، كما فى الآية عن ابن عباس، قال: علينا ان نجمعه فى صدورك، ثم ان تقرأه بلسانك، فإذا قرأه جبريل فاستمع لقراءته. ثم ان علينا ان نبينه.

وقد يراد به «القرآن» نفس الكلام المقروء، كما قال: (وإذا قرىء القرآن فاستمعوا له وانصتوا)^(٣) وقوله: (إن هذا القرآن يهدي التى هي أقوم)^(٤) وقال تعالى: (لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله)^(٥) وقال تعالى: (قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله)^(٦) ونظائره كثيرة.

وإذا كان كذلك: فقول القائل لفظي: هو عين كلام الله. إن أراد به المصدر فقد اخطأ، فان نفس حركاته ليست هي كلام الله، وهذا لا يقولها أحد يفهم ما يقول.

١ - سورة ق آية رقم ١٨

٢ - سورة القيامة آية رقم ١٧ . ١٨

٣ - سورة الأعراف آية رقم ٢٠٤

٤ - سورة الإسراء آية رقم ٩

٥ - سورة الحشر آية رقم ٢١

٦ - سورة الإسراء آية رقم ٨٨

وان اراد «الثاني»: كان المعنى ان هذا القرآن الذي أتلوه هو عين كلام الله، وهذا هو الذى يقصده الناس، وإذا قالوا: الذي يقرأ القرآن عين كلام الله، وهذا الذى نسمعه من القراء عين كلام الله، وهذا الذي يقرأ فى الصلاة عين كلام الله، لا يقصد أحد ان يجعل حركات العباد نفس كلامه.

ثم إذا قال القائل هذا فقد وافق قول الله تعالى: (وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله) ^(١) بل قد علم بالاضطرار من دين الاسلام: ان هذا الذي يقرأه المسلمون، ويكتبونه فى مصاحفهم هو كلام الله لا كلام غيره. تارة يسمع منه كما سمعه موسى ابن عمران، وتارة يسمع من المتلقين عنه كما سمعه الصحابة من الرسول، فهذا الذي نسمعه هو كلام الله، متلقى عنه مسموعاً من المبلغ عنه. قال تعالى: (وأوحى الي هذا القرآن لأتْلُركم به ومن بلغ) ^(٢) وقال تعالى: (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك، وان لم تفعل فما بلغت رسالته) ^(٣) وقال تعالى: (ليعلم ان قد ابلغوا رسالات ربهم) ^(٤). والناس يعلمون أن الكلام كلام من قاله أمراً بامره، مخبراً بخبره، مبتدئاً به، لا كلام من بلغه عن غيره وأداه.

فالناس يقرؤون القرآن، وليس هو كلامهم؛ ولكنه كلام يقرؤونه بافعالهم واصواتهم. وإذا كان كلام النبی صلى الله عليه وسلم وكلام غيره اذا رواه

١ - سورة التوبة آية رقم ٦

٢ - سورة الانعام آية رقم ١٩

٣ - سورة المائدة آية رقم ٦٧

٤ - سورة الجن آية رقم ٢٨

الناس عنه، ويلغوه وقرؤوه، فهو كلام النبي صلى الله عليه وسلم، وغيره من المتكلمين بذلك الكلام، والنبي صلى الله عليه وسلم تكلم بلفظه، ونظمه، ومعناه، وتكلم به بحروف وأصوات، مع ان اصوات الرواة ليست صوت النبي صلى الله عليه وسلم.

فالقرآن إذا قرأه الناس ويلغوه باصواتهم وأفعالهم: كان أولى بان يكون كلام الله، وان كانوا لم يسمعه من الله؛ بل من الخلق.

وما ينبغي ان يعلم: ان قول الله ورسوله والمؤمنين ان هذا كلام الله؛ بل قول الناس لما بلغ من كلام المخلوقين ان هذا كلام فلان حق، كما اتفق على ذلك الناس؛ لكن عرضت شبهة لكثير من المتنطعين، فلم يفرقوا بين ما إذا سمع كلام المتكلم به، وبين ما إذا سمع من غيره، فظنوا أنه إذا قال: (فأجره حتى يسمع كلام الله) ^(١) كان بمنزلة سماع موسى كلام الله.

فقالت «طائفة» المسموع اصوات العباد، وكلام الله ليس هو أصوات العباد، فلا يكون المسموع كلام الله.

وقالت «طائفة» بل هذا كلام الله، وهذا مخلوق؛ فكلام الله مخلوق.

وقالت «طائفة»: بل هذا كلام الله، وكلام الله غير مخلوق، فهذا غير مخلوق.

وهذا إذا أطلقوه «مجملاً» فهو حق؛ لكن قال بعضهم: هذا لفظي أو تلاوتي أو صوتي؛ فلفظي أو تلاوتي أو صوتي غير مخلوق؛ فضلوا كما ضل غيرهم؛ ولو اهتمدوا لعلومنا إذا قلنا: هذا كلام الله فلم نشر اليه بما امتاز قارىء عن قارىء، إذا كان من المعلوم انه ما يسمع من كل قارىء.

١ - سورة التوبة آية رقم ٦

فهو كلام الله، مع العلم بأن صوت هذا القارىء ليس هو صوت هذا القارىء.
فقد اتحد من جهة كونه كلام الله. واختلف من جهة أصوات القراء. وهو كلام
الله باعتبار الحقيقة المتحدة، لا باعتبار ما اختلف فيه أحوال القراء.

وهذا لأن الكلام إنما يتحدد به لفظه ومعناه، ولفظه هو الحروف المقروءة
المندلوجة. وإن كانت الحروف أصواتاً مقطوعة، أو هي أطراف الأصوات
المقطعة، فهي من الكلام باعتبار صوتها الخاصة من التقطيع والتأليف، لا
باعتبار المادة الحسية التي يشتراك فيها جميع الصائتين؛ ولهذا ما كان فى
الكلام من بلاغة وبيان، وحسن تأليف ونظم، وكمال معان وغير ذلك، فهو
لذلكم بلفظه ومعناه، ليس هو لمجرد صفات الذي يلفظه وأدائه.

وأما قول القائل: من قال إن مذهب جهم بن صفوان هو مذهب الأشعري
أو قريب أو سواء معه فهو جاهل بمذهب الفريقين؛ إذ الجهمية قائلون
بخلق القرآن، ويخلق جميع^(١)

والأشعري يقول بتقديم القرآن، وإن كلام الإنسان مخلوق للرحمن فوضع
للبيب كل من المذاهب الثلاثة.

فيقال: لا ريب أن قول ابن كلاب والأشعري، ونحوهما من المشبهة
للصفات ليس هو قول الجهمية، بل ولا المعتزلة، بل هؤلاء لهم مصنفات فى
الرد على الجهمية والمعتزلة، وبيان تضليل من نفاها، بل هم تارة يكفرون
الجهمية والمعتزلة، وتارة يضللونهم، لاسيما والجهم هو اعظم الناس نفياً

١ - بيان بالأصل.

للصفات، بل وللأسماء الحسنى. قوله من جنس قول الباطنية القرامطة، حتى ذكروا عنه أنه لا يسمى الله شيئاً، ولا غير ذلك من الاسماء التى يسمى بها المخلوق؛ لأن ذلك بزعمه من التشبيه الممتنع. وهذا قول القرامطة الباطنية.

وحكى عنه انه لا يسميه الا «قادراً فاعلاً»؛ لأن العبد عنده ليس بقادر ولا فاعل، إذ كان هو رأس المجبرة. وقوله فى الايمان شر من قول المرجئة، فانه لا يجعل الايمان إلا مجرد تصديق القلب. و «ابن كلاب» إمام الأشعرية اكثر مخالفة لجهم، وأقرب إلى السلف من الأشعري نفسه، والأشعري اقرب الى السلف من انقاضي أبى بكر انباقلاني، والقاضي ابو بكر وامثاله اقرب إلى السلف من أبى المعالى واتباعه، فان هؤلاء نفوا الصفات: كالاستواء، والوجه، واليدين.

ثم اختلفوا هل تتأول او تفوض؟ على قولين أو طريقين، فأول قولى أبى المعالى هو تأويلها، كما ذكر ذلك فى «الارشاد»^(١) وآخر قوليه تحريم التأويل ذكر ذلك فى «الرسالة النظامية»^(٢) واستدل باجماع السلف على ان التأويل ليس بسائغ ولا واجب.

وأما «الأشعري» نفسه وأئمة أصحابه فلم يختلف قولهم فى إثبات الصفات الخبرية، وفى الرد على من يتأولها، كمن يقول: استوى بمعنى

١ - يسمى كتاب الارشاد الى قواطع الادلة فى أصول الاعتقاد حققه وعلق عليه وقدم له الدكتور محمد يوسف موسى والدكتور على عبد المنعم عبد الحميد ط مكتبة الخانجي القاهرة.

٢ - تسمى: الرسالة النظامية فى الكلام لأبى المعالى عبد الملك بن عبد الله الجوينى المعروف بأمام الحرمين ت ٤٧٨

استولى. وهذا مذكور فى كتبه كلها، كما «لموجز الكبير» و «المقالات الصغيرة، والكبيرة» و «الابهانة»^(١) وغير ذلك. وهكذا نقل سائر الناس عنه، حتى المتأخرون، كالرازي^(٢) والآمدى ينقلون عنه إثبات الصفات الخبرية، ولا يحكون عنه فى ذلك قولين.

فمن قال: ان «الأشعري» كان ينفيها، وإن له فى تأويلها قولين: فقد افترى عليه؛ ولكن هذا فعل طائفة من متأخري أصحابه، كأبي المعالي ونحوه؛ فان هؤلاء ادخلوا فى مذهبه أشياء من أصول المعتزلة.

و «الأشعري» ابتلى بطائفتين: طائفة تبغضه، وطائفة تحبه، كل منهما يكذب عليه ويقول: إما صنف هذه الكتب تقيه، وإظهارا لكوافقة أهل الحديث والسنة، من الحنبلية وغيرهم. وهذا كذب على الرجل، فانه لم يوجد له قول باطن يخالف الأقوال التى أظهرها، ولا نقل أحد من خواص أصحابه، ولا غيرهم عنه ما يناقض هذه الأقوال الموجودة فى مصنفاته؛ فدعوى المدعى أنه كان يبطن خلاف ما يظهر دعوى مردودة شرعا وعقلا؛ بل من تدبر كلامه فى هذا الباب - فى مواضع - تبين له قطعاً أنه كان ينصر ما أظهره؛

١ - يسمى كتاب (الابهانة عن أصول الديانة) لأبي الحسن الأشعري: قامت بتحقيقه والتعليق عليه الدكتور فؤاد حسين محمود - ط : دار الأنصار بالقاهرة.

٢ - هو محمد بن عمر بن الحسن البكرى أبو عبد الله قهر الدين الرازى الامام المفسر أصله من طبرستان ومولده فى الرى عام ٥٤٤ هـ رحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخراسان وتوفى فى هراء عام ٦٠٦ هـ أقبل الناس على كتبه فى حياته. وكان يحسن الفارسية من تصانيفه: مفاتيح الغيب، ولوامع البيئات، ومعالم أصول الدين، ومحصل أفكار المتقدمين والمتأخرين وغير ذلك كثير.

راجع طبقات الأطباء ٢: ٢٣ والوفيات ١: ٤٧٤ ومفتاح السعادة ١: ٤٤٥

ولكن الذين يحبونه ويخالفونه فى اثبات الصفات الخبرية يقصدون نفى ذلك عنه، لئلا يقال: إنهم خالفوه، مع كون ما ذهبوا إليه من السنة، قد اقتدوا فيه بحجته التى على ذكرها يقولون، وعليها يعتمدون.

و «الفريق الآخر»: دفعوا عنه لكونهم رأوا المنتسبين إليه لا يظهرون إلا خلاف هذا القول، ولكونهم اتهموه بالتقية، وليس كذلك، بل هو انصر للمسائل المشهورة عند أهل السنة، التى خالفهم فيها المعتزلة؛ كمسألة «الرؤية» و «الكلام» واثبات «الصفات» ونحو ذلك؛ لكن كانت خبرته بالكلام خبرة مفصلة، وخبرته بالسنة خبره مجملة؛ فلذلك وافق المعتزلة فى بعض أصولهم التى ألتزموا لأجلها خلاف السنة، واعتقد انه يمكن الجمع بين تلك الأصول، وبين الانتصار للسنة، كما فعل فى مسألة الرؤية والكلام، والصفات الخبرية وغير ذلك.

والمخالفون له من أهل السنة والحديث، ومن المعتزلة والفلاسفة يقولون: إنه متناقض، وإن ما وافق فيه المعتزلة يناقض ما وافق فيه أهل السنة، كما ان المعتزلة يتناقضون فيما نصرروا فيه دين الاسلام، فانهم بنوا كثيراً من الحجج على اصول تناقض كثيراً من دين الاسلام؛ بل جمهور المخالفين للاشعري من المشبهة والنفاة يقولون: إنما قاله فى مسألة الرؤية، والكلام؛ معلوم الفساد بضرورة العقل.

ولهذا يقول اتباعه: إنه لم يوافقنا أحد من الطوائف على قولنا فى «مسألة الرؤية، والكلام»؛ فلما كان فى كلامه شوب من هذا وشوب من هذا؛ صار يقول من يقول ان فيه نوعاً من التجهم. وأما من قال: إن قوله قول جهم

فقد قال الباطل. ومن قال: إنه ليس فيه شيء من قول جهم فقد قال الباطل،
والله يحب الكلام بعلم وعدل، واعطاء كل ذي حق حقه، وتنزيل الناس منازلهم.

وقول جهم هو النفي المحض لصفات الله تعالى، وهو حقيقة قول
القرامطة الباطنية، ومنحرفي المتفلسفة: كالفارابي وابن سينا. واما مقتصد
الفلاسفة كأبي البركات صاحب المعبر،^(١) وابن رشد الحفيد^(٢) - ففي قولهم
من الاثبات ما هو خير من قول جهم؛ فان المشهور عنهم إثبات الأسماء
الحسنى، وإثبات أحكام الصفات، ففي الجملة قولهم خير من قول جهم، وقول
ضرار بن عمرو^(٣) الكوفي خير من قولهم.

وأما ابن كلاب والقلاتسي والأشعري فليسوا من هذا الباب، بل هؤلاء
معروفون بالصفاتية، مشهورون بمذهب الاثبات؛ لكن في أقوالهم شيء من

١ - هو: هبة الله بن علي بن ملكا أبو البركات - المعروف بأوحد الزمان طبيب من سكان بغداد
عرفه الظهير البهقي بفيلسوف العراقيين وقيل: ادعى أنه نال مرتبة أرسطو، كان يهودياً وأسلم في
آخر عمره. توفي بهمنان عام ٥٦٠ هـ من كتبه: المختصر في الحكمة منه قطعة مخطوطة، واختصار
التشريح من كلام جالينوس وغير ذلك كثير.

راجع طبقات الأطباء ١: ٢٧٨ وأخبار الحكماء ٢٢٤ ونكت الهميان ٣٠٤

٢ - هو محمد بن أحمد بن محمد بن رشد الأندلسي أبو الوليد الفيلسوف من أهل قرطبة سمي
الافرنج شارح أرسطو - صنف نحو خمسين كتاباً منها فصل المقال، وتهافت التهافت، ومناهج الأدلة
وغير ذلك كثير توفي عام ٥٩٥ هـ

راجع قضاء الأندلس ١١١ وطبقات الأطباء ٢: ٧٥ وشذرات الذهب ٤: ٣٧ وآداب
اللسان ٣: ١٠٤

٣ - هو ضرار بن عمرو القاضي معتزلي جلد له مقالات خبيثه، وذكره ابن النديم، وذكر له
ثلاثين كتاباً فيها الرد على المعتزلة والحوارج والروافض ولكنه كان معتزلياً له مقالات ينفردها وشهد
عليه ابن حنبل فأمر القاضي بضرب عنقه فهرب وأخفاه يحيى بن خالد.

راجع لسان الميزان ٣: ٢٠٣

أصول الجهمية، وما يقول الناس إنه يلزمهم بسببه التناقض، وإنهم جمعوا بين الضدين، وإنهم قالوا ما لا يعقل، ويجعلونهم مذهبين لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء، فهذا وجه من يجعل في قولهم شيئاً من أقوال الجهمية، كما أن الأئمة - كاحمد وغيره - كانوا يقولون: اختلفت الجهمية على «ثلاث فرق»: فرقة يقولون: القرآن مخلوق. وفرقة تقف ولا تقول مخلوق ولا غير مخلوق. وفرقة تقول: الفاظنا بالقرآن مخلوقة.

ومن المعلوم أنهم إنما أرادوا بذلك افتراقهم في «مسألة القرآن» خاصة، وإلا فكثير من هؤلاء يثبت الصفات والرؤية، والاستواء على العرش، وجعلوه من الجهمية في بعض المسائل: أي أنه وافق الجهمية، فيها؛ ليتبين ضعف قوله، لا أنه مثل الجهمية ولا أن حكمه حكمهم؛ فإن هذا لا يقوله من يعرف ما يقول.

ولهذا عامة كلام أحمد إنما هو يجهم اللفظية، لا يكاد يطلق القول بتكفيرهم كما يطلقه بتفكير المخلوقية، وقد نسب إلى هذا القول غير واحد من المعروفين بالسنة والحديث: كالحسين الكرابيسي،^(١) ونعيم بن حماد^(٢)

١ - هو الحسين بن علي بن يزيد أبو علي الكرابيسي، فقيه من أصحاب الإمام الشافعي له تصانيف كثيرة في أصول الفقه وفروعه، والجدح والتعديل وكان متكلماً عارفاً بالحديث من أهل بغداد توفي عام ٢٤٨ هـ

راجع وفيات الأعيان ١: ١٤٥ وتهذيب التهذيب وتاريخ بغداد ٨: ٦٤

٢ - هو نعيم بن حماد بن معاوية بن الحارث الخزاعي أبو عبد الله أول من جمع المسند في الحديث كان من أعلم الناس بالفرائض ولد في مرو وأقام مدة في العراق والنجاش يطلب الحديث ثم سكن مصر مات في سجنه عام ٣٢٨ هـ راجع ميزان الاعتدال ٣: ٣٢٨

الخزاعي، والبويطي،^(١) والحرث المعاسبي^(٢) ومن الناس من نسب اليه البخاري.

والقول بأن «اللفظ غير مخلوق» نسب إلى محمد بن يحيى الذهلي وأبي حاتم الرزاي؛ بل وبعض الناس ينسبه إلى أبي زرعة أيضاً، ويقول إنه هو وأبو حاتم هجرا البخاري لما هجره محمد بن يحيى الذهلي، والقصة في ذلك مشهورة.

ويعد موت «أحمد» وقع بين بعض أصحابه وبعضهم، وبين طوائف من غيرهم بهذا السبب، وكان أهل الشجر مع محمد بن داود، والمصيصي شيخ أبي داود، يقولون بهذا. فلما ولي صالح بن أحمد قضاء الشجر: طلب منه أبو بكر المروزي أن يظهر لأهل الشجر «مسألة أبي طالب» فانه قد شهدا صالح وعبد الله ابنا أحمد، والمروزي، وفوران، وغيرهم. وصنف المروزي كتاباً في الإنكار على من قال: إن لفظي بالقرآن غير مخلوق، وأرسل في ذلك إلى العلماء بمكة والمدينة، والكوفة والبصرة، وخراسان وغيرهم؛ فوافقوه. وقد ذكر ذلك أبو بكر الخلال في «كتاب السنة» ويسط القول في ذلك.

ومع هذا فطوائف من المنتسبين إلى السنة، وإلى اتباع أحمد، كأبي عبد الله بن منده، وأبي نصر السجزي، وأبي اسماعيل الانصاري وأبي العلاء

١ - هو يوسف بن يحيى القرشي أبو يعقوب البويطي صاحب الامام الشافعي، واسطه عقد جماعته قام مقامه في الدرس والافتاء بعد وفاته وهو من أهل مصر نسبته الى بويط من أعمال الصعيد ولما كانت المحنة في قضية خلق القرآن حمل الى بغداد ثم سجن ومات في سجنه عام ٢٣١ له المختصر في الفقه.

راجع تهذيب ٤٢٧:١١ والوفيات ٣٤٦:٢ وتاريخ بغداد ٢٩٩:١٤

٢ - سبقت الترجمة له في كلمة واقفة.

الهمداني وغيرهم يقولون: لفظنا بالقرآن غير مخلوق. ويقولون: إن هذا قول أحمد. ويكذبون - أو منهم من يكذب - برواية أبي طالب، ويقولون: إنها مفتعلة عليه، أو يقولون رجع عن ذلك، كما ذكر ذلك أبو نصر السجزي، في كتابه «الابانة» المشهور.

وليس الامر كما قاله هؤلاء؛ فإن اعلم الناس بأحمد وأخص الناس وأصدق الناس في النقل عنه هم الذين رووا ذلك عنه؛ ولكن أهل خراسان لم يكن لهم من العلم بأقوال أحمد ما لأهل العراق، الذين هم اخص به. وأعظم ما وقعت فتنة «اللفظ» بخراسان، وتُعصَّب فيها على البخاري - مع جلالته وأمامته - وإن كان الذين قاموا عليه أيضاً أئمة اجلاء، فالبخاري - رضي الله عنه - من أجل الناس.

وإذا حسن قصدهم، واجتهد هو وهم، اثابه الله وإياهم على حسن القصد والاجتهاد. وإن كان قد وقع أو منهم بعض الغلط والخطأ فالله يغفر لهم كلهم؛ لكن من الجهال من لا يدري كيف وقعت الأمور، حتى رأيت بخط بعض الشيوخ الذين لهم علم ودين، يقول: مات البخاري بقرية خرتنك، فارسل أحمد إلى أهل القرية يأمرهم أن [لا] يصلوا عليه لأجل قوله في «مسألة اللفظ» وهذا من أبين الكذب على أحمد والبخاري، وكاذبه جاهل بحالهما. فإن البخاري - رضي الله عنه - توفي سنة ست وخمسين، بعد موت أحمد بخمسة عشر سنة، فإن أحمد توفي سنة احدى وأربعين، وكان أحمد مكرماً للبخاري معظماً. وأما تعظيم البخاري وأمثاله لأحمد فهذا أظهر من أن يذكر.

والبخاري ذكر في كتابه في «خلق الأفعال» ان كلتا الطائفتين لا تفهم كلام احمد. ومن الطائفة الأخرى المنتسبة إلى السنة، واتباع احمد: ابو نعيم الاصبهاني،^(١) وابو بكر البيهقي،^(٢) وغيرهما ممن يقول: إنهم متبعون لأحمد، وان قولهم في «مسألة اللفظ» موافق لقول أحمد، ووقع بين ابن منده وابي نعيم بسبب ذلك مشاجرة، حتى صنف ابو نعيم كتابه في «الرد على الحروفية الحلوية»، وصنف ابو عبد الله كتابه في الرد على «اللفظية».

والمنتصرون للسنة - من أهل الكلام والفقه: كالأشعري، والقاضي ابي بكر بن الطيب،^(٣) والقاضي ابي يعلى وغيرهم - يوافقون أحمد على الابتكار على الطائفتين، على من يقول: لفظي بالقرآن مخلوق، وعلى من يقول: لفظي بالقرآن غير مخلوق، ولكن يجعلون سبب الكراهة كون القرآن لا يلفظ؛ لأن اللفظ الطرح والرمي.

١ - هو أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني أبو نعيم، حافظ مؤرخ من الثقات في الحفظ والرواية ولد عام ٣٣٦ في أصفهان ومات بها عام ٤٣٠ هـ من تصانيفه حلية الأولياء، ومعرفة الصحابة وطبقات المحدثين والرواة.

راجع ابن خلكان ٢٦:١ وميزان الاعتدال ٥٢:١ ولسان الميزان ٢٠١:١

٢ - هو أحمد بن الحسين بن على أبو بكر من أئمة الحديث ولد في خسر وجراد عام ٣٨٤ هـ ونشأ في بيهق ورحل الى بغداد ثم الى الكوفة وسكة وغيرهما وطلب الى نيسابور فلم يزل فيها الى أن مات عام ٤٥٨ من كتبه السنن الكبرى، والمعارف، والأسماء والصفات وغير ذلك

راجع شذرات الذهب ٢:٤٠٤ وطبقات الشافعية ٣:٣

٣ - هو محمد بن الطيب بن محمد أبو بكر قاض من كبار علماء الكلام ولد في البصرة عام ٣٣٨ وسكن بغداد فترقى بها عام ٤٠٣ له اعجاز القرآن وغيره كثيرا

راجع وفیات الأعيان ١:٤٨١

ثم هؤلاء منهم من ينكر تكلم الله بالصوت. ومنهم من يقر بذلك؛ بل منهم من يقول ان الصوت المسموع هو الصوت القديم، وينكرون مع ذلك على من يقول: لفظي بالقرآن غير مخلوق، لظنهم ان الكراهة في ذلك لما فيه من الطرح والرمي، وليس الأمر على ما ظنوه. فان الامام أحمد وغيره من الأئمة لم ينكروا قول القائل: لفظي بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق اكون اللفظ الطرح، فانه لو كان كذلك لما أنكروا إلا مجرد ما يتصرف من حروف لفظ بلفظ، وليس كذلك؛ بل أنكروا على من قال التلاوة والقراءة مخلوقة، وعلى من قال: تلاوتي وقراءتي غير مخلوقة، مع جواز قول المسلمين: قرأت القرآن وتلوته.

و «ايضاً» فانه يجوز أن يقال: لفظت الكلام وتلفظت به، كما قال تعالى: (ما بلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد)^(١) ولكن الامام أحمد وغيره من أئمة السنة قالوا: من قال: لفظي بالقرآن وتلاوتي أو قراءتي مخلوقة فهو جهمي. ومن قال: إنه غير مخلوق فهو مبتدع لأن «اللفظ» و «القراءة» يراد به مصدر لفظ بلفظ لفظاً، ومصدر قرأ يقرأ قراءة، ومسمى المصدر هو فعل العبد وحركاته، ليس هو بتقديم باتفاق سلف الأمة وأئمتها، حتى القدرية القائلون بأن أفعال العباد غير مخلوقة. يقولون: ان ذلك ليس بتقديم. ويقولون انه مخلوق لله.

والسلف والأئمة - كحماد بن زيد، والمعتز بن سليمان،^(٢) ويحيى ابن

١ - سورة ق آية رقم ١٨

٢ - هو معتز بن سليمان أهر محمد محدث البصرة في عصره انتقل اليها من اليمن وكان حائظاً ثقة حدث عنه كثيرون منهم أحمد بن حنبل له كتاب في المغازي توفي عام ١٨٧ هـ

سعيد القطان، واحمد بن حنبل وغيرهم - انكروا على من قال: إن أقوال العباد وأفعالهم غير مخلوقة، وقال يحيى بن سعيد: مازلت أسمع اصحابنا يقولون: أن أفعال العباد مخلوقة. وقال بعض هؤلاء: من قال إن هذا غير مخلوق فهو بمنزلة من قال: إن سماء الله وأرضه غير مخلوقة.

وقد يراد بالتلاوة والقراءة واللفظ نفس القرآن، الذي أنزله الله على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم. الذي هو كلام الله. ومن قال أن كلام الله الذي أنزله على نبيه مخلوق فهو جهمي؛ ولهذا قال أحمد وغيره من السلف: القرآن كلام الله حيث تصرف غير مخلوق، ولم يقل أحد من السلف والأئمة أن أصوات العباد بالقرآن غير مخلوقة أو قديمة، ولا قال ايضاً أحد منهم: أن المداد الذي يكتب به القرآن قديم، أو غير مخلوق. فمن قال أن شيئاً من أصوات العباد، أو أفعالهم أو حركاتهم، أو مدادهم: قديم، أو غير مخلوق فهو مبتدع ضال، مخالف لأجماع السلف والأئمة.

وقد بدع أحمد بن حنبل من هو أحسن حالا من هؤلاء، وأمر بهجرهم أن لم يرجعوا عن بدعتهم.

و «مسألة القرآن» قد كثر فيها اضطراب الناس، حتى قال بعضهم: مسألة الكلام حيرت عقول الأنام. وغالبهم يقصدون وجهاً من الحق، ويعزب عنهم وجه آخر، وكلام الأئمة من أشد الكلام، كأحمد ابن حنبل ومن قبله من أئمة المسلمين، من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وسائر الأئمة الذين لهم في الأمة لسان صدق: مثل سعيد ابن المسيب،^(١) وعلي بن الحسين،

١ - هو سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب المخزومي القرشي أبو محمد سيد التابعين —

وعلقمة، والأسود،^(١) والحسن البصري،^(٢) - وابن سيرين، وغيرهم من التابعين. ومثل مالك، والثوري، والأوزاعي، والليث بن سعد، وحمام بن زيد، وحمام بن سلمة، وأبي حنيفة، وابن أبي ليلى، وشريك، وأمثالهم من تابعي التابعين، ومثل الشافعي وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن إبراهيم، وأبي عبيد، وأمثالهم من اتباع تابعي التابعين.

وهم أئمة أهل القرون الثلاثة، الذين دخلوا في ثناء النبي صلى الله عليه وسلم؛ حيث قال: «خير القرون القرن الذي بعثت فيه، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم».^(٣)

ومن تدبر كلام أئمة المسلمين في هذا الباب وغيرهم وجده اشد الكلام المطابق لصريح المعقول، وصحيح المنقول. وهذه الجملة لا تحتل البسط هنا، فقد بسطت في غير هذا الموضع، وبين أن «الكلام المذموم» الذي ذمه السلف

== وأحد الفقهاء السمة بالمدينة جمع بين الحديث والفقه والزهد والورع وكان يمشي من التجارة بالذيت توفي بالمدينة عام ٩٤ هـ.

راجع طبقات ابن سعد: ٨٨

١ - لهله ظالم بن عمرو بن سفيان بن جندل الدؤلي واضح علم النحو كان معدوداً من الفقهاء والأعيان، والأمراء من التابعين ولد عام ١ ق هـ وتوفي عام ٦٩ هـ

راجع وفيات الأعيان ١: ٢٤٠ والاصابة ٤٣٢٢ وتهذيب بن عساکر ٧: ١٠٤

٢ - هو الحسن بن يسار البصري أبا سعيد تابعي ولد عام ٢١ هـ - توفي عام ١١٠ هـ سبقت الترجمة له في كلمة وافية.

٣ - الحديث أخرجه الامام البخاري في كتاب الشهادات ٩ وفصائل أصحاب النبي او الرقائق ٧ وابن ماجة في الأحكام ٢٧ وأحمد بن حنبل في المسند ١: ٣٧٨، ٤١٧، ٤٣٤ (حطبي) والترمذي في كتاب الفتن ٢٢٢١ بسنده عن الأعمش عن علي ابن مدرک عن هلال بن يساف عن عمران بن حصن قال: سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم يقول: وذكره.

هو الكلام الباطل، المخالف لصحيح المنقول؛ وصحيح المعقول وإن ما ثبت بالأدلة القطعية لا يتعارض ولا يتناقض أصلاً، فلا يتعارض دليلان يقينيان أصلاً، سواء كانا عقليين أو سمعيين، أو كان أحدهما عقلياً والآخر سمعياً، ومن ظن أنهما يتعارضان كان ذلك خطأ منه؛ لاعتقاده في أحدهما أنه يقينياً، ولا يكون كذلك، ولا سيما إذا كانا جميعاً غير يقينيين.

واختلاف الناس في هذا الباب وغيره كثير منه يكون «اختلاف تنوع» مثل أن يقصد هذا حقاً فيما يشتهه، والآخر يقصد حقاً فيما تقضه، وكلاهما صادق. لكن يظنان أن بينهما نزاعاً معنوياً، ولا يكون الأمر كذلك. وكثير من النزاع يعود إلى إطلاقات لفظية، لا إلى معان عقلية، وأحسن الناس طريقة من كان إطلاقه موافقاً للإطلاقات الشرعية، والمعاني التي يقصدها معانٍ صحيحة، تطابق الشرع والعقل^(١)

وأصل منشأ نزاع المسلمين في هذا الباب: أن المتكلمين - من الجهمية، والمعتزلة، ومن اتبعهم - سلكوا في إثبات حدوث العالم، وإثبات الصانع طريقاً مبتدعة في الشرع، مضطربة في العقل، وأوجبوها، وزعموا أنه لا يمكن معرفة الصانع إلا بها، وتلك الطريق فيها مقدمات مجملة، لها نتائج مجملة، فغلط كثير من سالكها في مقصود الشارع، ومقتضى العقل، فلم يفهموا ما جاءت به النصوص النبوية، ولم يحرموا ما اقتضته الدلائل العقلية، وذلك أنهم قالوا: لا يمكن معرفة الصانع إلا بإثبات حدوث العالم، ولا يمكن إثبات حدوث العالم إلا بإثبات حدوث الأجسام.

١ - يباين بالأصل.

قالوا: والطريق الى ذلك هو الاستدلال بحدوث الأعراض على حدوث ما قامت به الأعراض، فمنهم من استدل بالحركة والسكون فقط ومنهم من احتج بالاكوان التي هي عندهم الاجتماع والافتراق، والحركة والسكون. ومنهم من احتج بالأعراض مطلقاً. ومبنى الدليل على ان ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث؛ لامتناع لا أول لها.

فيقول لهم المعارضون - من أهل الملل وغيرهم، القائلون بأن السموات والأرض محدثة عن عدم، القائلون بأن الأفلاك قديمة أزلية - حدوث الحوادث بعد أن لم تكن أمر حادث. فلا بد له من سبب حادث، والالزم ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح.

وقال لهم القائلون بحدوث الأفلاك، من أهل الملل وغيرهم: انتم اثبتتم حدوث العالم بطريق، وحدث العالم لا يتم إلا مع نقيض ما اثبتتموه. فما جعلتموه دليلاً على حدوث العالم لا يدل على حدوثه؛ بل ولا يستلزم حدوثه. والدليل لا بد أن يكون مستلزماً المدلول؛ بحيث يلزم من تحقيق الدليل تحقيق المدلول؛ بل هو مناف لحدوث العالم مناقض له، وهو يقتضي امتناع حدوث العالم، بل امتناع حدوث شيء من الأشياء. وهذا يقتضي بطلانه في نفسه، وانه لو صح لم يدل إلا على نقيض المطلوب، ونقيض ما يقوله كل عاقل.

فان كل عاقل يعلم حدوث الحوادث في الجملة، سواء قيل يقدم الأفلاك أم لم يقل بذلك؛ وذلك ان مبنى دليلكم على أن القادر يرجع أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح، وان الارادة الأزلية - التي نسبتها الى جميع المرات

على السواء - رجحت مراداً على مراد بلا مرجح، غير المرجح الذي نسبته الى جميع المرجحات نسبة واحدة لا بتفاضل.

ومن المعلوم أن القول بترجيح وجود الممكن على عدمه بلا مرجح، أو ترجيح أحد المتماثلين على الآخر بلا سبب، يقتضى ذلك باطل فى بديهته العقل. ولو قيل: إن ذلك صحيح لبطل الدليل الذي يستدل به على ثبوت الصانع، وحدوث العالم، فإن مبنى الدليل على أن المحدث لابد له من محدث، وذلك يستلزم أن ترجيح الحدوث على العدم لابد له من مرجح، ولا بد أن يكون المحدث المرجح قد حدث منه ما يستلزم وجود المحدث، الذي جعله موجوداً، وإذا لم يلزم وجوده كان وجوده جائزاً ممكناً: فكان محتملاً للوجود والعدم.

فترجيح الوجود على العدم لابد له من مرجح محدث له، فكل ما امكن حدوثه أن لم يحصل له ما يستلزم حدوثه لم يحصل، فما شاء الله كان لا محالة ووجب وجوده بمشيئة الله، وما لم يشأ لم يكن؛ بل يمتنع وجوده مع عدم مشيئة الله تعالى له، فما شاء الله حدوثه كان لازم الحدوث، واجب الحدوث بمشيئة الله لا بنفسه، وما لم يشأ حدوثه كان ممتنع الحدوث، لازم العدم، واجب العدم، لأنه لم توجد مشيئة الله المستلزمة لحدوثه.

ثم ان الفلاسفة الدهرية القائلين بقدم العالم قالوا: ما ذكر قموه من الدليل لا يدل على الحدوث؛ بل يقتضى عدم الحدوث؛ لأن حدوث الحوادث بعد ان لم تكن عن ذات لم تزل معطلة من الفعل باطل، فيكون العالم قديماً، وعبروا عن ذلك بان جميع الأمور المعتمدة فى كونه فاعلا ان وجدت فى الأزل لزم

وجود الفعل فى الأزل، والا لزم تخلف المقتضى عن المقتضى التام.

وحينئذ فاذا وجدت بعد ذلك لزم الترجيع بلا مرجع، وان لم توجد فى الأزل فوجودها بعد ذلك امر حادث؛ فيقتضى أمرا حادثاً، والا لزم الحدوث بلا محدث، وحينئذ فيلزم تسلسل الحوادث، فان القول فى هذا الحادث كالقول فى غيره. وهذا مما تنكره المعتزلة وموافقهم المتكلمون. قالوا: فأنتم بين امرين: اما اثبات التسلسل فى الحوادث، واما اثبات الترجيع بلا مرجع، وكلاهما ممتنع عندكم.

ثم زعم هؤلاء الفلاسفة ان العالم قديم بناء على هذه الحجة، ومن سلك سبيل السلف والأئمة اثبت ما أثبتته الرسل من حدوث العالم بالدليل العقلي، الذي لا يحتمل النقيض، وبين خطأ المتكلمين من المعتزلة ونحوهم، الذين خالفوا السلف والأئمة بابتداع بدعة مخالفة للشرع والعقل وبين أن ضلال الفلاسفة - القائلين بقديم العالم، ومخالفتهم العقل، والشرع - أعظم من ضلال أولئك، وبين أن الاستدلال على حدوث العالم لا يحتاج الى الطريق التى سلكها أولئك المتكلمون، بل يمكن اثبات حدوثه بطرق اخرى عقلية صحيحة، لا يعارضها عقل صريح، ولا نقل صحيح. وثبت بذلك ان ما سوى الله فانه محدث، كائن بعد ان لم يكن، سواء سمي جسماً او عقلاً أو نفساً أو غير ذلك.

فان أولئك المتكلمين من المعتزلة واتباعهم، لما لم يكن فى حجتهم الا اثبات حدوث اجسام العالم، قالت الفلاسفة ومن وافقهم من المتأخرين - كالشهرستاني، والرازي، والأمدى وغيرهم - انكم لم تقيموا دليلاً على نفي

ما سوى الأجسام. وحينئذ فأثبت حدوث أجسام العالم لا يقتضى حدوث ما سوى الله، ان لم تثبتوا ان كل ما سواه جسم.

وانتم لم تثبتوا ذلك؛ ولهذا صار بعض المتأخرين - كالأرموي ومن وافقه من أهل مصر، كأبى عبد الله القشيري^(١) - الى ان أجسام العالم محدثة وأما العقول والنفوس فتوقفوا عن حدوثها، وقالوا بقدمها، وان كان حقيقة قولهم انه موجب بالذات لها، وانه محدث للأجسام بسبب حدوث بعض التصورات، والارادات، التى تحدث للنفوس، فيصير ذلك سبباً لحدوث الأجسام، وهذا القول كما أنه معلوم البطلان في الشرع: فهو أيضاً معلوم البطلان فى العقل، كما سنبينه ان شاء الله تعالى.

فنقول: الدليل الدال على أن كل ما سوى الله محدث يتناول هذا وهذا.

و « أيضاً » فاذا كان موجبا بالذات كان اختصاص حدوث اجسام العالم بذلك الوقت دون ما قبله وما بعده يفتقر الى مخصص، والموجب بذاته لا يصدر عنه ما يختص بوقت دون وقت؛ إذ لو جاز ذلك لم يكن موجبا بذاته؛ ولجاز حدوث العالم عنه، ولأن النفوس التى تثبتتها الفلاسفة هي عند جمهورهم عرض قائم بجسم الفلك؛ فيمتنع وجودها به بدون الفلك، وعند ابن سينا وطائفة انها جوهر قائم بنفسه، لكنها متعلقة بالجسم تعلق التدبير

١ - هو عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك النيسابوري القشيري أبو الفاسم - زين الاسلام شيخ خراسان فى عصره - زهداً وعلماً بالدين ولد عام ٣٧٦ هـ وتوفى عام ٤٦٥ هـ من كتبه التيسير فى التفسير، ولطائف الاشارات، والرسالة القشيرية

راجع طبقات السبكي ٢٤٣:٣ - ٢٤٨ وتاريخ بغداد ٨٣:١١ ومفتاح السعادة ٤٣٨:١

والتصريف. وحينئذ فلو وجدت ولا تعلق لها بالجسم لم تكن نفساً؛ بل كانت عقلاً، فعلم أن وجود النفس مستلزم لوجود الجسم.

فاذا قال هؤلاء: ان النفس ازلية دون الأجسام كان هذا القول باطلا بصريح العقل، مع أنه لم يعرف به قائل من العقلاء قبل هؤلاء. وانما الجأ هؤلاء إلى هذا ظنهم صحة دليل المتكلمين^(١) على حدوث الاجسام، وصحة قول الفلاسفة بوجود موجود وممكن غير الاجسام، واثبات الموجب بالذات؛ فلما بنوا قولهم على الأصل الفاسد لهؤلاء ولهؤلاء: لزم هذا، مع أنهم متناقضون في الجمع بين هذين؛ فان عمدة المتكلمين على ابطال حوادث لا أول لها.

وعمدة الفلاسفة على ان المؤثرية من لوازم الواجب بنفسه، فاذا قالوا يقدم نفس لها تصورات وارادات لا تتناهى: لزم جواز حوادث لا تتناهى؛ فيطل أصل قول المتكلمين الذي بنوا عليه حدوث الأجسام؛ فكان حينئذ موافقتهم المتكلمين بلا حجة عقلية، فعلم أنهم جمعوا بين المتناقضين.

وابو عبد الله ابن الخطيب وامثاله كانوا أفضل من هؤلاء ، وعرفوا انه لا يمكن الجمع بين هذا وهذا ، فلم يقولوا هذا القول المتناقض ، ولم يهتدوا الى مذهب السلف والائمة ، وان كانوا يذكرون اصوله فى مواضع آخر ، ويشبتون ان جمهور العقلاء يلتزمونها ، فلو تفتنوا لما يقوم بذات الله من كلامه

١ - المتكلمين: أصحاب علم الكلام: وهو علم يقتدر معه على اثبات الحقائق الدينية، بإيراد الحجج عليها، ورفع الشبه عنها وموضوعه: ذات الله سبحانه وتعالى، وصفاته عند المتقين وقيل موضوعه: الموجود من حيث هو موجود، وإنما يمتاز عن العلم الإلهي الباحث عن أحوال الموجود المطلق باعتبار الغاية لأن الباحث في الكلام على قواعد الشرح، وفي الإلهي على مقتضى العقول.

أن جمهور العقلاء يلتزمون بها، فلو تفتنوا لما يقوم بذات الله من كلامه وأفعاله المتعلقة بشيئته وقدرته ودوام اتصافه بصفة الكمال، خلصوا من هذه المحارات.

ونحن ننبيه على بعض الطرق العقلية، التي يعلم بها حدوث كل ما سوى الله تعالى. فنقول:

من «الطرق» التي يعلم بها حدوث كل ما سوى الله هي أن يقال: لو كان فيما سوى الله شيء قديم لكان صادراً عن علة تامة، موجبة بذاتها، مستلزمة لمعلولها، سواء ثبت له مشيئة أو اختيار، أو لم يثبت فإن القديم الأزلي الممكن الذي لا يوجد بنفسه لا يتصور وجوده أن لم يكن له في الأزل مقتضى تام يستلزم ثبوته.

وهذا كما أنه معلوم بضرورة العقل فلا نزاع فيه بين العقلاء، فلا يقول أحد: إن القديم الأزلي صادر عن مؤثر لا يلزمه اثره، فلا يقول: إنه صادر عن علة غير تامة مستلزمة لغير معلولها، ولا يقول: إنه صادر عن موجب بذاته لا يقارنه موجب ومقتضاه، ولا يقول: إنه صادر عن فاعل بالاختيار يمكن أن يتأخر مفعوله؛ فإنه إذا أمكن تأخر مفعوله أمكن أن يكون ذلك القديم الأزلي قديماً أزلياً، فيكون ثبوته في الأزل ممكناً، وليس في الأزل ما يستلزم ثبوته في الأزل، فيمتنع ثبوته في الأزل؛ فإن ثبوت الممكن الأزلي بدون مقتضى تام مستلزم له ممتنع بضرورة العقل؛ إذ قد علم بصريح أن شيئاً من الممكنات لا يكون حتى يحصل المقتضى التام، المستلزم لثبوته.

ومن نازع في هذا من المعتزلة وغيرهم، وقال أنه لا ينتهي إلى حد الوجوب؛ بل يكون العقل بالوجود أولى منه بالعدم، فإنه لم ينازع في أن

القادر المختار يمتنع ان يكون مقدوره المعين أزيلاً، مقارناً له؛ بل هذا مما لم ينازع فيه لا هؤلاء ولا غيرهم.

فتبين انه لو كان شيء مما سوى الله أزيلاً للزم أن يكون له مؤثر تام، مستلزم له في الازل؛ سواء سمي علة تامة، أو موجبا بالذات، أو قدر انه فاعل بالارادة، وان مراده المعين يكون ازيلًا مقارناً له. وإذا كان كذلك فنقول: ثبوت علة^(١) تامة ازيلية ممتنع، فان العلة التامة الازلية تستلزم معلولها، لا يتخلف عنها شيء من معلولها؛ فانه ان تخلف عنها لم تكن علة تامة لمعلولها؛ فيمتنع في الشيء الواحد ان يكون موجباً بذاته، وان يتخلف عنه موجب أو شيء من موجب؛ فان الموجب بالذات لشيء لا بد ان يكون ذلك الموجب جميعه مقارناً لذاته، والعلة التامة هي التي يقارنها معلولها. ولا يتأخر عنها شيء من معلولها، فلو تأخر عليها شيء من معلولها لم تكن علة تامة لذلك المستأخر. والفلاسفة يسلمون ان ليس علة تامة في الازل لجميع الحوادث التي تحدث شيئاً بعد شيء، فان ذلك جمع بين النقيضين؛ إذ يمتنع ان يكون علة تامة ازيلية لامر حادث عنه غير ازيل.

وان شئت قلت: يمتنع أن يكون موجباً بذاته في الازل لأمر حادث ليس بأزلي؛ سواء كان ايجابه بواسطة أو بغير واسطة، فان تلك الواسطة ان كانت

١ - العلة في اللغة: اسم لعارض يتغير به وصف المحل بحلوله لا عن اختيار، ومنه سمي المرض علة، لأنه بحلوله يتغير حال الشخص من القوة الى الضعف، وكل أمر يصدر عنه أمر آخر بالاستقلال أو بانضمام الغير اليه، فهو علة لذلك الأمر والأمر معلول له، فيتعقل كل واحد منهما بالقياس الى تعقل الآخر.

راجع كليات أبي البقاء وكشاف اصطلاحات الفنون

أزلية كان اللازم لها أزلياً، وإن كانت حادثة كان القول فيها كالقول في الحادث بتوسطها، وهذا الذي سلموه معلوم أيضاً بصريح العقل، فالمقدمة برهانية مسلمة؛ لكن يقولون: إنه علة نامة؛ لما هو قديم كالأفلاك عندهم. وليس علة تامة للحوادث، وهذا أيضاً باطل.

وذلك أن كل ما يقال: إنه قديم كالأفلاك، إما أن يجب أن يكون مقارناً للحوادث كما يقولون في الفلك. أنه يجب له لزوم الحركة، وأنه لم يزل متحركاً، وأما أنه لا يجب أن يكون مقارناً لشيء من الحوادث، فإن كان الأول لزم أن يكون علة تامة للحوادث، وكونه علة تامة للحوادث محال؛ لأن ما قارنته الحوادث ولم يخل منها بل هي لازمة له امتنع صدوره عن الموجب بدونها، ووجود الملزوم بدون اللازم محال، وإذا كانت الحركة لازمة للفلك، كما يقولون: فوجود الفلك بدون الحركة محال، فالموجب بذاته الذي هو علة تامة للفلك، يجب أن يكون علة تامة موجبة للوازمه، وعلة تامة في الأزل بحركته، لكن العلة التامة الأزلية لا يجوز أن تكون علة تامة أزلية للحوادث، لا الحركة ولا غيرها، لأنه يجب وجود معلولها الذي هو موجبها ومقتضاها في الأزل، وإن لا يتأخر عنها شيء من موجبها، ومقتضاها، ومعلولها.

والحركة التي توجد شيئاً فشيئاً هي وغيرها من الحوادث التي تحدث شيئاً بعد شيء. ليس واحد منها قديماً؛ بل كل منها حادث مسبوق بآخر؛ فيمتنع أن يكون شيء منها معلولاً للعلة الأزلية؛ لامتناع أن يكون حادث من الحوادث قديماً، ويمتنع وجود مجموع الحوادث في الأزل، ويمتنع وجود

المستلزم للحوادث إلا مع حادث من الحوادث أو مع مجموع الحوادث، وإذا كان كلاهما يمتنع أن يكون قديماً امتنع أن يكون شيء مما يستلزم الحوادث قديماً، فامتنع أن يكون لشيء من الحوادث أو ما يستلزم الحوادث علة تامة قديمة؛ فامتنع صدور الحوادث أو شيء منها، أو من ملزوماتها عن علة تامة قديمة؛ فامتنع أن يكون شيء لا يخلو عن الحوادث صادراً عن علة تامة أزلية؛ فامتنع أن يكون الفلك المقارن للحوادث علة أزلية قديمة. ولو كان قديماً لصدر عن علة تامة قديمة، فإذا لم يكن قديماً إلا إذا كان المقتضى التام ثابتاً في الأزل، وثبوت المقتضى التام له ممتنع، كما ان قدمه ممتنع.

واما ان قيل: ان القديم شيء غير مقارن للحوادث، ولا مستلزم لها، مثل أن يقال: القديم أعيان ساكنة، هي العلول الاول، فيقال ذلك العلول اما أن يجوز حدوث حال من الاحوال، اما فيه، أو عنه، أو غير ذلك. واما أن لا يجوز.

فان جاز حدوث حال من الأحوال له امتنع حدوث ذلك الحادث عن علة تامة أزلية - وهو الموجب بالذات كما تقدم، وكما هو معلوم ومتفق عليه بين العقلاء - ولا بد من محدث، والمحدث ان كان سوى الله فالقول في حدوثه ان كان محدثاً، او في حدوث ذلك الاحداث له بعد ان لم يكن، كالقول في حدوث ذلك الحادث، وان كان هو الله تعالى امتنع ان يكون موجباً بالذات له؛ إذ القديم لا يكون موجباً بالذات لحادث - كما بين - فامتنع ثبوت العلة القديمة. وإذا لم يكن الصانع موجباً بالذات - فلا يكون علة تامة - امتنع قدم شيء من العالم؛ لأنه لا يكون قديم إلا عن علة تامة، وإن قيل إنه لا يجوز

حدث لما فرض قديماً معلولا للأول؛ فهذا مع أنه لم يقل به أحد من العقلاء، فهو باطل؛ لوجوه:

«أحدها» ان واجب الوجود تحدث له النسب والاضافات باتفاق العقلاء؛ فحدث ذلك لغيره أولى.

«الثانى» ان الحوادث مشهودة فى العالم العلوي والاسفلي، وهذه الحوادث صادرة عن الله؛ اما بوسط او بغير وسط، فاذا كانت بوسط فتلك الوسائط حدثت عنها أمور بعد ان لم تكن؛ فلزم حدوث الاحوال للقديم، سواء كان هو الصانع او كان هو الوسائط للصانع.

وان قيل: القديم هو شيء ليس بواسطة فى شيء آخر. قيل لا يهد أن يكون ذلك قابلا لحدوث الأحوال، فانه يمكن حدوث النسب والاضافات لله عز وجل بالضرورة واتفاق العقلاء، فامكان ذلك لغيره أولى، وإذا كان قابلا لها أمكن أن تحدث له الأحوال، كما تحدث لغيره من الممكنات؛ فان الله لا يمتنع حدوث الحوادث عنه؛ إما بوسط واما بغير وسط؛ فاذا كان قابلا، وصدور مثل ذلك عن الصانع ممكن امكن حدوث الحوادث عنه او فيه بعد ان لم يكن.

وحينئذ فالقول فى حدوثها كالقول فى حدوث سائر ما يحدث عنه، وذلك محال من العلة التامة المستلزمة لمعلومها، فقد بين هذا البرهان الباهر أن كون الأول علة تامة لشيء من العالم - محال، لا فرق فى ذلك بين الفلك وغيره؛ سواء قدر ذلك الغير جسما او غير جسم، وسواء قدر مستلزما للحوادث فيه او عنه - كما يقوله الفلاسفة الدهرية: كالفارابى،^(١) وابن سينا

١ - سبقت الترجمة له فى كلمة وانبة

وامثالهما، وسلفهما من اليونان. فانهم يقولون: الفلك مستلزم للحوادث القديمة، والعقول والنفوس مستلزمة للحوادث التي تحدث عنها، فكل منها مقارن للحوادث، لا يجوز تقدمه عليها مع كون ذلك جميعه معلولا للموجب بذاته، فاذا تبين ان الموجب بذاته يمتنع ان يصدر عنه في الأزل حادث، أو مستلزم لحادث، بطل كون صانع العالم علة تامة في الأزل، ومتى بطل كونه علة تامة في الأزل، امتنع أن يكون فيما سواه شيء قديم بعينه، فهذا بيان أن كل ما سوى الله محدث كائن بعد أن لم يكن، سواء قيل بجواز دوام الحوادث، أو قيل بامتناع ذلك.

فانه ان قيل بامتناع دوام الحوادث لزوم حدوث كل ما لا يخلو عن الحوادث، وان قيل بجواز دوام الحوادث فكل منها حادث بعد ان لم يكن مسبوقا بالعدم،^(١) وكل العالم مستلزم لحادث بعد ان لم يكن مسبوقاً بالعدم، وكل من العالم وكل ما كان مصنوعا وهو مستلزم للحوادث امتنع ان يكون صانعه علة تامة قديمة موجبة له؛ فاذا امتنع ذلك امتنع ان يكون قديماً فامتنع ان يكون من العالم ما هو قديم بعينه.

وأما كون الرب لم يزل متكلماً إذا شاء، أو لم يزل فاعلاً تقوم به الأفعال بمشيئته ونحو ذلك - فهذا هو الذي قاله السلف والأئمة؛ فتبين ان الذي قاله السلف والأئمة هو الحق المطابق للمنقول والمعقول.

١ - العلم: ضد الوجود وهو مطلق أو اضافي فالعدم المطلق هو الذي لا يضاف الى شيء، والعدم الاضافي أو المنقيد هو المضاف الى شيء كقولنا: عدم الأمن، وعدم الاستقرار وعدم التأثير قال ابن سينا: البالغ في النقص غاية فهو المنتهى الى مطلق عدم فبالجزم أن يطلق عليه معنى العلم المطلق.

وأما كون قول الفلاسفة أبطل من قول المعتزلة، فانه يقال لهم: أولئك جوزوا حدوث الحوادث عن ذات لم تزل غير فاعلة، ولا يقوم بها حادث ولا يصدر عنها حادث، وأنتم قلتم الحوادث الدائمة المختلفة تصدر عن هذه الذات، وزدتم فى نفي الصفات عنها، فجعلتموها وجوداً مطلقاً بشرط الإطلاق او ما يشبه ذلك، فقولكم فى نفي الصفات عنها أعظم من قول المعتزلة.

وقلتم: هو مرجب بذاته علة تامة أزلية يقارنها المعلول الأزلي، فلا يتأخر عنها. ومعلوم ان صدور الحوادث المختلفة عن العلة^(١) التامة البسيطة الأزلية، التى لا يتخلف عنها مقتضاها ومعلولها اشد امتناعاً من صدور الحوادث عن قادر مختار بعد ان لم تكن صادرة عنه، فان كان حدوث الحوادث عن القديم الذي لم يقم به حادث ممتنعاً فقولكم أشد امتناعاً، وان كان ممكناً فقول المعتزلة أقرب؛ فان قولهم: ان اقتضى ان لا يكون للحوادث سبب حادث، فقولكم يقتضى ان لا يكون للحوادث محدث اصلاً، والحوادث مشهودة، والمحدث لابد ان يكون موجوداً عند وجودها، ولا بد ان يكون كلما يعتبر فى الاحداث موجوداً عند الاحداث، وذلك يمتنع صدوره عن علة تامة.

فتبين ان المقدمات التى احتج بها الفلاسفة على المعتزلة واتباعهم على قدم العالم يحتج بها بعينها على حدوث العالم؛ فان مبنى دليلهم على ان العلة التامة الازلية تستلزم معلولها، وان البارى ان لم يكن علة تامة ازلية لزم الحدوث بلا سبب، وان كان علة تامة أزلية لزم مقارنة معلوله؛ فيلزم قدم العالم.

اما كونه علة تامة فمتنع؛ لأن العلة التامة الأزلية يقارنها معلولها كله، لا يتأخر عنها شيء من معلولها، والعالم لا ينفك من حوادث مقارنة له

بالضرورة، واتفاق جماهير العقلاء، وما كان مستلزماً للحوادث امتنع كونه معلول العلة التامة الأزلية؛ لامتناع كون الحوادث حادثعن علة تامة أزلية، فانه ما من حادث الا وهو مسبوق بالعدم، فليس هو علة تامة لشيء منها، وما من زمن يقدر إلا وفيه حادث، فليس هو في شيء من الأوقات علة تامة، لا في الماضي ولا المستقبل؛ فامتنع ان يكون علة تامة وهو المطلوب؛ فيلزم من ذلك كون كل ما سواه محدثاً، سواء قيل بتسلسل الحادثة او لم يقل.

وأما قولهم: ان لم يكن علة تامة أزلية، لزم الحدوث بلا سبب فيقال لهم: هذا إما يلزم إذا لم يكن متكلاً إذا شاء - تقوم به الافعال الاختيارية بقدرته تعالى - والا فعلى هذا التقدير لم يزل ولا يزال قادراً على الفعل متكلاً إذا شاء، وحينئذ فما حصل بمشيئته وقدرته من اقواله وأفعاله يكون هو السبب لما بعده.

وان قالوا: هذا يستلزم قيام الحوادث به، قيل لهم أولاً: قيام الحوادث بالقديم جائز عندهم، ومن انكر ذلك من اهل الكلام فانما انكره لا اعتقاده ان ما قامت به الحوادث فهو حادث، فان كان هذا الاعتقاد صحيحاً بطل قولكم بقدم الافلاك، وان كان باطلاً بطلت حجة من قال: ان القديم لا تقوم به الحوادث؛ فلا يمكنكم على التقديرين ان تقولوا انه لا تقوم به الحوادث؛ لكن انتم نفيتم ذلك بناء على نفي الصفات، وقولكم في نفي الصفات في غاية الفساد، ودليكم عليه قد بين فساده في غير هذا الموضع، وبين بطلان ما ذكرتموه.

و «بالجملة» فاذا كان القول بحدوث العالم مستلزماً لاثبات الصفات وقيام الافعال بالله، كان ما ذكرناه من دليل حدوثه دليلاً على ان العالم محدث،

وأن محدثه موصوف بالصفات القائمة به، فاعل الافعال الاختيارية القائمة به، كما دلت على ذلك النصوص الالهية المتواترة عن الانبياء من القرآن وانتوراة، والانجيل. وذلك ما بين موافقة العقل الصريح للنقل الصحيح، والقضايا العقلية التي هي اصول فطر العقلاء، ومنتهى عقلهم توافق ذلك، واعتبر ذلك بما ذكره ابو عبد الله بن الخطيب الرازي، في كتابه «الاربعين» في ضبط المقدمات التي يمكن الرجوع اليها في إثبات المطالب العقلية

قال: وأعلم ان ههنا «مقدمتين» يفرع المتكلمون والفلاسفة اكثر مباحثهم عليهما.

«المقدمة الاولى» مقدمة الكمال والنقصان، كقولهم هذه الصفة من صفات الكمال فيجب اثباتها لله، وهذه الصفة من صفات النقصان فيجب نفيها عن الله، واكثر مذاهب المتكلمين مفرعة على هذه المقدمة.^(١)
الى ان قال:

«اما المقدمة الثانية» وهي مقدمة الوجوب؛ والامكان، وهذه المقدمة في غاية الشرف والعلو، وهي غاية عقول العقلاء. قالوا الوجود اما واجب واما ممكن، والممكن لا بد له من واجب، وكذلك الواجب لا بد ان يكون واجباً في ذاته وصفاته؛ إذ لو كان ممكناً لافتقر إلى مؤثر آخر.

«أما المقدمة الاولى» وهي انه واجب لذاته: فهذا له لازمان: الاول ان يكون منزهاً عن الكثرة في حقيقته، ثم يلزم في ذاته امور:

١ - راجع كتاب الأربعين : ١٩ - ٢٠

«احدها» ان لا يكون متحيزاً؛ لان كل متحيز منقسم، والمنقسم لا يكون فرداً، وإذا لم يكن متحيزاً لم يكن في جهة.

و «ثانيها» ان لا يكون واجب الوجود اكثر من واحد، ولو كان اكثر من واحد لاشتركا في الوجوب، وتباينا في التعيين، وما به الاشتراك غير ما به الامتياز؛ فيلزم كون كل واحد منهما مركباً في نفسه، وقد فرضناه فرداً هذا خالف اللازم الثاني؛ لكونه واجب الوجود لذاته أى لا يكون حالاً ولا محلاً، والافعال الافتقار هي.^(١)

قلت: ولقائل ان يقول: هذا هو اصل الفلاسفة في التوحيد، الذي نفوا به صفاته تعالى، وهو ضعيف جداً.

والاصل الذي يتوا عليه ذلك ضعيف جداً، وان كان اشبه على كثير من المتأخرين: وقولهم: ان الواجب لا يكون إلا واحداً. قصدوا به انه ليس له علم ولا قدرة، ولا حياة ولا كلام يقوم به، ولا شيء من الصفات القائمة به؛ لانه لو كان كذلك لكان الواجب اكثر من واحد، كما يقوله المعتزلة انه ليس له صفات قديمة بذاته؛ لأنه لو كان كذلك لكان القديم اكثر من واحد.

ولفظ «الواجب»^(٢) والقديم» يراد به الاله الخالق سبحانه، الواجب الوجود

١ - راجع كتاب الاربعين : ٥٢ - ٥٣ ط المكتبات الأزهرية

٢ - الواجب ما تقتضى ذاته وجوده اقتضاء تاماً أو ما يستغنى في وجوده الفعلي عن غيره وهو مرادف للضروري إلا أنه يطلق في بعض الأحيان على ما هو أخص من الضروري كما في قول ابن سينا: إن الواجب والمستنع مشقان وفي معنى الضرورة فذاك ضروري في الوجود، وذا ضروري في العلم.

راجع النجاة: ٢٩ ورسالة في الحدود: ٧٩

القديم فهذا ليس الا واحدا، ويراد به صفاته الأزلية، وهي قديمة واجبة بتقدم الموصوف، ووجوبه لم يجب أن تكون ماثلة له، ولا تكون إلهاً، كما أن صفة النبی ليست بنبی، وصفة الانسان والحيوان ليست بانسان ولا حيوان، وكما ان صفة المحدث ان كانت محدثة فموافقتها له في الحدوث لا يقتضي مماثلتها له وما ذكروا من الحجة على ذلك ضعيفة.

فاذا قالوا: لو كان له علم واجب بوجوب العالم لكان الواجب اكثر من واحد. قيل له: ولم قتل بامتناع كون الواجب اكثر من واحد؛ اذا كانت الذات الواجبة إلهاً واحداً، موصوفاً بصفات الكمال.

قولهم: لو كان اكثر من واحد لاشتركا في الوجوب، وتباينا في التعيين، وما به الاشتراك غير ما به الامتياز؛ فيلزم ان يكون كل منهما مركباً في نفسه؛ وقد فرضناه؛ فرد هذا خلق.

يقال له في جوابه قول القائل اشتركا في الوجوب، وتباينا في التعيين، تريد به ان الوجوب الذي يختص كلا منهما شاركه الآخر فيه ام تريد انهما اشتركا في الوجوب المطلق الكلي.

والاول باطل لا يريده عاقل. وأما الثاني فيقال: اشتراكهما في المطلق الكلي، كاشتراكهما في التعيين المطلق الكلي. فان هذا له تعيين يخصه، والتعيينان يشتركان في مطلق التعيين. وكذلك هذا له حقيقة تخصه، وهذا له حقيقة تخصه، وهما يشتركان في مطلق الحقيقة وكذلك لهذا ذات تخصه، وهما يشتركان في مطلق الذات. وكذلك سائر الاسماء التي تعم بالاطلاق، وتخص بالتقييد، كاسم الموجود والنفس، والماهية وغير ذلك.

وإذا كان كذلك فمعلوم انهما اشتراكا في الوجوب المطلق، وامتااز كل منهما بوجوبه بتعيين يخصه. وحيثئذ: فلا فرق بين الوجوب والتعيين.

فقول القائل: اشتراكا في الوجوب المطلق، وتباينا بالتعيين الخاص.

كقول القائل اشتراكا في التعيين المطلق، وتباينا بالوجوب الخاص. ومعلوم ان مثل هذا لا مندوحة عنه، سواء سمي تركيباً او لم يسم، فلا يمكن موجود يخلو عن مثل هذه المشاركة والمباينة، لا واجب ولا غيره، وما كان من لوازم الوجود كان نفيه عن الوجود الواجب ممتنعاً.

و « أيضاً » فالمشترك المطلق الكلّي^(١) لا يكون كلياً مشتركاً الا في الأذهان لا في الأعيان، وإذا كان كذلك فليس في أحدهما شيء يشاركه الآخر فيه في الخارج؛ بل كل ما اتصف به أحدهما لم يتصف الآخر بعينه، ولم يشاركه فيه؛ بل لا يشابهه فيه، أو يماثله فيه. وإذا كان الاشتراك ليس الا في ما في الأذهان لم يكن أحدهما مركباً في مشترك ومميز؛ بل يكون كل منهما موصوفاً بصفة تخصه، لا يشابهه الآخر فيها، ويصفه يشابهه الآخر فيها وهذا لا محذور فيه.

وأيضاً فيقال: هذا منقوص بالوجود، فان الوجود الواجب والممكن يشتركان في مسمى الوجود، ويباين أحدهما الآخر بخصوصه؛ فيلزم تركيب

١. المطلق مقابل المتبدل والمطلق في المنطق وعلم النفس. هو اللفظ الدال على معنى واحد لا يتوقف ادراكه على غيره، كالإنسان فهو حد مطلق، ويقابله الحد الإضافي، وهو الذي لا يعقل إلا بالقياس الى غيره، كالأبوة والبنوة. والمطلق أيضاً: هو المستقل عن الشخصات والمعينات والمخصصات كالحركة المطلقة والوضع المطلق والحركة المطلقة.

الوجود الواجب مما به الاشتراك، ومما به الامتياز؛ فما كان الجواب عن هذا كان الجواب عن ذلك.

و« أيضاً » فيقال: هب انكم سميت هذا تركيباً. فلم قلت ان هذا ممتنع على موجود من الموجودات، واجباً كان أو ممكناً؟ مع ان المنازع يقول هذا المعنى الذي نفيتوه ، وسميتوه تركيباً، هو لازم لكل موجود.

قولهم: وقد فرضاء فرداً. قيل: هب انكم فرضتموه كذلك؛ لكن مجرد فرضكم لا يقتضى ان يكون فرداً بالمعنى الذي ادعيتوه ان لم يقم على ذلك [دليل].

وسئل قدس الله روحه

عن بيان ما يجب على الانسان أن يعتقده، ويصير به مسلماً؛ بأوضح عبارة وأبينها، من أن ما في المصاحف هل هو كلام الله القديم؟ أو هو عبارة عنه لا نفسه، وأنه حادث أو قديم، وأن كلام الله حرف وصوت؟ أم كلامه صفة قائمة به لا تفارقه؟ وأن قوله تعالى: (الرحمن على العرش استوى)^(١) حقيقة أم لا؟ وأن الانسان اذا أجرى القرآن على ظاهره من غير أن يتأول شيئاً منه، ويقول أو من به كما أنزل، هل يكفيه ذلك في الاعتقاد أم يجب عليه التأويل؟

(معتقد الانسان الذي يصيو به مسلماً)

فأجاب: الذي يجب على الانسان اعتقاده في ذلك وغيره ما دل عليه

١ - سورة طه آية رقم ٥

كتاب الله، وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، واتفق عليه سلف المؤمنين، الذين أثنى الله عليهم وعلى من اتبعهم، وذم من اتبع غير سبيلهم، وهو أن القرآن الذي أنزله الله على عبده ورسوله كلام الله تعالى، وأنه منزل غير مخلوق، منه بدأ وإليه يعود، وأنه «إنه لقرآن كريم، في كتاب مكنون، لا يمسه إلا المطهرون»، ^(١) وأنه (قرآن مجيد، في لوح محفوظ). ^(٢) وأنه كما قال تعالى: (وإنه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم) ^(٣) وأنه في الصدور، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: «استذكروا القرآن فلهو أشد تفصيلاً من صدور الرجال من النعم في عقلها» ^(٤) وقال النبي صلى الله عليه وسلم: «الجوف الذي ليس فيه شيء من القرآن كالبيت الخرب» ^(٥) وأن ما بين لוחي المصحف الذي كتبته الصحابة رضي الله عنهم كلام الله، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: «لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو؛ مخافة أن تناله أيديهم». ^(٦)

١ - سورة الواقعة آية رقم ٧٧ - ٧٨ - ٧٩ وقد جات الآية الأولى محرفة في المطبوعة حيث قال (قرآن كريم) بدلاً من قوله (إنه لقرآن)

٢ - سورة البروج آية رقم ٢١

٣ - سورة الزخرف آية رقم ٤

٤ - الحديث أخرجه الامام مسلم في كتاب صلاة المسافرين ٢٢٨ (٧٩٠) عن منصور عن أبي وائل عن عبد الله. قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وذكره وأخرجه البخاري في فضائل القرآن ٢٣ والترمذي في القرآن وأحمد بن حنبل في المسند ١: ٣٨٢، ٤١٧ - ٤٢٣ (حلي)

٥ - الحديث أخرجه الترمذي في كتاب فضائل القرآن ٢٩١٣ بسنده عن قابوس بن أبي ظبيان عن أبيه عن بن عباس قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وذكره.

وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح وأخرجه الدرامي في فضائل القرآن.

٦ - الحديث أخرجه الامام مسلم في كتاب الامارة ٩٤ عن أيوب عن نافع عن ابن عمر

فهذه «الجملة» تكفي المسلم في هذا الباب.

وأما تفصيل ما وقع في ذلك من النزاع فكثير منه يكون كلا الاطلاقين خطأ، ويكون الحق في التفصيل، ومنه ما يكون مع كل من المتنازعين نوع من الحق، ويكون كل منهما ينكر حق صاحبه.

وهذا من التفريق والاختلاف الذي ذمه الله تعالى ونهى عنه، فقال: (وإن الذين اختلفوا في الكتاب لني شقاق بعيد)^(١) وقال: (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات)^(٢) وقال: (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا)^(٣) وقال: (وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغياً بينهم).^(٤)

فالواجب على المسلم أن يلزم سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسنة خلفائه الراشدين، والسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم باحسان. وما تنازعت فيه الأمة وتفرقت فيه، إن أمكنه أن يفصل النزاع بالعلم والعدل وإلا استمسك بالجمل الثابتة بالنص والاجماع، وأعرض عن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً، فإن مواضع التفوق والاختلاف عامتها تصدر عن اتباع الظن، وما تهوى الأنفس، ولقد جاءهم من ربهم الهدى

== قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وذكر، وأخرجه البخاري في كتاب الجهاد ١٢٩ وصاحب الموطأ في الجهاد ٧ وأحمد بن حنبل في المسند ٦٠٢، ٧، ١٠، ٥٥، ٦٣ (طبع)

١ - سورة البقرة آية رقم ١٧٦

٢ - سورة آل عمران آية رقم ١٠٥

٣ - سورة آل عمران آية رقم ١٠٣

٤ - سورة البقرة آية رقم ٢١٣

وقد بسطت القول في جنس هذه المسائل ببيان ما كان عليه سلف الأمة، الذي اتفق عليه العقل والسمع. وبيان ما يدخل في هذا الباب من الاشتراك والاشتباه والغلط في مواضع متعددة، ولكن نذكر منها جملة مختصرة بحسب حال السائل.

والواجب أمر العامة بالجمل الثانية بالنص والاجماع، ومنعهم من الخوض في التفصيل الذي يقع بينهم الفرقة والاختلاف، فان الفرقة والاختلاف من أعظم ما نهى الله عنه ورسوله.

والتفصيل المختصر أن نقول: من اعتقد أن المداد الذي في المصحف وأصوات العباد قديمة أزلية فهو ضال مخطيء، مخالف للكتاب والسنة، وإجماع السابقين الأولين، وسائر علماء الاسلام، ولم يقل أحد قط من علماء المسلمين إن ذلك قديم، لا من أصحاب الامام أحمد ولا من غيرهم ومن نقل قدم ذلك عن أحد من علماء أصحاب الامام أحمد ونحوهم فهو مخطيء، في هذا النقل، أو معتمد للكذب؛ بل المنصوص عن الامام أحمد وعامة أصحابه تبديع من قال: لفظي بالقرآن غير مخلوق، كما جهموا من قال: اللفظ بالقرآن مخلوق.

وقد صنف أبو بكر المروزي - أخص أصحاب الامام أحمد به - في ذلك رسالة كبيرة مبسطة، ونقلها عنه أبو بكر الخلال في «كتاب السنة» الذي جمع فيه كلام الامام أحمد وغيره من أئمة السنة في أبواب الاعتقاد، وكان بعض أهل الحديث إذ ذاك أطلق القول بأن لفظي بالقرآن غير مخلوق معارضة لمن قال: لفظي بالقرآن مخلوق، فبلغ ذلك الامام أحمد، فأنكر

شديداً، ويدع من قال ذلك وأخبر أن أحداً من العلماء لم يقل ذلك، فكيف بمن يزعم أن صوت العبد قديم! وأقبح من ذلك من يحكى عن بعض العلماء أن المداد الذي فى المصحف قديم، وجميع أئمة أصحاب الامام أحمد وغيرهم أنكروا ذلك، وما علمت أن عالماً يقول ذلك إلا ما يبلغنا عن بعض الجهال: من الاكراذ ونحوهم»^(١).

وقد ميز الله فى كتابه بين الكرامة والمداد، فقال تعالى: (قل لو كان البحر مدداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو جئنا بمثله مدداً)^(٢) فهذا خطأ من هذا الجانب، وكذلك من زعم أن القرآن محفوظ فى الصدور، كما أن الله معلوم بالقلوب، وأنه متلو بالأسنن، كما أن الله مذكور بالأسنن، وأنه مكتوب فى المصحف، كما أن الله مكتوب.

وجعل ثبوت القرآن فى الصدور والأسنن والمصاحف مثل ثبوت ذات الله تعالى فى هذه المواضع؛ فهذا - أيضاً - مخطئ. فى ذلك، فان الفرق بين ثبوت الأعيان فى المصحف، وبين ثبوت الكلام فيها بين واضح؛ فان الموجودات لها أربع مراتب: مرتبة فى الأعيان، ومرتبة فى الأذهان، ومرتبة فى اللسان، ومرتبة فى البنان. فالعلم يطابق العين، واللفظ يطابق العلم، والخط يطابق اللفظ.

١ - معظم الاكراذ رحل يشغلون بشربة الأغنام والزراعة وصناعة السجاد وهم مسلمون سنيون، وشعب محارب ظل يكافح قروناً طويلاً ليتخلص من حكم العثمانيين. نصت معاهدة سيفر ١٩٢١ على انشاء دولة كردية تتنح بالحكم الذاتى، ولكن معاهدة لوزان ١٩٢٣ اغفلت ذكر كردستان قام اكراذ ايران بثورة سنة ١٩٤٦ ضد الحكومة الايرانية، ولكنها أخمدت واعدم زعمائها.

٢ - سورة الكهف آية رقم ١٠٩

فاذا قيل: إن العين فى كتاب الله كما فى قوله: (وكل شيء فعلوه فى الزير)^(١) فقد علم ان الذي فى الزير إنما هو الخط المطابق للفظ المطابق للعلم، فبين الأعيان وبين المصحف مرتبتان، وهى اللفظ والخط، وأما الكلام نفسه فليس بينه وبين المصحف مرتبة، بل نفس الكلام يجعل فى الكتاب، وان كان بين الحرف الملفوظ والحرف المكتوب فرق من وجه آخر، الا إذا أريد أن الذي فى المصحف هو ذكره والخبر عنه، مثل قوله تعالى: (وانه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الامين على قلبك) الى قوله: وإنه لفي زير الأولين. أو لم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بنى اسرائيل).^(٢)

فالذي فى زير الأولين ليس هو نفس القرآن المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم، فان هذا القرآن لم ينزل على احد قبله صلى الله عليه وسلم، ولكن فى زير الأولين ذكر القرآن وخبره، كما فيها ذكر محمد صلى الله عليه وسلم وخبره، كما ان أفعال العباد فى الزير كما قال تعالى: (وكل شيء فعلوه فى الزير)^(٣) فيجب الفرق بين كون هذه الأشياء فى الزير، وبين كون الكلام نفسه فى الزير، كما قال تعالى: (انه لقرآن كريم. فى كتاب مكنون)^(٤) وقال تعالى: (يتلو صحفاً مطهرة. فيها كتب قيمة)^(٥).

١ - سورة القمر آية رقم ٥٢

٢ - سورة الشعراء آية رقم ١٩٣ - ١٩٧

٣ - سورة القمر آية رقم ٥٢

٤ - سورة الواقعة آية رقم ٧٨

٥ - سورة البينة آية رقم ٢

فمن قال ان المداد قديم فقد اخطأ، ومن قال ليس في المصحف كلام الله وإنما فيه المداد الذي هو عبارة عن كلام الله فقد أخطأ؛ بل القرآن في الملة، حنف كما ان سائر الكلام في الورق، كما أن الأمة مجمعة عليه، وكما هو في فطر المسلمين، فان كل مرتبة لها حكم يخصها، وليس وجود الكلام في الكتاب كوجود الصفة في الموصوف، مثل وجود العلم والحياة في محلها، حتى يقال: إن صفة الله حلت بغيره، أو فارقت، ولا وجود فيه كالدليل المخصص، مثل وجود العالم الدال على البارئ تعالى، حتى يقال: ليس فيه إلا ما هو علامة على كلام الله عز وجل؛ بل هو قسم آخر، ومن لم يعط كل مرتبة مما يستعمل فيها أداة الظرف حقها فيفرق بين وجود الجسم في الحيز وفي المكان، ووجود العرض بالجسم، ووجود الصورة بالمرأة، ويفرق بين رؤية الشيء بالعين يقطعة، وبين رؤيته بالقلب ومناما، ونحو ذلك، والا اضطربت عليه الامور.

وكذلك سؤال السائل عما في المصحف هل هو حادث أو قديم؟ سؤال مجمل؛ فان لفظ القديم اولا ليس مأثوراً عن السلف، وإنما الذي اتفقوا عليه أن القرآن كلام الله غير مخلوق، وهو كلام الله حيث تلي، وحيث كتب، وهو قرآن واحد، وكلام واحد وإن تنوعت الصور التي يتلى فيها ويكتب من أصوات العباد ومدادهم. فان الكلام كلام من قاله مبتدئاً، لا كلام من بلغه مؤدياً، فاذا سمعنا محدثاً يحدث بقول النبي صلى الله عليه وسلم: «إنما الاعمال بالنيات» قلنا: هذا كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لفظه ومعناه، مع علمنا أن الصوت صوت المبلغ، لا صوت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهكذا كل من بلغ كلام غيره من نظم ونثر.

ونحن اذا قلنا: هذا كلام الله لما نسمعه من القارىء، ونرى في المصحف،
فالإشارة إلى الكلام من حيث هو هو، مع قطع النظر عما اقترن به البلاغ من
صوت المبلغ، ومداد الكاتب.

فمن قال صوت القارىء ومداد الكاتب كلام الله الذي ليس بمخلوق فقد
أخطأ، وهذا الفرق الذي بينه الامام احمد لمن سألته، وقد قرأ: (قل هو الله
احد)^(١) فقال: هذا كلام الله غير مخلوق، فقال: نعم، فنقل السائل عنه انه
قال: لفظي بالقرآن غير مخلوق، فدعا به وزيره زبراً شديداً، وطلب عقوبته
وتعزيره، وقال: أنا قلت لك لفظي بالقرآن غير مخلوق؟ فقال: لا، ولكن
قلت لي لما قرأت (قل هو الله احد): هذا كلام الله غير مخلوق. قال: فلم
تنقل عني ما لم أقله؟.

فبين الامام أحمد أن القائل إذا قال لما سمعه من المبلغين المؤدين: هذا
كلام الله، فالإشارة إلى حقيقته التي تكلم الله بها، وإن كنا إنما سمعناها
ببلاغ المبلغ وحركته وصوته؛ فإذا أشار إلى شيء من صفات المخلوق لفظه أو
صوته أو فعله، وقال: هذا غير مخلوق فقد دخل وأخطأ. فالواجب أن يقال:
القرآن كلام الله غير مخلوق. فالقرآن في المصاحف، كما ان سائر الكلام في
الصحف، ولا يقال: إن شيئاً من المداد والورق غير مخلوق؛ بل كل ورى
ومداد في العالم فهو مخلوق، ويقال أيضاً: القرآن الذي في المصحف كلام
الله غير مخلوق، والقرآن الذي يقرؤه المسلمون كلام الله غير مخلوق.

١ - سورة الإخلاص آية رقم ١

إن كلام الله هل هو حرف وصوت أم لا ؟ فان اطلاق الجواب فى هذه المسألة نفيًا وإثباتاً خطأ، وهي من البدع المولدة، الحادثة بعد المائة الثالثة، لما قال قوم من متكلمة الصفاتية: إن كلام الله الذي أنزل على أنبيائه - كالتوراة، والإنجيل، والقرآن، والذي لم ينزله، والكلمات التى كون بها الكائنات، والكلمات المشتعلة على أمره ونهيه وخبره، ليست الا مجرد معنى واحد، هو صفة واحدة قامت بالله، إن عبر عنها بالعبرانية كانت التوراة، وإن عبر عنها بالعربية كانت القرآن، وإن الامر والنهي والخبر صفات لها، لا أقسام لها، وإن حروف القرآن مخلوقة، خلقها الله ولم يتكلم بها، وليست من كلامه؛ إذ كلامه لا يكون بحرف وصوت.

عارضهم آخرون من المثبتة فقالوا: بل القرآن هو الحروف والاصوات، وتوهم قوم أنهم يعنون بالحروف المداد، وبالاصوات أصوات العباد، وهذا لم يقله عالم.

والصواب الذي عليه سلف الأمة - كالامام أحمد والبخاري صاحب الصحيح، فى «كتاب خلق أفعال العباد» وغيره، وسائر الأئمة قبلهم وبعدهم - اتباع النصوص الثابتة، وإجماع^(١) سلف الأمة، وهو أن القرآن جميعه كلام الله، حروفه ومعانيه، ليس شيء من ذلك كلاما لغيره؛ ولكن أنزله على رسوله، وليس القرآن اسماً لمجرد المعنى، ولا لمجرد الحرف؛ بل لمجموعهما، وكذلك سائر الكلام ليس هو الحروف فقط؛ ولا المعاني فقط. كما أن الانسان المتكلم الناطق ليس هو مجرد الروح، ولا مجرد الجسد؛ بل

١ - نسخة واتباع يدل وإجماع.

مجموعهما. وإن الله تعالى يتكلم بصوت، كما جاءت به الأحاديث الصحاح، وليس ذلك كأصوات العباد، لا صوت القارئ، ولا غيره. وإن الله ليس كمثله شيء، لا في ذاته، ولا في صفاته، ولا في أفعاله. فكما لا يشبه علمه وقدرته وحياته علم المخلوق وقدرته وحياته: فكذلك لا تشبه كلامه كلام المخلوق، ولا معانيه تشبه معانيه ولا حروفه بشبه حروفه ولا صوت الرب بشبه صوت العبد، فمن شبه الله يخلقه فقد ألحد في أسمائه وآياته، ومن جحد ما وصف به نفسه فقد ألحد في أسمائه وآياته.

وقد كتبت في الجواب المبسوط المستوفى: مراتب مذاهب أهل الأرض في ذلك، وإن المتفلسفة تزعم أن كلام الله ليس له وجود إلا في نفوس الأنبياء، تفيض عليهم المعاني من العقل الفعال،^(١) فيصير في نفوسهم حروفاً، كما أن ملائكة الله عندهم ما يحدث في نفوس الانبياء من الصور النورانية، وهذا من جنس قول فيلسوف قريش الوليد ابن المغيرة: (إن هذا إلا قول البشر)^(٢) فحقيقة قولهم إن القرآن تصنيف الرسول الكريم؛ لكنه كلام شريف صادر عن نفس صافية.

وهؤلاء هم الصابئة؛ فتقرت منهم الجهمية. فقالوا: إن الله لم يتكلم ولا يتكلم، ولا قام به كلام، وإنما كلامه ما يخلقه في الهواء أو غيره، فأخذ

١ - العقل الفعال: الذي تفيض عنه الصور على عالم الكون والفساد فتكون موجودة فيه من حيث هي فاعلة أما في عالم الكون والفساد فهي لا توجد إلا من جهة الاتفعال وإذا أصبح العقل الانساني شديد الاتصال بالعقل الفعال كأنه يعرف كل شيء من نفسه سمي بالعقل القلبي.

٢ - سورة المدثر آية رقم ٢٥

ببعض ذلك قوم من متكلمة الصفاتية. فقالوا: بل نصفه وهو المعنى كلام الله، ونصفه وهو الحروف ليس هو كلام الله، بل هو خلق من خلقه.

وقد تنازع الصفاتية القائلون بأن القرآن غير مخلوق. هل يقال: إنه قديم لم يزل ولا يتعلق بمشيئته؟ أم يقال: يتكلم إذا شاء ويسكت إذا شاء؟. على قولين مشهورين في ذلك، وفي السمع والبصر ونحوهما، ذكرهما الحارث المحاسبى عن أهل السنة، وذكرهما أبو بكر عبد العزيز عن أهل السنة، من أصحاب الامام أحمد وغيرهم.

وكذلك النزاع بين أهل الحديث والصوفية، وفرق الفقهاء: من المالكية، والشافعية والحنفية، والحنبلية؛ بل وبين فرق المتكلمين والفلاسفة، في جنس هذا الباب. وليس هذا موضعاً لبسط ذلك. (هذا لفظ الجواب في الفتيا المصرية).

فصل فى نزول القرآن

وقال الامام العلامة المحقق ابو العباس

احمد بن تيمية - رحمة الله تعالى ورضى عنه -

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين
أما بعد فهذا «فصل فى نزول القرآن» ولفظ «النزول» حيث ذكر فى كتاب
الله تعالى، فان كثيراً من الناس فسروا النزول فى مواضع من القرآن، بغير
ما هو معناه المعروف لاشتباه المعنى فى تلك المواضع، وصار ذلك حجة لمن
فسر نزول القرآن بتفسير أهل البدع.

فمن الجهمية من يقول: انزل بمعنى خلق كقوله تعالى: (وأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ
فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ) ^(١) أو يقول: خلقه فى مكان عال ثم أنزله من ذلك المكان.
ومن الكلائية من يقول نزوله بمعنى الاعلام به وافهامه للملك، أو نزول
الملك بما فهمه.

وهذا الذى قالوه باطل فى اللغة والشرع والعقل.

و «المقصود هنا» ذكر النزول.

فنقول وبالله التوفيق: النزول فى كتاب الله عز وجل «ثلاثة أنواع»:
نزول مقيد بأنه منه، ونزول مقيد بأنه من السماء، ونزول غير مقيد لا
بهذا ولا بهذا.

١ - سورة الحديد آية رقم ٢٥

فالأول لم يرد إلا في القرآن، كما قال تعالى: (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق)^(١) وقال تعالى: (أنزله روح القدس من ربك بالحق)^(٢) وقال تعالى: (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم)^(٣) وفيها قولان « أحدهما » لا حذف في الكلام، بل قوله: (تنزيل الكتاب) مبتدأ، وخبره (من الله العزيز الحكيم)

و « الثاني » أنه خبر مبتدأ محذوف، أي هذا (تنزيل الكتاب) وعلى كلا القولين فقد ثبت أنه منزل منه، وكذلك قوله: (حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم)^(٤) وكذلك (حم، تنزيل من الرحمن الرحيم)^(٥) (حم، تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم)^(٦) والتنزيل بمعنى المنزل، تسمية للمفعول باسم المصدر، وهو كثير؛ ولهذا قال السلف: القرآن كلام الله ليس بمخلوق، منه بدأ. قال أحمد وغيره: واليه يعود، أي: هو المتكلم به. وقال كلام الله من الله ليس ببائن منه، أي لم يخلقه في غيره فيكون مبتدأ منزلاً من ذلك المخلوق؛ بل هو منزل من الله، كما أخبر به ومن الله بدأ لا من مخلوق، فهو الذي تكلم به لخلقه.

١ - سورة الأنعام آية رقم ١١٤

٢ - سورة النحل آية رقم ١٠٢

٣ - سورة الزمر آية رقم ١ وسورة غافر آية رقم ٢

٤ - سورة الزمر آية رقم ١ - ٢

٥ - سورة فصلت آية رقم ١ - ١

٦ - سورة غافر آية رقم ١ - ٢

وأما النزول «المقيد» بالسما فقلوه: (وأنزلنا من السماء)^(١) والسماء اسم جنس لكل ماعلا، فإذا قيد بشيء معين [تقيد به] فقلوه في غير موضع من السماء مطلق أي في العلو؛ ثم قد بينه في موضع آخر بقوله (أأنتم أنزلتموه من المزن)^(٢) وقوله (فترى الودق يخرج من خلاله)^(٣) أي أنه منزل من السحاب، وما يشبه نزول القرآن قوله: (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده) فنزول الملائكة هو نزولهم بالوحي من أمره، الذي هو كلامه وكذلك قوله: (تنزل الملائكة والروح فيها)^(٤) يناسب قوله: (فيها يفرق كل أمر حكيم، أمراً من عندنا انا كنا مرسلين)^(٥) فهذا شبيهه بقوله: (قل نزله روح القدس)^(٦)

وأما «المطلق» ففي مواضع. منها: ما ذكره من انزال السكينة؛ بقوله: (فانزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين)^(٧) وقوله: (هو الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين)^(٨) إلى غير ذلك.

ومن ذلك «انزال الميزان» ذكره مع الكتاب في موضعين، وجمهور

١ - سورة لقمان آية رقم ١٠

٢ - سورة الواقعة آية رقم ٦٩

٣ - سورة النور آية رقم ٤٣

٤ - سورة النحل آية رقم ٢

٥ - سورة الدخان آية رقم ٤

٦ - سورة النحل آية رقم ١٠٢

٧ - سورة الفتح آية رقم ٢٦

٨ - سورة الفتح آية رقم ٤

المفسرين على أن المراد به العدل، وعن مجاهد - رحمه الله - هو ما يوزنه، ولا منافاة بين القولين. وكذلك العدل، وما يعرف به العدل، منزل في القلوب، والملائكة قد تنزل على قلوب المؤمنين كقوله (إذ يوحى ربك إلى الملائكة أنى معكم فثبتوا الذين آمنوا)^(١) فذلك الثبات نزل في القلوب بواسطة الملائكة، وهو السكينة. قال النبي صلى الله عليه وسلم: (من طلب القضاء واستعان عليه وكل اليه ومن لم يطلب القضاء ولم يستعن عليه أنزل الله عليه ملكا يسدده) فالله ينزل عليه ملكا، وذلك الملك يلهمه السداد، وهو ينزل فى قلبه.

ومنه حديث حذيفة رضي الله عنه، الذي في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «ان الله أنزل الامانة في جذر قلوب الرجال فعلموا من القرآن وعلموا من السنة»^(٢) والامانة هي الايمان أنزلها في أصل قلوب الرجال، وهو كانزال الميزان والسكينة، وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «ما اجتمع قوم فى بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله الحديث الى آخره، فذكر أربعة غشيان الرحمة، وهى أن تغشاهم كما يغشى اللباس لابس، وكما يغشى الرجل المرأة، والليل النهار. ثم قال: «ونزلت عليهم السكينة»^(٣) وهو انزالها فى قلوبهم «وحفتهم الملائكة» أي جلست حولهم «وذكرهم الله فيمن عنده» من الملائكة.

١ - سورة الأنفال آية رقم ١٢

٢ - هذا من حديث طويل أخرجه الامام مسلم فى كتاب الايمان ٢٣٠ (٤١٣) بسنده عن الأعمش عن زيد بن وهب عن حذيفة قال: حدثنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حديثين قد رأيت أحدهما وأنا انتظر الآخر: وذكره. وأخرجه البخارى فى الفتن ١٣ والترمذى فى الفتن —

وذكر الله الغشيان في مواضع مثل قوله تعالى: (يغشى الليل النهار)^(١) وقوله: (فلما تغشاها حملت حملا خفيفا)^(٢) وقوله: (والمؤتفكة أهوى، فغشاها ما غشى)^(٣) وقوله: (ألا حين يستغشون ثيابهم يعلم ما يسرون وما يعلنون)^(٤) هذا كله فيه احاطة من كل وجه.

وذكر تعالى انزال النعاس في قوله: (ثم أنزل عليكم من بعد الغم أمنة نعاساً يغشى طائفة منكم)^(٥) هذا يوم أحد. وقال في يوم بدر: (إذ يغشىكم النعاس أمنة منه)^(٦) والنعاس ينزل في الرأس بسبب نزول الابخرة، التي تدخل في الدماغ، فتتعقد فيحصل منها النعاس.

وطائفة من أهل الكلام - منهم أبو الحسن الأشعري ومن اتبعه من أصحاب مالك والشافعي وأحمد - جعلوا النزول والاتيان والمجئىء حدثاً يحدثه منفصلاً عنه، فذاك هو اتيانه واستواؤه على العرش، فقالوا استواؤه فعل يفعله في العرش يصير به مستوياً عليه من غير فعل يقوم بالرب،

== ١٧ واحد بن حنبل في المسند ٥: ٢٨٢ (حلى)

٣ - الحديث أخرجه ابن ماجة في المقدمة ٢٢٥ - بسنده عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم وذكره . وأخرجه الامام مسلم في الذكر ٣٨ - ٣٩ وأبو داود في الصلاة ١٤ والترمذى في القرآن ١٠ واحد بن حنبل في المسند ١: ٤٥٣، ٢: ٢٥٢، ٣١٩، ٢٧٠ (حلى)

١ - سورة الاعراف آية رقم ٥٤

٢ - سورة الاعراف آية رقم ١٨٩

٣ - سورة النجم آية رقم ٥٤

٤ - سورة هود آية رقم ٥

٥ - سورة آل عمران آية رقم ١٥٤

٦ - سورة الأنفال آية رقم ١١

لكن أكثر الناس خالفوهم. وقالوا المعروف أنه لا يجيء شيء من الصفات والاعراض الا بمجيء شيء، فإذا قالوا: جاء البرد أو جاء الحر فقد جاء الهواء الذي يحمل الحر والبرد، وهو عين قائمة بنفسها. وإذا قالوا: جاءت الحمى فالحمى حر أو برد تقوم بعين قائمة بسبب أخلاط تتحرك وتتحول من حال الى حال، فيحدث الحر والبرد بذلك، وهذا يخلاف العرض الذي يحدث بلا تحول من حامل، مثل لون الفاكهة، فانه لا يقال في هذا: جاءت الحمرة والصفرة والخضرة، بل يقال: أحمر وأصفر وأخضر. وإذا كان كذلك فانزاله تعالى العدل والسكرينة، والنعاس والامانة - وهذه صفات تقوم بالعباد - إنما تكون إذا افضى بها اليهم، فالأعيان القائمة توصف بالنزول، كما توصف الملائكة بالنزول بالوحي والقرآن، فإذا نزل بها الملائكة قيل: انها نزلت.

وكذلك لو نزل غير الملائكة، كالهواء الذي نزل بالاسباب، فيحدث الله منه البخار الذي يكون منه النعاس، فكان قد انزل النعاس سبحانه بانزال ما يحمله

وقد ذكر سبحانه انزال الحديد، والحديد يخلق في المعادن.

وما يذكر عن ابن عباس رضي الله عنهما، أن آدم عليه السلام نزل من الجنة ومعه خمسة أشياء من حديد، السندان والكلبتان والمنقعة، والمطرقة، والابرة، فهو كذب لا يثبت مثله.

وكذلك الحديث الذي رواه الثعلبي عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم « أن الله أنزل أربع بركات من السماء الى الارض فأنزل الحديد والماء والنار والملح » حديث موضوع مكذوب، في استاده سيف بن محمد بن أخت سفيان الثوري رحمه الله وهو من الكذابين المعروفين بالكذب.

قال ابن الجوزي: (١) هو سيف بن محمد ابن أخت سفيان الثوري يروي عن الثوري وعاصم الأحوال والاعمش، قال أحمد رحمه الله: هو كذاب يضع الحديث وقال مرة: ليس بشيء، وقال يحيى: كان كذاباً خبيثاً وقال مرة ليس بثقة وقال ابو داود كذاب وقال زكريا الساجي يضع الحديث وقال النسائي: ليس بثقة ولا مأمون وقال الدار قطني ضعيف متروك. والناس يشهدون ان هذه الآلات تصنع من حديد المعادن. فان قيل: ان آدم عليه السلام نزل معه جميع الآلات فهذه مكابرة للعيان. وان قيل بل نزل معه آلة واحدة وتلك لا تعرف فأبي فائدة في هذا لسائر الناس؟! ثم ما يصنع بهذه الآلات اذا لم يكن ثم حديد موجود يطرق بهذه الآلات واذا خلق الله الحديد صنعت منه هذه الآلات مع ان المأثور: «ان أول من خط وخاط ادريس عليه السلام» وآدم عليه السلام لم يخط ثوباً فما يصنع بالآلة.

ثم اخبر انه انزل الحديد، فكان المقصود الأكبر بذكر الحديد هو اتخاذ آلات الجهاد منه كالسيف والسنان والنصل وما اشبه ذلك الذي به ينصر الله ورسوله صلى الله عليه وسلم وهذه لم تنزل من السماء. فان قيل نزلت الآلة التي يطبع بها، قيل فالله أخبر انه أنزل الحديد لهذه المعاني المتقدمة والآلة وحدها لا تكفي، بل لابد من مادة يصنع بها آلات الجهاد؛ لكن لفظ النزول

١ - هو عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي أبو الفرج علامة عصره في التاريخ والحديث كثير التصانيف مولده عام ٥٠٨ هـ ببغداد ووفاته بها عام ٥٩٧ هـ من كتبه: الأذكياء، ومناقب عمر بن عبد العزيز، وروح الأرواح وفنون الأفتان في عجائب علوم القرآن والمنتم في تاريخ الملوك والامم ومناقب عمر بن الخطاب وكتاب الضعفاء والمتروكين، والموضوعات في الحديث وزاد المسير في علم التفسير وغير ذلك.

راجع وفيات الأعيان ١: ٢٧٩ والبداية والنهاية ١٣: ٢٨ ومفتاح السعادة ١: ٢٠٧.

اشكل على كثير من الناس حتى قال قطرب رحمه الله: معناه جعله نزلا، كما يقال أنزل الأمر على فلان نزلا حسنا أي جعله نزلا. قال ومثله قوله تعالى: (وأنزل لكم من الانعام ثمانية أزواج)^(١) وهذا ضعيف؛ فان النزول انما يطلق على ما يؤكل لا على ما يقاتل به قال الله تعالى (فتزل من حميم)^(٢) والضيافة سميت نزلا لأن العادة ان الضيف يكون راكباً فينزل في مكان يؤتى اليه بضيافته فيه فسميت نزلا لاجل نزوله ونزل بني فلان ضيف؛ ولهذا قال نوح عليه السلام: (رب أنزلني منزلا مباركا وأنت خير المنزلين)^(٣) لأنه كان راكباً في السفينة، وسميت المواضع التي ينزل بها المسافرون منازل لأنهم يكونون ركبانا فينزلون والمشاة تبع للركبان وتسمى المساكن منازل.

وجعل بعضهم نزول الحديد بمعنى الخلق لانه أخرجه من المعادن وعلمهم صنته، فان الحديد انما يخلق في المعادن، والمعادن انما تكون في الجبال، ١ - فالحديد ينزله الله من معادنه التي في الجبال ليتفجع به بنو آدم وقال تعالى: (وأنزل لكم من الانعام ثمانية أزواج) .^(٤)

وهذا مما اشكل أيضا . فمنهم من قال: جعل، ومنهم من قال: خلق لكونها تخلق من الماء فان به يكون النبات الذي ينزل أصله من السماء وهو الماء، وقال قطرب: جعلناه نزلا . ولا حاجة الى اخراج اللفظ عن معناه المعروف لغة؛ فان الأنعام تنزل من بطون أمهاتها ومن أصلاب آبائها تأتي بطون

١ - سورة الزمر آية رقم ٦

٢ - سورة الواقعة آية رقم ٩٢

٣ - سورة المؤمنون آية رقم ٢٩

٤ - سورة النحل آية رقم ٨٠

أمهاتها، ويقال للرجل: قد أنزل الماء، وإذا أنزل وجب عليه الغسل، مع أن الرجل غالب أنزاله وهو على جنب أما وقت الجماع، وأما بالاحتلام، فكيف بالأنعام التي غالب أنزالها مع قيامها على رجليها وارتفاعها على ظهور الأثاث؟!

ومما يبين هذا أنه لم يستعمل النزول فيما خلق من السفليات، فلم يقل أنزل النبات ولا أنزل المرعى وإنما استعمل فيما يخلق في محل عال وأنزله الله من ذلك المحل كالحديد والأنعام.

وقال تعالى (يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباساً يواري سوآتكم وريشاً)^(١) الآية وفيها قراءةتان أحدهما بالنصب فيكون لباس التقوى أيضاً منزلاً. وأما على قراءة الرفع فلا، وكلاهما حق. وقد قيل فيه خلقناه وقيل أنزلنا أسبابه وقيل ألهمناهم كيفية صنعته، وهذه الأقوال ضعيفة؛ فإن الثياب الذي ذكروا لم يجيء فيه لفظ أنزلنا، ولم يستعمل في كل ما يصنع أنزلنا فلم يقل: أنزلنا الدور وأنزلنا الطبخ ونحو ذلك، وهو لم يقل أنا أنزلنا كل لباس ورياش، وقد قيل: إن الريش والرياش المراد به اللباس الفاخر كلاهما بمعنى واحد مثل اللبس واللباس، وقد قيل: هما المال والخصب والمعاش، وأرتاش فلان حسنت حالته

والصحيح أن «الريش» هو الأثاث والمتاع، قال أبو عمر والعرب تقول: أعطاني فلان ريشه أي كسوته وجهازه. وقال غيره: الرياش في كلام العرب الأثاث وما ظهر من المتاع والثياب والفرش ونحوها وبعض المفسرين أطلق عليه لفظ المال، والمراد به مال مخصوص، قال ابن زيد: جمالا؛ وهذا لأنه

١ - سورة الزمر آية رقم ٦

مأخوذ من ريش الطائر وهو ما يروش به ويدفع عنه الحر والبرد وجمال الطائر ريشه، وكذلك ما يبني فيه الانسان من الفرش وما يسطه تحته ونحو ذلك، والقرآن مقصوده جنس اللباس الذي يلبس على البدن وفي البيوت كما قال تعالى (والله جعل لكم من بيوتكم سكناً)^(١) الآية، فامتن سبحانه عليهم بما ينتفعون به من الاتعام فى اللباس والاثاث، وهذا - والله أعلم - معنى انزاله؛ فانه ينزله من ظهور الاتعام، وهو كسوة الاتعام من الاصواف والاوبار والاشعار، وينتفع به بنو آدم من اللباس والرياش. فقد أنزلها عليهم، وأكثر اهل الأرض كسوتهم من جلود الدواب فهي لدفع الحر والبرد، وأعظم مما يصنع من القطن والكتان، والله تعالى ذكر فى سورة النحل انعامه على عباده، فذكر فى اول السورة أصول النعم التى لا يعيش بنو آدم إلا بها، وذكر فى أثنائها تمام النعم التى لا يطيب عيشهم إلا بها، فذكر فى أولها الرزق الذى لا بد لهم منه، وذكر ما يدفع البرد من الكسوة بقوله: (والاتعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع وتأكلون)^(٢) ثم فى اثناء السورة ذكر لهم المساكن والمنافع التى يسكنونها: مساكن الحاضرة والبادية ومساكن المسافرين فقال تعالى: (والله جعل لكم من بيوتكم سكناً)^(٣) الآية، ثم ذكر انعامه بالظلال التى تقيهم الحر والبأس فقال: (الله جعل لكم مما خلق ظلالاً وجعل لكم من الجبال اكثانا)، الى نوله: (كذلك يتم نعمته عليكم لعلكم تسلمون).^(٤)

١ - سورة الأعراف آية رقم ٦

٢ - سورة النحل آية رقم ٥

٣ - سورة النحل آية رقم ٨٠

٤ - سورة النحل آية رقم ٨٠

ولم يذكر هنا ما بقي من البرد ، لأنه قد ذكره في أول السورة ، وذلك في اصول النعم؛ لان البرد يقتل فلا يقدر أحد ان يعيش في البلاد الباردة بلا دف. بخلاف الحر فانه أذى، لكنه لا يقتل كما يقتل البرد ، فان الحر قد يتقى بالظلال واللباس وغيرهما ، وأهله ايضاً لا يحتاجون إلى وقاية كما يحتاج اليه البرد؛ بل أدنى وقاية تكفيهم وهم في الليل وطرفى النهار لا يتأذون به تأذياً كثيراً بل لا يحتاجون إليه أحياناً حاجة قرية فجمع بينهما فى قوله (سراييل تقيكم الحروسراييل تقيكم بأسكم) ولا حذف فى اللفظ ولا قصور فى المعنى كما يظنه من لم يحسن تحقيق معنى القرآن بل لفظه أتم لفظ، ومعناه أكمل المعانى، فإذا كان اللباس والرياش ينزل من ظهور الأنعام وكسوة الأنعام منزلة من الأصلاب والبطون كما تقدم فهو منزل من الجهتين فإنه على ظهور الأنعام لا ينتفع به بنو آدم حتى ينزل.

فقد تبين أنه ليس فى القرآن ولا فى السنة لفظ نزول إلا وفيه معنى اننزول المعروف وهذا هو اللاتق بالقرآن فإنه نزل بلغة العرب ولا تعرف العرب نزولاً إلا بهذا المعنى ولو أريد غير هذا المعنى لكان خطاباً بغير لفتها ، ثم هو استعمال اللفظ المعروف له معنى آخر بلا بيان وهذا لا يجوز بما ذكرنا ، وبهذا يحصل مقصودا القرآن واللغة الذى أخبر الله تعالى أنه بينه وجعله هدى للناس وليكن هذا آخره.

والحمد لله وحده، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وسلم تسليماً كثيراً.

فصل

فى عدم التعارض بين قوله (حتى يسمع كلام الله)
وقوله (إنه لقول رسول كريم)

وسئل شيخ الاسلام
رحمه الله

عن قوله تعالى: (وان احد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله)^(١) فسماء هنا كلام الله، وقال في مكان آخر: (انه لقول رسول كريم)^(٢) فما معنى ذلك؟ فان طائفة ممن يقول بالعبرة يدعون ان هذا حجة لهم، ثم يقولون: انتم تعتقدون ان موسى - صلوات الله عليه - سمع كلام الله عز وجل حقيقة من الله من غير واسطة، وتقولون: ان الذي تسمعون كلام الله حقيقة، وتسمعون من وسائط باصوات مختلفة، فما الفرق بين هذا وهذا؟ وتقولون: إن القرآن صفة لله تعالى، وان صفات الله تعالى قديمة؛ فان قلتم ان هذا نفس كلام الله تعالى فقد قلتم بالحلول وانتم تكفرون بالحولية والاتحادية، وان قلتم: غير ذلك قلتم بمقالتنا، ونحن نطلب منكم فى ذلك جوابا نعتد عليه ان شاء الله تعالى.

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. هذه الآية حق كما ذكر الله، وليست احدى الآيتين معارضة للأخرى بوجه من الوجوه، ولا فى واحدة منهما حجة لقول

١ - سورة التوبة آية رقم ٦

٢ - سورة التكوين آية رقم ١٩

باطل، وإن كان كل من الآيتين قد يحتج بها بعض الناس على قول باطل، وذلك أن قوله: (وإن أحد من المشتركين استجارك فاجرهُ حتى يسمع كلام الله)^(١) فيه دلالة على أنه يسمع كلام الله من التالي المبلغ، وإن ما يقرؤه المسلمون هو كلام الله، كما في حديث جابر في السنن: «إن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرض نفسه على الناس في الموقف ويقول: ألا رجل يحملني إلى قومه لا بلغ كلام ربي؟ فإن قريشاً منعوني أن بلغ كلام ربي»^(٢) وفي حديث أبي بكر الصديق رضي الله عنه أنه لما خرج على المشركين فقرأ عليهم: (الم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفغلبون)^(٣) قالوا له هذا كلامك أم كلام صاحبك؟ فقال: ليس بكلامي ولا بكلام صاحبى؛ ولكنه كلام الله.

وقد قال تعالى: (اذرنى ومن خلقت وحيداً، وجعلت له مالا معدوداً، وبنين شهوداً، ومهدت له تمهيداً، ثم يطمع أن أزيد، كلا إنه كان لآياتنا عنيداً، سارقه صعوداً، أنه فكر وقدر، فقتل كيف قدر، ثم قتل كيف قدر، ثم نظر، ثم عبس وبسر، ثم أدبر واستكبر، فقال: أن هذا الأسحر يؤثر، أن هذا الاقوال البشر)^(٤) فمن قال: أن هذا القرآن قول البشر كان قوله الوحيد الذي أصلاه الله سقر. ومن المعلوم لعامة العقلاء أن من بلغ كلام غيره كالمبلغ لقول النبي صلى الله عليه وسلم: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى»^(٥) إذا

١ - سورة التوبة آية رقم ٦

٢ - سبق تخريج هذا الحديث

٣ - سورة الروم آية رقم ١

٤ - سورة المدثر الآيات من ١١ - ٢٥

٥ - سبق تخريج هذا الحديث

سمعه الناس من المبلغ قالوا: هذا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهذا كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولو قال المبلغ هذا كلامي وقولي لكذبه الناس لعلمهم بأن الكلام كلام لمن قاله مبتدئاً منشئاً؛ لا لمن أداه رواياً مبلغاً. فإذا كان مثل هذا معلوماً فى تبليغ كلام المخلوق فكيف لا يعقل فى تبليغ كلام الخالق الذي هو أولى ان لا يجعل كلاماً لغير الخالق جل وعلا؟!.

وقد أخبر تعالى بأنه منزل منه فقال: (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق)^(١) وقال: (حم تنزيل من الرحمن الرحيم)^(٢) (حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم)^(٣). فجبريل رسول الله من الملائكة جاء به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من البشر، والله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس، وكلاهما مبلغ له، كما قال: (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك)^(٤) وقال: (إلا من ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً، ليعلم ان قد أبلغوا رسالات ربهم)^(٥) وهو مع هذا كلام الله ليس لجبريل ولا لمحمد فيه إلا التبليغ والأداء، كما ان المعلمين له فى هذا الزمان والتالين له فى الصلاة أو خارج الصلاة ليس لهم فيه إلا ذلك لم يحدثوا شيئاً من حروفه ولا معانيه قال الله تعالى: (فاذا قرأت القرآن

١ - سورة الأنعام آية رقم ١١٤

٢ - سورة فصلت آية رقم ١ - ٢

٣ - سورة الجاثية آية رقم ١ - ٢

٤ - سورة المائدة آية رقم ٦٧

٥ - سورة الجن آية رقم ٢٧ - ٢٨

فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم^(١) الى قوله: (واذا بدلنا آية مكان آية -
والله أعلم بما ينزل - قالوا: إنما أنت مفتر؛ بل اكثرهم لا يعلمون، قل نزله
روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين، ولقد
نعلم انهم يقولون إنما يعلمه بشر، لسان الذي يلحدون إليه أعجمي، وهذا
لسان عربي مبين)^(٢).

كان بعض المشركين يزعم ان النبی صلى الله عليه وسلم تعلمه من بعض
الأعاجم الذين بمكة اما عبد ابن الحضرمي واما غيره، كما ذكر ذلك المفسرون
فقال تعالى: (السان الذي يلحدون إليه - أي يضيفون اليه التعليم لسان -
أعجمي وهذا لسان عربي مبين)^(٣) فكيف يتصور ان يعلمه أعجمي وهذا
الكلام عربي؟ وقد أخبر أنه نزله روح القدس من ربك بالحق، فهذا بيان ان
هذا القرآن العربي الذي تعلمه من غيره لم يكن هو المحدث لحروفه ونظمه؛
إذ يمكن لو كان كذلك ان يكون تلقى من الأعجمي معانيه وألف هو حروفه،
وبيان ان هذا الذي تعلمه من غيره نزل به روح القدس من ربك بالحق يدل
على ان القرآن جميعه منزل من الرب سبحانه وتعالى لم ينزل معناه دون حروفه.

ومن المعلوم أن من بلغ كلام غيره كمن بلغ كلام النبی صلى الله عليه
وسلم أو غيره من الناس أو أنشد شعر غيره كما لو أنشد منشد قول

١ - سورة النحل آية رقم ٩٨

٢ - سورة النحل آية رقم ١٠١ - ١٠٣

٣ - الآية السابقة من سورة النحل

لبيد: (١) ألا كل شيء ما خلا الله باطل

أو قول عبد الله بن رواحة حيث قال:

شهدت بأن وعد الله حق وإن النار مثوى الكافرينا

وإن العرش فوق الماء طاف وفوق العرش رب العالمينا

أو قوله:

وفينا رسول الله يتلو كتابه إذا انشق معروف من الفجر ساطع

يبيت يجافى جنبه عن فراشه إذا استثقلت بالمشركين المضاجع

أرانا الهدى بعد العمى فقلوبنا به موقنات أن ما قال واقع

وهذا الشعر قاله لفظه ومعناه، وهو كلامه لا كلام غيره بحركته وصوته ومعناه القائم بنفسه، ثم إذا أنشده المنشد ويلغوه عنه علم أنه شعر ذلك المنشئ، وكلامه ونظمه وقوله، مع أن هذا الثاني أنشده بحركة نفسه وصوت نفسه، وقام بقلبه من المعنى نظير ما قام بقلب الأول وليس الصوت المسموع من المنشد هو الصوت المسموع من المنشئ، والشعر شعر المنشئ، لا شعر المنشد - والمحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم إذا روى قوله « إنما

١ - هو لبيد بن ربيعة بن مالك أبو عقيل العامري، أحد الشعراء الفرسان الاشراف في الجاهلية من أهل عالية نجد أدرك الاسلام ووجد على النبی - صلى الله عليه وسلم - وكان من المؤلفة قلوبهم - وترك الشعر فلم يقل في الاسلام الا بيتاً واحداً قبل هو.

ما عاتب المرء الكريم كنفه ... والمرء يصلحه المجلس الصالح

وسكن الكوفة، وعاش عمراً طويلاً وهو أحد أصحاب الملققات له ديوان صغير توفي عام ٤١هـ.

راجع خزائن الأدب للبغدادي ١: ٣٣٧ - ٣٣٩ والشعر والشعراء ٢٣١ - ٢٤٣

الأعمال بالنيات» بلغه بحركته وصوته، مع ان النبي صلى الله عليه وسلم تكلم به بحركته وصوته، وليس صوت المبلغ صوت النبي صلى الله عليه وسلم، ولا حركته كحركته، والكلام كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لا كلام المبلغ له عنه.

فإذا كان هذا معلوماً معقولاً فكيف لا يعقل ان يكون ما يقرأ القارىء اذا قرأ (الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم، مالك يوم الدين) ان يقال هذا الكلام كلام الباريء وان كان الصوت صوت القارىء. فمن ظن ان الأصوات المسموعة من القراء صوت الله فهو ضال مفتر مخالف لصريح المعقول وصحيح المنقول قائل قولاً لم يقله أحد من أئمة المسلمين؛ بل قد أنكر الامام أحمد وغيره على من قال: لفظي بالقرآن غير مخلوق وبدعوه، كما جهموا من قال: لفظي بالقرآن مخلوق.^(١) وقالوا القرآن كلام الله غير مخلوق كيف تصرف، فكيف من قال لفظي به قديم أو صوتي به قديم؟ فابتدع هذا وضلاله أوضح. فمن قال ان لفظه بالقرآن غير مخلوق أو صوته أو فعله أو شيئاً من ذلك فهو ضال مبتدع.

وهؤلاء قد يحتجون بقوله (حتى يسمع كلام الله) ويقولون هذا كلام الله وكلام الله غير مخلوق فهذا غير مخلوق، ونحن لا نسمع إلا صوت القارىء. وهذا جهل منهم، فان سماع كلام الله، بل وسماع كل كلام يكون تارة من المتكلم به بلا واسطة، ويكون بواسطة الرسول المبلغ له قال تعالى:

١ - راجع ما كتبه الامام البخارى بشأن هذه القضية فى كتابه «خلق أفعال العباد» ومقدمة هذا الكتاب بتحقيقنا ط دار عكاظ: المملكة العربية السعودية عام ١٩٨٠م

(وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء) (١)

ومن قال: ان الله كلمنا بالقرآن كما كلم موسى بن عمران، أو انا نسمع كلامه كما سمعه موسى بن عمران فهو من أعظم الناس جهلا وضلالا، ولو قال قائل: انا نسمع كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما سمعه الصحابة منه لكان ضلاله واضحا، فكيف من يقول انا أسمع كلام الله منه كما سمعه موسى؟! وان كان الله كلم موسى تكليما بصوت سمعه موسى فليس صوت المخلوقين صوتا للخالق. وكذلك مناداته لعباده بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب، وتكلمه بالوحي حتى يسمع أهل السموات والارض صوته كجر السلسلة على الصفا، وامثال ذلك مما جاءت به النصوص والآثار كلها ليس فيها ان صفة المخلوق هي صفة الخالق؛ بل ولا مثلها بل فيها الدلالة على الفرق بين صفة الخالق وبين صفة المخلوق فليس كلامه مثل كلامه، ولا معناه مثل معناه، ولا حرفه مثل حرفه، ولا صوته مثل صوته، كما انه ليس علمه، ولا قدرته مثل قدرته، ولا سمعه مثل سمعه، ولا بصره مثل بصره، فان الله ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله.

ولما استقر في فطر الخلق كلهم الفرق بين سماع الكلام من المتكلم به ابتداء وبين سماعه من المبلغ عنه كان ظهور هذا الفرق في سماع كلام الله من المبلغين عنه اوضح من ان يحتاج الى الاطناب. وقد بين أئمة السنة والعلم - كالامام احمد والبخاري صاحب الصحيح في كتابه في خلق الافعال وغيرها

من أئمة السنة - من الفرق بين صوت الله المسموع منه وصوت العباد بالقرآن وغيره مالا يخالفهم فيه أحد من العلماء اهل العقل والدين.

فصل

فى بيان قوله (انه لقول رسول كريم)

واما قوله تعالى (انه لقول رسول كريم)^(١) فهذا قد ذكره فى موضعين. فقال فى الحاقة (انه لقول رسول كريم، وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون، ولا بقول كاهن قليلا ما تذكرون)^(٢) فالرسول هنا محمد صلى الله عليه وسلم وقال فى التكويد: (انه لقول رسول كريم، ذي قوة، عند ذي العرش مكين، مطاع ثم امين، وما صاحبكم بمجنون، ولقد رآه بالافق المبين)^(٣) فالرسول هنا جبريل فأضافه الى الرسول من البشر تارة، والى الرسول من الملائكة تارة، باسم الرسول، ولم يقل: انه لقول ملك ولا نبي، لان لفظ الرسول يبين انه مبلغ عن غيره لا منشئ له من عنده (وما على الرسول الا البلاغ المبين)^(٤) فكان قوله: (انه لقول رسول كريم) بمنزلة قوله لتبليغ رسول، او مبلغ من رسول كريم، أو جاء به رسول كريم، أو مسموع عن رسول كريم؛ وليس معناه انه انشأه أو أحدثه أو أنشأ شيئاً منه أو أحدثه رسول كريم إذ لو كان منشئاً لم يكن رسولا فيما أنشأه وابتدأه وإنما يكون رسولا فيما بلغه وأداه، ومعلوم أن الضمير عائد الى القرآن مطلقاً.

و (أيضاً) فلو كان احد الرسولين أنشأ حروفه ونظمه امتنع ان يكون

١ - ٢ - سورة الحاقة آية رقم ٤٠ - ٤٢

الرسول الآخر هو المنشئ المؤلف لها ، فبطل ان تكون اضافته الى الرسول لاجل احداث لفظه ونظمه. ولو جاز ان تكون الاضافة هنا لاجل احداث الرسول له أو لشيء منه لجاز ان نقول انه قول البشر، وهذا قول الوحيد الذي أصلاه الله سقر.

فان قال قائل: فالوحيد جعل الجميع قول البشر، ونحن نقول إن الكلام العربي قول البشر، وأما معناه فهو كلام الله.

فيقال لهم: هذا نصف قول الوحيد، ثم هذا باطل من وجوه أخرى.

وهو ان معاني هذا النظم معان متعددة متنوعة، وأنتم تجعلون ذلك المعنى واحداً هو الامر والنهي والخبر والاستخبار، وتجعلون ذلك المعنى إذا عبر عنه بالعربية كان قرآناً. وإذا عبر عنه بالعبرانية كان تورا، وإذا عبر عنه بالسريانية كان انجيلاً، وهذا مما يعلم بطلانه بالضرورة من العقل والدين؛ فان التوراة إذا عربتها لم يكن معناها معنى القرآن، والقرآن إذا ترجمناه بالعبرانية لم يكن معناه معنى التوراة.

و (ايضاً) فان معنى آية الكرسي ليس هو معنى آية الدين، وإنما يشتركان في مسمى الكلام، ومسمى كلام الله، كما تشترك الاعيان في مسمى النوع، فهذا الكلام وهذا الكلام وهذا الكلام كله يشترك في انه كلام الله اشتراك الاشخاص في أنواعها، كما ان الانسان وهذا الانسان يشتركون

١ - سورة التكوين آية رقم ١٩ - ٢٣

٢ - سورة العنكبوت آية رقم ١٨ وصدر الآية (وان تكنبوا فقد كذب أمم من قبلكم وما على على الرسول إلا البلاغ المبين

في مسمى الانسان وليس في الخارج شخص بعينه هو هذا وهذا ، وكذلك ليس في الخارج كلام واحد هو معنى التوراة والانجيل والقرآن وهو معنى آية الدين وآية الكرسي.

ومن خالف هذا كان في مخالفته لصريح المعقول من جنس من قال: إن اصوات العباد وافعالهم قديمة أزلية. فاضرب بكلام البدعتين رأس قائلهما ، والزم الصراط المستقيم: صراط الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين.

وسبب هاتين البدعتين الحمقارين ثارت الفتن وعظمت الاحن، وإن كان كل من أصحاب القولين قد يفسرونهما بما قد يلتبس على كثير من أناس كما فسر من قال: ان الصوت المسموع من العبد أو بعضه قديم: أن القديم ظهر في المحدث من غير حلول فيه.

وأما «أفعال العباد» فرأيت بعض المتأخرين يزعم أنها قديمة خيرها وشرها ، وفسر ذلك بان الشرع قديم والقدر قديم، وهي مشروعة مقدرة ولم يفرق بين الشرع الذي هو كلام الله والمشروع الذي هو المأمور به والمنهى عنه، ولم يفرق بين القدر الذي هو علم الله وكلامه وبين المقدور الذي هو مخلوقاته. والعقلاء كلهم يعلمون بالاضطرار ان الأمر والخبر نوعان للكلام لفظه ومعناه، ليس الأمر والخبر صفات لموصوف واحد - فمن جعل الأمر والنهي والخبر صفات للكلام لا أنواعاً له فقد خالف ضرورة العقل؛ وهؤلاء في هذا بمنزلة من زعم ان الوجود واحد؛ إذ لم يفرق بين الواحد بالنوع والواحد بالعين؛ فان انقسام «الموجود» الى القديم، والمحدث، والواجب

والممكن، والخالق والمخلوق، والقائم بنفسه والقائم بغيره، كانقسام «الكلام» إلى الأمر والخبر، وإلى الانشاء والاخبار، أو إلى الأمر والنهي والخبر - فمن قال الكلام معنى واحد هو الأمر والخبر فهو كمن قال الوجود واحد هو الخالق والمخلوق، أو الواجب والممكن. وكما ان حقيقة هذا تؤل إلى تعطيل الخالق فحقيقة هذا تؤل إلى تعطيل كلامه وتكليمه.

وهذا حقيقة قول فرعون الذي انكر الخالق وتكليمه لموسى؛ ولهذا آل الامر بحقق هؤلاء الى تعظيم فرعون وتوليه وتصديقه فى قوله: (أنا ربكم الأعلى)^(١) بل إلى تعظيمه على موسى وإلى الاستحقاق بتكليم الله لموسى كما بسط فى غير هذا الموضع.

(وأيضاً) فيقال: ما تقول فى كلام كل متكلم إذا نقله عنه غيره - كما قد ينقل كلام النبى صلى الله عليه وسلم والصحابة والعلماء والشعراء وغيرهم ويسمع من الرواة أو المبلغين - إن ذلك المسموع من المبلغ بصوت المبلغ هو كلام المبلغ كلام المبلغ عنه؟ فان قال: كلام المبلغ لزم ان يكون القرآن كلاماً لكل من سمع منه فيكون القرآن المسموع كلام ألف ألف قارىء لا كلام الله تعالى، وان يكون قوله: «إنما الاعمال بالنيات»^(٢) ونظائره كلام كل من

١ - سورة النازعات آية رقم ٢٤

٢ - الحديث أخرجه ابن ماجة فى كتاب الزهد ٢٦ باب النية ٤٢٢٧ أنبأنا الليث بن سعد قال: أنبأنا يحيى بن سعيد أن محمد بن ابراهيم التيمى أخره أنه سمع علقمة ابن وقاص أنه سمع عمر بن الخطاب - وهو يخطب الناس فقال سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول وذكره.

وأخرجه البخارى فى بدء الوعى ١ وكتاب الايمان ٤١ ورواه الامام مسلم فى كتاب الامارة ١٥٥ وأبو داود فى كتاب الطلاق ١١ والترمذى فى فضائل الجهاد ١٦ واحمد بن حنبل فى المستد ١: ٢٥٠. ٥٣ (حلى)

رواه لا كلام الرسول وحينئذ فلا فضيلة للقرآن في (إنه لقول رسول كريم) فانه على قول هؤلاء قول كل منافق قرأه، والقرآن يقرؤه المؤمن والمنافق كما في الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم انه قال: «مثل المؤمن الذي يقرأ القرآن مثل الأترجة طعمها طيب وريحها طيب، ومثل المؤمن الذي لا يقرأ القرآن مثل التمرة طعمها طيب ولا ریح لها؛ ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن مثل الريحانة ریحها طيب وطعمها مر، ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن مثل الحنظلة طعمها مر ولا ریح لها»^(١) وعلى هذا التقدير فلا يكون القرآن قول بشر واحد بل قول ألف ألف بشر وأكثر من ذلك. وفساد هذا في العقل والدين واضح.

وإن قال: كلام المبلغ عنه علم أن الرسول المبلغ للقرآن ليس القرآن كلامه ولكنه كلام الله؛ ولكن لما كان الرسول الملك قد يقال إنه شيطان بين الله أنه تبليغ ملك كريم؛ لا تبليغ شيطان رجيـم؛ ولهذا قال: (إنه لقول رسول كريم، ذي قوة، عند ذي العرش مكين) إلى قوله: (وما هو بقول شيطان رجيـم)^(٢). وبين في هذه الآية أن الرسول البشري الذي صحبناه وسمعناه منه ليس بمجنون، وما هو على الغيب بمتهم. وذكره بأسم «الصاحب» لما في ذلك من النعمة به علينا إذ كنا لا نطيق أن نتلقى إلا عن صحبناه وكان من

المحدث أخرجه الامام مسلم في كتاب صلاة المسافرين ٢٤٣ (٧٩٧) عن قتادة عن أنس عن أبي موسى الأشعري، قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وذكره. وأخرجه البخاري في كتاب الأطعمة ٣. ووسائل القرآن ١٧ والترمذي في كتاب الأدب ٢٦ وابن ماجه في المقدمة ١٦ والعارس في فضائل القرآن ٨. وأحمد بن حنبل في المستد ٤: ٣٩٧ (حلبى)

٢ - سورة التكاوير الآيات رقم ١٩ - ٢٥

جنسنا، كما قال تعالى (لقد جاءكم رسول من أنفسكم)^(١) وقال (ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً. وللبسنا عليهم ما يلبسون)^(٢) كما قال في الآية الأخرى: (والسجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى)^(٣) وبين أن الرسول الذي من أنفسنا والرسول الملكي إنهما مبلغان فكان في هذا تحقيق إنه كلام الله.

فلما كان الرسول البشرى يقال: إنه مجنون أو مفتر نزهه عن هذا وهذا، وكذلك في السورة الأخرى قال: (إنه لقول رسول كريم، وما هو بقول شاعر قليل ما تؤمنون، ولا بقول كاهن قليل ما تذكرون تنزيل من رب العالمين)^(٤) وهذا مما يبين إنه إضافة إليه لأنه بلغه وأداه لا لأنه أحدثه وأنشأه، فإنه قال: (وإنه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين)^(٥) فجمع بين قوله: (إنه لقول رسول كريم) وبين قوله: (وإنه لتنزيل رب العالمين) والضميران عائدان إلى واحد، فلو كان الرسول أحدثه وأنشأه لم يكن تنزيلاً من رب العالمين؛ بل كان يكون تنزيلاً من الرسول. ومن جعل الضمير في هذا عائداً إلى غير ما يعود إليه الضمير الآخر مع إنه ليس في الكلام ما يقتضى إختلاف الضميرين، ومن قال أن هذا عبارة عن كلام الله - فقل له: هذا الذي تقرأه أهو عبارة عن العبارة التي أحدثها الرسول الملك أو البشر

١ - سورة التوبة آية رقم ١٢٨

٢ - سورة الأنعام آية رقم ٩

٣ - سورة النجم ١ - ٢

٤ - سورة الحاقة الآيات من ٤٠ - ٤٣

٥ - سورة الشعراء آية رقم ١٩٢ - ١٩٣

على زعمك؟ أم هو نفس تلك العبارة؟ فإن جعلت هذا عبارة عن تلك العبارة
 جاز أن تكون عبارة جبريل أو الرسول عبارة عن عبارة الله، وحيثئذ فيبقى
 النزاع لفظياً؛ فإنه متى قال أن محمداً سمعه من جبريل جميعه وجبريل
 سمعه من الله جميعه، والمسلمون سمعوه من الرسول جميعه، فقد قال الحق -
 وبعد هذا فقوله عبارة لأجل التفريق بين التبليغ والبلغ عنه كما سنبينه.

وإن قلت: ليس هذا عبارة عن تلك العبارة، بل هو نفس تلك العبارة فقد
 جعلت ما يسمع من البلغ هو يعينه ما يسمع من البلغ عنه إذ جعلت هذه
 العبارة هي بعينها عبارة جبريل فحيثئذ هذا يبطل أصل قولك.

وأعلم أن أصل القول بالعبارة «أن لها محمد عبد الله بن سعيد بن
 كلاب»^(١) هو أول من قال في الإسلام: إن معنى القرآن كلام الله. وحروفه
 ليست كلام الله، فأخذ ينصف قول المعتزلة ونصف قول أهل السنة والجماعة،
 وكان قد ذهب إلى أثبات الصفات لله تعالى، وخالف المعتزلة في ذلك،
 وأثبت العلو لله على العرش ومباينته للمخلوقات، وقرى ذلك تقريراً هو أكمل
 من تقرير أتباعه بعده. وكان الناس قد تكلموا فيمن بلغ كلام غيره هل يقال
 له حكاية عنه أم لا؟ وأكثر المعتزلة قالوا: هو حكاية عنه، فقال ابن كلاب:
 اقرن العربي حكاية عن كلام الله ليس بكلام الله.

فجاء بعده «أبو الحسن الأشعري»^(٢) فسلك مسلكه في إثبات أكثر

١ - هو أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب توفي بعد سنة ٢٤٠ راجع لسان اليرزان
 ٢٩١:٢٩٠ وطبقات الأشعرية ٥٦:٢ ومقتل الأسماعين ٣٢٥:١ والمخطوط للمقرئ ٢:٢٥٨
 ونهاية الأقطار ١٨١ والمثل والمثل ١:٥٥٥

٢ - هو علي بن إسماعيل بن إسحاق أبو الحسن من نسل الصمعيلى لى موسى الأشعري -

الصفات وفى مسألة القرآن أيضاً، وأستدرك عليه قوله ان هذا حكاية، وقال: الحكاية إنما تكون مثل المحكي فهذا يناسب قول المعتزلة؛ وإنما يناسب قولنا أن نقول هو عبارة عن كلام الله؛ لأن الكلام ليس من جنس العبارة، فأنكر أهل السنة والجماعة عليهم عدة أمور.

(أحدها) قولهم: أن المعنى كلام الله وأن القرآن العربي ليس كلام الله، وكانت المعتزلة تقول: هو كلام الله وهو مخلوق، فقال: هؤلاء هو مخلوق وليس بكلام الله؛ لأن من أصول أهل السنة أن الصفة إذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل، فإذا قام الكلام بمحل كان هو المتكلم به كما أن العلم والقدرة إذا قاما بمحل كان هو العالم القادر وكذلك «الحركة». وهذا مما أحتجوا به على المعتزلة وغيرهم من الجهمية فى قولهم: إن كلام الله مخلوق خلقه فى بعض الأجسام - قالوا لهم لو كان كذلك لكان الكلام كلام ذلك الجسم الذي خلقه فيه فكانت الشجرة هي القائلة: (إنى أنا الله رب العالمين)^(١) فقال أئمة الكلابية إذا كان القرآن العربي مخلوقاً لم يكن كلام الله فقال طائفة من متأخريهم: بل تقول الكلام مقول بالاشتراك بين المعنى المجرد وبين الحروف المنظومة، فقال لهم المحققون: فهذا يبطل أصل حجتكم على المعتزلة؛ فانكم إذا سلمتم أن ما هو كلام الله حقيقة لا يمكن قيامه به بل بغيره أمكن المعتزلة أن يقولوا ليس كلامه الا ما خلقه فى غيره.

== توفى عام ٣٢٤ هـ راجع طبقات الشافعية ٢: ٢٤٥ والمقرئى ٢: ٣٥٩ وابن خلكان ١: ٣٢٦ والهداية والنهاية ١١: ١٨٧

١ - سورة القصص آية رقم ٣٠ وصدر الآية: فلما أتاها نودى من شاطئ الواد الأيمن فى البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى

(الثانى) قولهم: ان ذلك المعنى هو الأمر والنهي والتحير، وهو معنى التوراة، والانجيل والقرآن، وقال أكثر العقلاء: هذا الذي قالوه معلوم الفساد بضرورة العقل.

(الثالث) ان ما نزل به جبريل من المعنى واللفظ وما بلغه محمد لأمته من المعنى واللفظ ليس هو كلام الله.

و «مسألة القرآن» لها طرفان (احدهما) تكلم الله به وهو أعظم الطرفين (والثانى) تنزيله الى خلقه والكلام فى هذا سهل بعد تحقيق الأول. وقد بسطنا الكلام فى ذلك فى عدة مواضع، وبيننا مقالات أهل الأرض كلهم فى هذه المسائل، وما دخل فى ذلك من الاشتباه، ومأخذ كل طائفة، ومعنى قول السلف: القرآن كلام الله غير مخلوق، وأنهم قصدوا به ابطال قول من يقول: ان الله لم يقم بذاته كلام؛ ولهذا قال الأئمة كلام الله من الله ليس ببائن عنه، وذكرنا اختلاف المنتسبين الى السنة هل يتعلق الكلام بمشيئته وقدرته ام لا؟ وقول من قال من أئمة السنة لم يزل الله متكلماً إذا شاء، وأن قول السلف منه بدأ لم يريدوا به انه فارق ذاته وحل فى غيره؛ فان كلام المخلوق، بل وسائر صفاته لا تفارقه وتنتقل إلى غيره فكيف يجوز أن يفارق ذات الله كلامه أو غيره من صفاته؟! بل قالوا: منه بدأ. أي: هو المتكلم به رداً على المعتزلة والجهمية وغيرهم الذين قالوا بدأ من المخلوق الذي خلق فيه. وقولهم: اليه يعود. أي: يسرى عليه فلا يبقى فى المصاحف منه حرف ولا فى الصور منه آية.

والمقصود هنا الجواب عن مسائل السائل.

فصل

فى سماع موسى كلام الله منه حقيقة

وأما قول القائل: أنتم تعتقدون ان موسى سمع كلام الله منه حقيقة من غير واسطة، وتقولون ان الذي تسمعون كلام الله حقيقة وتسمعون منه وسائط بأصوات مختلفة فما الفرق بين ذلك؟

فيقال له بين هذا وهذا من الفرق أعظم مما بين القدم والفرق. فان كل عاقل يفرق بين سماع كلام النبي صلى الله عليه وسلم منه بغير واسطة - كسماع الصحابة منه - وبين سماعه منه بواسطة الملقين عنه كأبي هريرة^(١)

وأبي سعيد وابن عمر^(٢) وأبن عباس، وكل من السامعين سمع كلام النبي صلى الله عليه وسلم حقيقة، وكذلك من سمع شعر حسان بن ثابت أو عبد الله بن رواحة^(٣) أو غيرهما من الشعراء منه بلا واسطة ومن سمعه من الرواة

١ - هو عبد الرحمن بن صخر الدوسي الملقب بأبي هريرة - صحابى كان أكثر الصحابة حفظاً للحديث، ورواية له: نشأ بتيماً ضعيفاً فى الجاهلية وقدم المدينة ورسول الله - صلى الله عليه وسلم - بخيبر فأسلم سنة ٧ هـ ولزم صحبة النبي - فدوى عنه ٥٣٧٤ حديثاً - ولما صارت الخلافة الى عمر استعمله على البحرين توفى عام ٥٩ هـ

راجع الاصابة ت ١١٧٩ وصفة الصفرة ٢٨٥:١ وحلية الأولياء ٣٧٦:١

٢ - هو عبد الله بن عمر بن الخطاب أبو عبد الرحمن صحابى من أعز بيوتات قريش فى الجاهلية كان جريئاً جهمياً، نشأ فى الاسلام وهاجر الى المدينة مع ابيه وشهد فتح مكة ومولده ١٠ ق . هـ بمكة أقتى الناس فى الاسلام ستين سنة ولما قتل عثمان عرض عليه نفر أن يبايعوه بالخلافة فأبى وغزا افريقيا مرتين توفى عام ٧٣ هـ

٣ - هو عبد الله بن رواحة بن ثعلبة الأنصارى من الخزرج أبو محمد، صحابى يند من الأمراء والشعراء والراجزين كان يكتب فى الجاهلية ، وشهد العقبة مع السبعين من الأنصار وكان أحد

عنه يعلم الفرق بين هذا وهذا، وهو فى الموضوعين شعر حسان لا شعر غيره، والإنسان إذا تعلم شعر غيره فهو يعلم أن ذلك الشاعر أنشأ معانيه ونظم حروفه بأصواته المقطعة وإن كان المبلغ يرويه بحركة نفسه وأصوات نفسه.

والتقييد، فإذا وصل بالكلام ما يغير معناه كالشريط والإستثناء ونحوهما من التخصصات المتصلة كقوله: (ألف سنة إلا خمسين عاماً)^(١) كان هذا المجموع دالا على تسعمائة وخمسين سنة بطريق الحقيقة عند جماهير الناس.

ومن قال إن هذا مجاز فقد غلط؛ فإن هذا المجموع لم يستعمل فى غير موضعه وما يقترب باللفظ من القرائن اللفظية الموضوعة هى من تمام الكلام؛ ولهذا لا يحتمل الكلام معها معنيين ولا يجوز نفى مفهومهما بخلاف استعمال لفظ الأسد فى الرجل الشجاع مع أن قول القائل: هذا اللفظ حقيقة، وهذا مجاز نزاع لفظى، وهو مستند من أنكر المجاز فى اللغة أو فى القرآن ولم ينطق بهذا أحد من السلف والأئمة، ولم يعرف لفظ المجاز فى كلام أحد من الأئمة إلا فى كلام الامام أحمد فإنه قال فيما كتبه «من الرد على الزنادقة والجهمية»^(٢) هذا من مجاز القرآن وأول من قال ذلك مطلقاً أبو عبيدة معمر بن المثنى^(٣) فى كتابه الذى صنّفه فى مجاز القرآن ثم أن هذا

== النباه، الاثنى عشر، وشهد يدرأ واحداً والخندق والحديبية، واستخلفه النبى - صلى الله عليه وسلم على المدينة وكان احد الأحرار فى وقعة مؤته توفى عام ٨ هـ .

١ - سورة العنكبوت آية رقم ١٤ وتكملة الآية (فأخذهم الطوفان وهم ظالمون)

٢ - راجع هذا الكتاب بتحقيقنا ط: دار اللؤلؤء بالرياض

٣ - سبق الترجمة له فى كلمة وافية

كان معناه عند الأولين مما يجوز في اللغة ويسوغ فهو مشتق عندهم من الجواز كما يقول الفقهاء عقد لازم وجائز وكثير من المتأخرين جعله من الجواز الذي هو العبور من معنى الحقيقة الى معنى المجاز ثم إنه لا ريب أن المجاز قد يشيع ويشتهر حتى يصير حقيقة.

والمقصود أن القائل إذا قال: رأيت الشمس أو القمر أو الهلال أو غير ذلك في الماء والمرأة فالعقلاء متفقون على الفرق بين هذه الرؤية وبين رؤية ذلك بلا واسطة. وإذا قال قائل: ما رأي ذلك بل رأي مثاله أو خياله أو رأي الشعاع المنعكس أو نحو ذلك لم يكن هذا مانعاً لما يعلمه الناس ويقولونه من أنه رآه في الماء أو المرأة. وهذه الرؤية في الماء أو المرأة حقيقة مقيدة وكذلك قول النبي - صلى الله عليه وسلم:

«من رأى في المنام فقد رأى حقاً فإن الشيطان لا يتمثل في صورتى»^(١) هو كما قال: صلى الله عليه وسلم رآه في المنام حقاً فمن قال: ما رآه في المنام حقاً فقد أخطأ ومن قال: ان رؤيته في اليقظة بلا واسطة كالرؤية بالواسطة المقيدة بالنوم فقد أخطأ ولهذا يكون لهذه تأويل وتعبير دون تلك.

وكذلك ما سمعه منه من الكلام في المنام هو سماع منه في المنام وليس هذا كالسماع منه في اليقظة وقد يري في المنام أشخاصاً ويخاطبونه والمرئيون

١ - الحديث رواه الامام البخارى في كتابه العلم ١١٠ حدثنا أبو عوانة عن أبي حصين، عن أبي صالح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: وذكره، وأخرجه الامام مسلم في كتاب الرؤيا ١١ وأبو داود في كتاب الأدب ٨٨ والترمذي في كتاب الرؤيا ٧٠٤ وابن ماجه في كتاب الرؤيا، وأحمد بن حنبل في المسند ٧٣٧، ٣٤٢ (طبع)

لا شعور لهم بذلك وإنما رأى مثالهم، ولكن يقال: رأهم فى المنام حقيقة، فيحترز بذلك على الرؤيا التى هى حديث النفس.

فإن «الرؤيا ثلاثة أقسام» رؤيا بشرى من الله، ورؤيا تحزين من الشيطان، ورؤيا مما يحدث به المرء نفسه فى اليقظة فيراه فى المنام. وقد ثبت هذا التقسيم فى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم؛ ولكن الرؤيا يظهر لكل احد من الفرق بينها وبين اليقظة ما لا يظهر فى غيرها، فكما ان الرؤية تكون مطلقة وتكون مقيدة بواسطة المرأة والماء أو غير ذلك، حتى ان المرئى يختلف المرأة، فاذا كانت كبيرة مستديرة رأى كذلك وان كانت صغيرة أو مستطيلة رأى كذلك، فكذلك فى «السماع» يفرق بين من سمع كلام غيره منه ومن سمعه بواسطة المبلغ، ففي الموضوعين المقصود سماع كلامه، كما ان هناك فى الموضوعين يقصد رؤية نفس النبى؛ لكن اذا كان بواسطة اختلاف باختلاف الوساطة فيختلف باختلاف اصوات المبلغين كما يختلف المرئى باختلاف المرايا - قال تعالى: (وما كان لبشر ان يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحى باذنه ما يشاء) (١)

فجعل «التكليم ثلاثة انواع» الوحي المجرد، والتكليم من وراء حجاب كما كلم موسى عليه وسلم، والتكليم بواسطة ارسال الرسول كما كلم الرسل بارسال الملائكة، وكما نبأنا الله من أخبار المنافقين بارسال محمد صلى الله عليه وسلم، والمسلمون متفقون على ان الله امرهم بما امرهم به فى القرآن ونهاهم عما نهاهم عنه فى القرآن، وأخبرهم بما أخبرهم به فى القرآن فامرهم

١ - سورة الشورى آية رقم ٥١

ونهيته وأخباره بواسطة الرسول، فهذا تكليم مقيد بالارسال، وسماعنا لكلامه سماع مقيد بسماعه من المبلغ لا منه. وهذا القرآن كلام الله مبلغاً عنه مؤداً عنه، وموسى سمع كلامه مسموعاً منه لا مبلغاً عنه ولا مؤداً عنه، وإذا عرف هذا المعنى زاحت الشبهة.

والنبي صلى الله عليه وسلم يروى عن ربه، ويخبر عن ربه، ويحكي عن ربه، فهذا يذكر ما يذكره عن ربه من كلامه الذي قاله وأوياً حاكياً عنه. فلو قال من قال: إن القرآن «حكاية»: إن محمداً حكاة عن الله كما يقال بلغه عن الله وأداه عن الله لكان قد قصد معنى صحيحاً: لكن يقصدون - ما يقصده القائل بقوله فلاناً يحكى فلاناً أى يفعل مثل فعله وهو - إنه يتكلم بمثل كلام الله فهذا باطل قال الله تعالى (قل لئن إجتمع الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً)^(١)

ونكتة الأمر أن العبرة بالحقيقة المقصودة لا بالوسائل المطلوبة لغيرها فلما كان مقصود الرائي أن يرى الوجه مثلاً قرأه فى المرآة حصل مقصوده وقال رأيت الوجه، وإن كان ذلك بواسطة إنعكاس الشعاع فى المرآة - وكذلك من كان مقصوده أن يسمع القول الذى قاله غيره الذى الف الفاظه وقصد معانيه، فإذا سمعه منه أو من غيره حصل هذا المقصود وإن كان سماعه من غيره هو بواسطة صوت ذلك الغير الذى يختلف باختلاف الصائتين. والقلوب إنما تشير الى المقصود لا إلى ما ظهر به المقصود، كما فى «الإسم

والمسمى» فإن القائل إذا قال جاء زيد وذهب عمرو لم يكن مقصوده إلا الإخبار بالمجيء، عن «المسمى» ولكن بذكر الاسم أظهر ذلك.

فمن ظن أن الموصوف بالمجيء، والإتيان هو لفظ زيد أو لفظ عمرو كان مبطلا، فكذلك إذا قال القائل: هذا كلام الله، وكلام الله غير مخلوق، فالمقصود هنا الكلام نفسه من حيث هو هو، وإن كان إنما ظهر وسمع بواسطة

حركة التالي وصوته، فمن ظن أن المشار إليه هو صوت القارئ، وحركته كان مبطلا؛ ولهذا لما قرأ أبو طالب المكي^(١) على الإمام أحمد رضى الله عنه: (قل هو الله أحد) وسأله هل هذا كلام الله، وهل هو مخلوق؟ فأجابه بأنه كلام الله وأنه غير مخلوق فنقل عنه أبو طالب - خطأ منه - إنه قال لفظي بالقرآن غير مخلوق، فاستدعاه وغضب عليه وقال انا قلت لك: لفظي بالقرآن غير مخلوق؟ قال: لا، ولكن قرأت عليك: (قل: هو الله أحد.)^(٢) وقلت لك: هذا غير مخلوق، فقلت نعم، قال فلم تحك عنى ما لم أقل؟ لا تقل هذا؛ فإن هذا لم يقله عالم - وقصته مشهورة حكاهما عبد الله^(٣) وصالح وحنبل والمروذي وفوران وسطها الخلال في^(٤) «كتاب السنة» وصنف المروذي في «مسألة اللفظ» مصنفاً ذكر فيه أقوال الأئمة.

١ - هو محمد بن علي بن عطية الحارثي أبو طالب واعظ زاهد فقيه من أهل الجبل (بين بغداد وواسط) نشأ واشتهر بمكة ورحل إلى البصرة فاتهم بالاعتزال، وسكن بغداد فوعظ فيها تحفظ عنه الناس أقوالاً هجروه من أجلها وتوفي ببغداد عام ٣٨٦ هـ له: قوت القلوب في التصوف ذكر فيه أشياء منكورة مستهجنة.

راجع وفيات الأعيان ١: ٤٩١ وميزان الاعتدال ٣: ١٠٧ وتاريخ بغداد ٢: ٨٩٠ ولسان الميزان ٥: ٣٠٠

٢ - سورة الصمد آية رقم ١

وهذا الذي ذكره أحمد من أجسن الكلام وأدقه؛ فإن الإشارة إذا أطلقت
انصرفت الى المقصود وهو كلام الله الذي تكلم به؛ لا إلى ما وصل به البنا
من أفعال العباد واصواتهم. فاذا قيل: لفظي جعل نفس الوسائط غير
مخلوقة وهذا باطل، كما ان من رأى وجهاً، فى مرآة فقال اكرم الله هذا الوجه
وحياه، أو قبحه، كان دعاؤه على الوجه الموجود في الحقيقة الذي رأى
بواسطة المرآة لا على الشعاع المنعكس فيها، وكذلك اذا رأى القمر في الماء
فقال: قد أبدر أو لم يبدر فانما مقصوده القمر الذي فى السماء لا خياله،
وكذلك من سمعه يذكر رجلاً فقال هذا رجل صالح أو رجل فاسق علم ان
المشار اليه هو الشخص المسمى بالاسم؛ لا نفس الصوت المسموع من الناطق -
فلو قال: هذا الصوت أو صوتي بفلان صالح أو فاسق فسد المعنى، وكان
بعضهم يقول: لفظي بالقرآن مخلوق فرأى فى منامه وضارب يضربه وعليه
فروة فأوجعه بالضرب، فقال له: لا تضربني، فقال: انا ما أضربك، وإنما
اضرب الفروة، فقال: انما يقع الضرب علي، فقال هكذا اذا قلت: لفظي
بالقرآن مخلوق، فالخلق انما يقع على القرآن. يقول: كما ان المقصود بالضرب
بدنك واللباس واسطة فهكذا المقصود بالتلاوة كلام الله وصوتك واسطة، فاذا
قلت: مخلوق وقع ذلك على المقصود، كما اذا سمعت قائلاً يذكر رجلاً فقلت:

٣ - هو عبد الله بن أحمد بن حنبل الشيباني البغدادي أبو عبد الله حافظ للحديث من أهل
بغداد. له الزوائد على كتاب الزهد لأبيه زاد به المسند زيادة على مسند أبيه نحو عشرة آلاف حديث

راجع تهذيب ١٤١:٥ والطبقات لابن أبي على ١٨٠:١

٤ - هو أحمد بن هارون أبو بكر الحلال: مفسر عالم بالحديث واللغة من كبار المناطقة: من كتبه
تفسير القريب، وطبقات أصحاب ابن حنبل وغير ذلك توفي عام ٣١١ هـ

راجع طبقات المناطقة ١٢:٢ والبداية والنهاية ١١:١٤٨ وتذكرة الحفاظ ٣:٢

انا أحب هذا وأنا أبغض هذا انصرف الكلام إلى المسى المقصود بالاسم لا الى صوت الذاكر؛ ولهذا قال الأئمة: القرآن كلام الله غير مخلوق كيفما تصرف بخلاف افعال العباد واصواتهم؛ فانه من نفى عنها الخلق كان متبدعا ضالا.

فصل

فى اختلاف الناس فى كلام الله تعالى

واما قول القائل: تقولون ان القرآن صفة الله وان صفات الله غير مخلوقة، فان قلت ان هذا نفس كلام الله فقد قلت بالحلول وأنتم تكفرون الحلولية والاتحادية، وان قلت غير ذلك قلت بمقالتنا.

فمن تبين له ما نيهنا عليه سهل عليه الجواب عن هذا وأمثاله، فان منشأ الشبهة ان قول القائل: هذا كلام الله يجعل أحكامه واحدة، سواء كان كلامه مسموعا منه أو كلامه مبلغاً عنه.

ومن هنا تختلف طوائف من الناس.

« طائفة » قالت هذا كلام الله وهذا حروف واصوات مخلوقة فكلام الله مخلوق.

و « طائفة » قالت هذا مخلوق وكلام الله ليس بمخلوق فهذا ليس كلام الله.

و « طائفة » قالت هذا كلام الله ليس بمخلوق وهذه الفاظنا وتلاوتنا؛ فألفاظنا وتلاوتنا غير مخلوقة.

ومنشأ ضلال الجميع من عدم الفرق فى المشار اليه فى هذا. فأنت تقول هذا الكلام الذي تسمعه من قائله صدق وحق وصواب، وهو كلام حكيم،

وكذلك إذا سمعته من ناقله تقول هذا الكلام صدق وحق وصواب وهو كلام حكيم، فالشار إليه في الموضعين واحد، وتقول أيضاً: ان هذا صوت حسن، وهذا كلام من وسط القلب ثم إذا سمعته من الناقل تقول: هذا صوت حسن، او كلام من وسط القلب فالشار إليه هنا ليس هو المشار إليه هناك، بل اشار الى ما يختص به هذا من صوته وقلبه، والى ما يختص به هذا من صوته وقلبه، واذا كتب الكلام فى صفحتين كالمصحفين تقول في كل منهما هذا قرآن كريم، وهذا كتاب مجيد، وهذا كلام الله فالشار إليه واحد، ثم تقول هذا خط حسن وهذا قلم النسخ او الثلث، وهذا الخط أحمر أو أصفر والمشار إليه هنا ما يختص به كل من المصحفين عن الآخر.

فاذا ميز الانسان فى المشار اليه بهذا وهذا تبين المتفق والمفترق، وعلم ان من قال هذا القرآن كلام الله وكلام الله غير مخلوق ان المشار اليه الكلام من حيث هو مع قطع النظر عما به وصل الينا من حركات العباد وأصواتهم، ومن قال: هذا مخلوق وأشار به الى مجرد صوت العبد وحركته لم يكن له في هذا حجة على ان القرآن نفسه حروفه ومعانيه الذي تعلم هذا القارىء من غيره ويلفه بحركته وصوته مخلوق، من اعتقد ذلك فقد اخطأ وضل.

ويقال لهذا: هذا الكلام الذي اشرت اليه كان موجوداً قبل ان يخلق هذا القارىء، فهب ان القارىء لم يخلق نفسه ولا وجدت لا افعاله ولا أصواته فمن اين يلزم ان يكون الكلام نفسه الذي كان موجوداً قبله يعلم بعدمه ويحدث بحدوثه؟ فاشارته بالخلق ان كانت الى ما يختص به هذا القارىء من افعاله وأصواته فالقرآن غني عن هذا القارىء، وموجود قبله فلا يلزم من عدم هذا

عدمه، وإن كانت إلى الكلام الذي يتعلمه الناس بعضهم من بعض فهذا هو الكلام المنزل من الله الذي جاء به جبريل إلى محمد، ويلفه محمد لامته، وهو كلام الله الذي تكلم به فذاك يمتنع أن يكون مخلوقاً، فإنه لو كان مخلوقاً لكان كلاماً لمخله الذي خلق فيه ولم يكن كلاماً لله، ولأنه لو كان سبحانه إذا خلق كلاماً كان كلامه كل ما أنطق به كل ناطق كلامه مثل تسبيح الجبال والحصى وشهادة الجلود، بل كل كلام في الوجود وهذا قول الحلولية الذين يقولون:

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نشره ونظامه^(١)

ومن قال: القرآن مخلوق فهو بين أمرين - أما أن يجعل كل كلام في الوجود كلامه، وبين أن يجعله غير متكلم بشيء أصلاً، فيجعل العباد المتكلمين أكمل منه، وشبهه بالأصنام والجمادات والموات؛ كالعجل الذي لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلاً، فيكون قد فرعن اثبات صفات الكمال له حذراً في زعمه من التشبيه فوصفه بالنقص وشبهه بالجماد والموات.

وكذلك قول القائل: هذا نفس كلام الله، وعين كلام الله، وهذا الذي في المصحف هو عين كلام الله، ونفس كلام الله، وأمثال هذه العبارات. هذه مفهومها عند الإطلاق في فطر المسلمين أنه كلامه لا كلام غيره، وأنه لا زيادة فيه ولا نقصان؛ فإن من ينقل كلام غيره ويكتبه في كتاب قد يزيد فيه وينقص كما جرت عادة الناس في كثير من مكاتبات الملوك وغيرهما - فإذا جاء كتاب السلطان ف قيل: هذا الذي فيه كلام السلطان بعينه بلا زيادة

١ - هذا البيت لمحي الدين بن عربي. راجع الفتوحات المكية ٢: ١ ط بولاق

ولا نقص: يعنى لم يزد فيه الكاتب ولا نقص. وكذلك من نقل كلام بعض الأئمة فى مسألة من تصنيفه قيل: هذا الكلام كلام فلان بعينه: يعنى لم يزد فيه ولم ينقص كما قال النبى صلى الله عليه وسلم: «نضر الله امرأ سمع منا حديثاً فبلغه كما سمعه»^(١)

فقوله فبلغه كما سمعه لم يرد انه يبلغه بحركاته وأصواته التى سمعه بها، ولكن أراد انه يأتى بالحديث على وجهه لا يزد فيه ولا ينقص، فيكون قد بلغه. فالمستمع له من المبلغ يسمعه كما قاله صلى الله عليه وسلم، ويكون قد سمع كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قاله. وذلك معنى قولهم هذا كلامه بعينه وهذا نفس كلامه، لا يريدون أن هذا هو صوته وحركاته، وهذا لا يقوله عاقل ولا يخطر ببال عاقل ابتداء، ولكن اتباع الظن وما تهوى الأنفس يلجى أصحابه الى «القرمطة» فى السمعيات، و«السفسطة»، فى العقلیات.

ولو ترك الناس على فطرتهم لكانت صحيحة سليمة فاذا رأى الناس كلاماً صحيحاً، فان من تكلم بكلام وسمع منه ونقل عنه أو كتبه فى كتاب لا يقول عاقل ان نفس ما قام بالتكلم من المعانى التى فى قلبه والألفاظ القائمة بلسانه فارقت وانتقلت عنه الى المستمع والمبلغ عنه، ولا فارقت

١ - الحديث رواه ابن ماجه فى المقدمة ١٨ باب من بلغ علماً ٢٣ ثنا محمد بن فضيل ثنا ليث بن أبي سليم عن يحيى بن عباد أبى هبيرة الأنصارى عن أبيه عن زيد بن ثابت قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم وذكره، وفيه زيادة أقرب حامل فقه غير فقيه، ورب حامل فقه الى من هو أفقه منه إرواه أبو داود فى العلم ١٠ والترمذى فى العلم والعاوى فى المقدمة ٢٤ واحمد بن حنبل فى المستد ٤٣٧:١ - ٤٣٨:٢، ٢٢٥:٢، ٨٢، ٨٠:٤، ١٨٣:٥ (حلى)

وحلت فى الورق؛ بل ولا يقول ان نفس ما قام به من المعانى والألفاظ هو نفس المداد الذي فى الورق؛ بل ولا يقول ان نفس ألفاظه التى هى أصواته هى أصوات المبلغ عنه، فهذه الأمور كلها ظاهرة لا يقولها عاقل فى كلام المخلوق إذا سمع وبلغ أو كتب فى كتاب، فكيف يقال ذلك فى كلام الله الذي سمع منه وبلغ عنه أو كتبه سبحانه كما كتب التوراة لموسى، وكما كتب القرآن فى اللوح المحفوظ، وكما كتبه المسلمون فى مصاحفهم.

إذا كان من سمع كلام مخلوق قبله ومعناه؛ بل شعر مخلوق كما يبلغ شعر حسان وابن راحة وليبد وأمثالهم من الشعراء، ويقول الناس: هذا شعر حسان بعينه، وهذا هو نفس شعر حسان، وهذا شعر لبید بعينه كقوله:

ألا كل شيء ما خلا الله باطل

ومع هذا فيعلم كل عاقل ان رواة الشعر ومنشديه لم يسلخوا الشعراء نفس صفاتهم حتى حلت بهم، بل ولا نفس ما قام بأولئك من صفاتهم وأفعالهم كأصواتهم وحركاتهم حلت بالرواة والمنشدين، فكيف يتوهم متوهم أن صفات البارى كلامه أو غير كلامه فارق ذاته وحل فى مخلوقاته، ان ما قام بالمخلوق من صفاته وأفعاله كحركاته وأصواته هى صفات البارى حلت فيه؟! وهم يقولون مثل ذلك فى المخلوق بل يمثلون العلم بنور السراج يقتبس منه المتعلم ولا ينقص ما عند العالم، كما يقتبس المقتبس ضوء السراج فيحدث الله له ضوءاً كما يقال: ان الهوى ينقلب ناراً بمجاورة الفتيلة للمصباح من غير ان تتغير تلك النار التى فى المصباح، والمقرىء والمعلم يقرىء القرآن ويعلم العلم ولم ينقص مما عنده شيء؛ بل يصير عند المتعلم مثل ما عنده.

ولهذا يقال: فلان ينقل علم فلان، وينقل كلامه، ويقال: العلم الذي كان عند فلان صار إلى فلان وامثال ذلك، كما يقال: نقلت ما في الكتاب ونسخت ما في الكتاب، أو نقلت الكتاب أو نسخته، وهم لا يريدون أن نفس الحروف التي في الكتاب الاول عدمت منه وحلت في الثاني؛ بل لما كان المقصود من نسخ الكتاب من الكتب ونقلها من جنس نقل العلم والكلام، وذلك يحصل بان يجعل في الثاني مثل ما في الاول، فيبقى المقصود بالاول منقولاً منسوخاً وان كان لم يتغير الاول، بخلاف نقل الاجسام وتوابعها، فان ذلك اذا نقل من موضع الى موضع زال عن الاول.

وذلك لأن الاشياء لها وجود في انفسها وهو وجودها العيني. ولها ثبوتها في العلم، ثم في اللفظ المطابق للعلم، ثم في الخط. وهذا الذي يقال: وجود في الأعيان، ووجود في الأذهان، ووجود في اللسان ووجود في البنان: وجود عيني، ووجود علمي، ولفظي، ورسمي؛ ولهذا افتتح الله بقوله تعالى: (اقرأ بسم ربك الذي خلق، خلق الانسان من علق، اقرأ وربك الاكرام، الذي علم بالقلم، علم الانسان ما لم يعلم)^(١) فذكر الخلق عموماً وخصوصاً، ثم ذكر التعليم عموماً وخصوصاً، فالخط يطابق اللفظ، واللفظ يطابق العلم، والعلم هو المطابق للمعلوم.

ومن هنا غلط من غلط فظن ان القرآن في المصحف كالأعيان في الورق، فظن ان قوله: (انه لقرآن كريم في كتاب مكنون)^(٢) كقوله:

١ - سورة العلق الآيات من ١ - ٥

٢ - سورة الواقعة آية رقم ٧٧ - ٧٨

(الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل)^(١) فجعل اثبات القرآن الذي هو كلام الله في المصاحف كاثبات الرسول في المصاحف وهذا غلط: إثبات القرآن كاثبات اسم الرسول هذا كلام وهذا كلام، واما اثبات اسم الرسول فهذا كاثبات الاعمال، او كاثبات القرآن في زير الأولين، قال تعالى: (وكل شيء فعلوه في الزير)^(٢) وقال تعالى: (وانه لفي زير الأولين)^(٣) فثبوت الاعمال في الزير وثبوت القرآن في زير الأولين هو مثل كون الرسول مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل؛ ولهذا قيد سبحانه هذا بلفظ «الزير» و«الكتب» زير. يقال زيرت الكتاب إذا كتبت والزبور أي المكتوب، فالقرآن نفسه ليس عند بني اسرائيل ولكن ذكره، كما ان محمداً نفسه ليس عندهم ولكن ذكره، فثبوت الرسول في كتبهم كثبوت القرآن في كتبهم؛ بخلاف ثبوت القرآن في اللوح المحفوظ وفي المصاحف؛ فان نفس القرآن اثبت فيها، جعل هذا مثل هذا مثل هذا كان ضلاله بينا، وهذا مبسوط في موضعه.

و (المقصود هنا) ان نفس الموجودات وصفاتها اذا انتقلت من محل الى محل حلت في ذلك المحل الثاني، واما العلم بها والخبر عنها فيأخذ الثاني عن الأول مع بقائه في الأول، وان كان الذي عند الثاني هو نظير ذلك ومثله؛ لكن لما كان المقصود بالعلمين واحداً في نفسه صارت وحدة المقصود توجب وحدة التابع له والدليل عليه، ولم يكن للناس غرض في تعدد التابع، كما في الاسم مع المسمى؛ فان اسم الشخص وان ذكره اناس متعددون ودعا به

١ - سورة الأعراف آية رقم ١٥٧

٢ - سورة القمر آية رقم ٥٢

٣ - سورة الشعراء آية رقم ١٩٦

اناس متعددون فالتناس يقولون انه اسم واحد لمسمى واحد. فاذا قال المؤذن: اشهد ان لا إله إلا الله، اشهد أن محمداً رسول الله، وقال هذا هو المؤذن وهذا المؤذن، وقالة غير المؤذن فالتناس يقولون ان هذا المكتوب هو اسم الله واسم رسوله كما ان المسمى هو الله ورسوله.

واذا قال: (اقرأ باسم ربك) ^(١) وقال: (اركبوا فيها بسم الله) ^(٢) وقال: (سبح اسم ربك الأعلى) ^(٣) وقال: (بسم الله) ^(٤) ففي الجميع المذكور هو اسم الله وان تعدد الذكر والذاكر، فالخبر الواحد من المخبر الواحد من مخبره. والأمر الواحد بالمأمور به من الأمر الواحد بمنزلة الاسم الواحد لمسماه، هذا في المركب نظير هذا في المفرد، وهذا هو واحد باعتبار الحقيقة وباعتبار اتحاد المقصود وان تعدد من يذكر ذلك الاسم والخبر، وتعددت حركاتهم وأصواتهم وسائر صفاتهم.

وأما القائل: ان قلت: ان هذا نفس كلام الله فقد قلت بالحلول وانتم تكفرون المحلولة والاتحادية فهذا قياس فاسد. مثاله مثال رجل ادعى ان النبي صلى الله عليه وسلم يحل بذاته في بدن الذي يقرأ حديثه، فانكر الناس ذلك عليه، وقالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يحل في بدن غيره، فقال: انتم تقولون: ان المحدث يقرأ كلامه، وان ما يقرؤه هو كلام

١ - سورة العلق آية رقم ١

٢ - سورة هود آية رقم ٤١

٣ - سورة الأعلى آية رقم ١

٤ - سورة هود آية رقم ٤١

النبي صلى الله عليه وسلم، فإذا قلتم ذلك فقد قلتم بالحلول، ومعلوم أن هذا في غاية الفساد.

والناس متفقون على إطلاق القول بأن كلام زيد في هذا الكتاب وهذا الذي سمعناه كلام زيد، ولا يستجيز العاقل إطلاق القول بأنه هو نفسه في هذا المتكلم، أو في هذا الورق. وقد نطقت النصوص بأن القرآن في الصدور كقول النبي صلى الله عليه وسلم: «استذكروا القرآن، فلهو أشد تفلتا من صدور الرجال من النعم في عقلها»^(١) وقوله: «الجوف الذي ليس فيه شيء، من القرآن كالبيت الخرب»^(٢) وأمثال ذلك. وليس هذا عند عاقل مثل أن يقال الله في صدورنا وأجوافنا، ولهذا لما ابتدع شخص يقال له الصوري بأن من قال القرآن في صدورنا فقد قال بقول النصارى فقبل لأحمد قد جاءت جهمية رابعة أي: جهمية الخلقية، واللفظية، والواقفية، وهذه الرابعة - اشد نكبره لذلك، وقال، هذا أعظم من الجهمية. وهو كما قال.

فإن «الجهمية» ليس فيهم من ينكر أن يقال القرآن في الصدور، ولا يشبه هذا بقول النصارى بالحلول إلا من هو في غاية الضلالة والجهالة؛ فإن النصارى يقولون: الأب والابن وروح القدس اله واحد، وإن الكلمة التي هي

١ - الحديث أورده الإمام مسلم في كتاب المسافرين ٢٢٨ والدارمي في فضائل القرآن ٤٨ والرقائق ٣٢، ورواه البخاري في فضائل القرآن ٢٣ ورواه الإمام أحمد بن حنبل في المسند ١: ٣٨٢، ٤١٧، ٤٢٣، ٤٣٩، ٤٦٣ (حلبى).

٢ - الحديث أخرجه الترمذي في كتاب فضائل القرآن ٢٩١٣ حدثنا جرير عن قابوس بن أبي ظبيان عن أبيه عن ابن عباس قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وذكره.
وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح.

اللاهوت تدرعت الناسوت، وهو عندهم إله يخلق ويرزق؛ ولهذا كانوا يقولون: إن الله هو المسيح بن مريم، ويقولون: المسيح بن الله؛ ولهذا كانوا متناقضين، فإن الذي تدرع المسيح إن كان هو الاله الجامع للأقانيم فهو الأب نفسه، وإن كان هو صفة من صفاته فالصفة لا تخلق ولا ترزق وليست إلهًا، والمسيح عندهم إله، ولو قال النصارى إن كلام الله فى صدر المسيح كما هو فى صدور سائر الأنبياء والمؤمنين لم يكن فى قولهم ما ينكر.

فالحلولية المشهورون بهذا الأسم من يقول بحلول الله فى البشر، كما قالت النصارى والغالبية من الرافضة وغلاة أتباع المشايخ، أو يقولون بحلوله فى كل شيء، كما قالت الجهمية إنه بذاته فى كل مكان، وهو سبحانه ليس فى مخلوقاته شيء من ذاته، ولا فى ذاته شيء من مخلوقاته وكذلك من قال بإتحاده بالمسيح أو غيره، أو قال بإتحاده بالمخلوقات كلها، أو قال: وجوده وجود المخلوقات أو نحو ذلك.

فاما قول القائل: إن كلام الله فى قلوب انبيائه وعباده المؤمنين وإن الرسل بلغت كلام الله، والذي بلغته هو كلام الله، وإن الكلام فى الصحيحه ونحو ذلك فهذا لا يسمى حلولًا، ومن سماه حلولًا لم يكن بتسميته لذلك مبطلًا للحقائق. وقد تقدم أن ذلك لا يقتضى مفارقة صفة المخلوق له وانتقالها الى غيره، فكيف صفة الخالق تبارك وتعالى؟! ولكن لما كان فيه شبهه الحلول تنازع الناس فى إثبات لفظ الحلول ونفيه عنه هل يقال: إن كلام الله حال فى المصحف أو حال فى الصدور؟ وهل يقال: كلام الناس المكتوب حال فى المصحف أو حال فى قلوب حافظيه ونحو ذلك؟ فمنهم طائفة نفت

الحلول كالتقاضى أبى يعلى^(١) وأمثاله وقالوا: ظهر كلام الله فى ذلك ولا نقول: حل؛ لأن حلول صفة الخالق فى المخلوق، أو حلول القديم فى المحدث ممتنع. وطائفة أطلقت القول بأن كلام الله حال فى المصحف كأبى اسماعيل الانصارى الهروى^(٢) - الملقب بشيخ الأسلام - وغيره وقالوا: ليس هذا هو الحلول المحذور الذى نفينا؛ بل نطلق القول بأن الكلام فى الصحيفة ولا يقال بأن الله فى الصحيفة أو فى صدور الإنسان، كذلك نطلق القول بأن كلامه حال فى ذلك دون حلول ذاته، وطائفة ثالثة كأبى علي بن ابي موسى وغيره قالوا: لا نطلق الحلول نفياً ولا إثباتاً لأن أثبات ذلك يومهم إنتقال صفة الرب إلى المخلوقات ونفى ذلك يومهم نفى نزول القرآن إلى الخلق فنطلق ما أطلقته النصوص عما فى إطلاقه محذور لما فى ذلك من الإجمال.

وأما قول القائل إن قلتم^١ إن هذا نفس كلام الله فقد قلتم بالحلول، وإن قلتم غير ذلك قلتم بمقالتنا فجواب ذلك أن المقالة المنكرة هنا تتضمن ثلاثة أمور فإذا زالت لم يبق منكراً.

١ - هو محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء أبو يعلى عالم عصره فى الأصول والفروع وأنواع الفنون من أهل بغداد. من تصانيفه الأحكام السلطانية، وأحكام القرآن، وعيون المسائل، وأربع مقدمات فى أصول الديانات توفى عام ٤٥٨ هـ

راجع طبقات الحنابلة ١٩٣:٢ - ٢٣٠ وتاريخ بغداد ٢٥٦:٢ وشنرات الذهب ٣٠٦:٣

٢ - هو عبد الله بن محمد بن على الأنصارى الهروى أبو إسماعيل شيخ خرسان فى عصره من كبار الحنابلة من ذرية أبى أيوب الأنصارى، كان بارعاً فى اللغة حافظاً للحديث. عرض على السيف خمس مرات من كتبه: ذم الكلام وأهله والفاروق فى الصفات، وكتاب الأربعين فى السنة. ومنازل الساترين توفى عام ٤٨١ هـ

راجع الذيل على طبقات الحنابلة ٦٤:١

(أحدها) من يقول إن القرآن العربى لم يتكلم الله به وإنما أحدثه غير الله كجبريل ومحمد والله خلقه فى غيره.

(الثانى) قول من يقول إن كلام الله ليس إلا معنى واحداً هو الأمر والنهى والمحبر وإن الكتب الألهيه تختلف باختلاف العبارات لا باختلاف المعانى فيجعل معنى التوراه والإنجيل والقرآن واحداً، وكذلك معنى آية الدين وآية الكرسى، كمن يقول أن معانى أسماء الله الحسنى بمعنى واحد فمعنى العليم والقدير والرحيم والحكيم معنى واحد فهذا إلحاد فى أسمائه وصفاته وآياته.

(الثالث) قول من يقول أن من بلغته الرسل عن الله من المعنى والألفاظ ليس هو كلام الله وإن القرآن كلام التالين لا كلام رب العالمين. فهذه الأقوال الثلاثة باطلة بأى عبارة عبر عنها.

وأما قول من قال: إن القرآن العربى كلام الله بلغه عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإنه تارة يسمع من الله، وتارة من رسله مبلغين عنه، وهو كلام الله حيث تصرف، وكلام الله تكلم به لم يخلقه فى غيره، ولا يكون كلام الله مخلوقاً، ولو قرأه الناس وكتبوه وسمعوه. وقال مع ذلك: إن أفعال العباد وأصواتهم وسائر صافتهم مخلوقه فهذا لا ينكر عليه، وإذا نفى الحلول وأراد به أن صفه الموصوف لا تفارقه وتتقل إنى غيره فقد أصاب فى هذا المعنى؛ لكن عليه مع ذلك أن يؤمن أن القرآن العربى كلام الله تعالى، وليس هو ولا شيء منه كلاماً لغيره، ولكن بلغته عنه رسله، وإذا كان كلام المخلوق يبلغ عنه مع العلم بأنه كلامه حروفه ومعانيه، ومع العلم بأن شيئاً من صفاته لم تفارق ذاته فالعلم بمثل هذا فى كلام الخالق أولى وأظهر والله أعلم.

وقال أيضاً شيخ الإسلام

قدس الله روحه

فصل

القرآن كلام الله غير مخلوق

قال تعالى: (وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله) ^(١) وهو منزل من الله، كما قال تعالى: (أفغير الله أبتغي حكماً وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلاً، والذين آتيناهم الكتاب يعلمون إنه منزل من ربك بالحق) ^(٢). فأخبر سبحانه إنهم يعلمون ذلك والعلم لا يكون إلا حقاً

وقال تعالى: (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم) ^(٣) (حم، تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم) ^(٤) (حم تنزيل من الرحمن الرحيم) ^(٥) وقال تعالى: (ولكن حق القول منى لأملثن جهنم من الجنة والناس أجمعين) ^(٦) وقال تعالى: (ولولا كلمه سبقت من ربك لكان لزاماً وأجل مسمى) ^(٧) ونحو

١ - سورة التوبة آية رقم ٦

٢ - سورة الأثعام آية رقم ١١٤

٣ - سورة الزمر آية رقم ١

٤ - سورة غافر آية رقم ١ - ٢

٥ - سورة فصلت آية رقم ١ - ٢

٦ - سورة السجدة آية رقم ١٣

٧ - سورة طه آية رقم ١٢٩

ذلك، وقال تعالى: (قل نزله روح القدس من ربك بالحق)^(١). فأخبر سبحانه الله، ولم يخبر عن شيء إنه منزل من الله إلا كلامه؛ بخلاف نزول الملائكة والمطر والحديد وغير ذلك.

ولهذا كان القول المشهور عن السلف إن القرآن كلام الله غير مخلوق، منه بدأ وإليه يعود؛ فإن من قال إنه مخلوق يقول إنه خلق في بعض المخلوقات القائمة بنفسها، فمن ذلك المخلوق نزل وبدأ لم ينزل من الله، فأخبر الله تعالى إنه منزل من الله يناقض أن يكون قد نزل من غير الله؛ ولهذا فسر الإمام أحمد قوله «منه بدأ» أي هو المتكلم به، وقال أحمد: كلام الله من الله ليس ببائن عنه.

وأيضاً فلر كان مخلوقاً في غيره لم يكن كلامه، بل كان يكون كلاماً لذلك المخلوق فيه، وكذلك سائر ما وصف به نفسه من الإرادة والمحبة والمشيئة والرضى والغضب والمقت وغير ذلك من الأمور لو كان مخلوقاً في غيره لم يكن الرب تعالى متصفاً به، بل كان يكون صفة لذلك المحل؛ فإن المعنى إذا قام بمحل كان صفة لذلك المحل ولم يكن صفة لغيره، فيمتنع أن يكون المخلوق أو الخالق موصوفاً بصفة موجودة قائمة بغيره؛ لأن ذلك فطري. فما وصف به نفسه من الأفعال اللازمة يمتنع أن يوصف الموصوف بأمر لم يقم به. وهذا مبسوط في مواضع آخر.

ولم يقل السلف: أن النبي سمعه من الله تعالى، كما يقول ذلك بعض

١ - سورة النحل آية رقم ١٠٢

المتأخرين، قال تعالى: (لقد من الله على المؤمنين إذا بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلوا عليهم آياته) ^(١) وفي الصحيحين عن ابن مسعود قال: قال لى النبى صلى الله عليه وسلم «اقرأ علي القرآن» قلت: أقرأ عليك وعليك أنزل؟ قال «انى احب ان أسمعه من غيرى» فقرأت عليه سورة النساء، حتى بلغت الى هذه الآية (فكيف اذا جئنا من كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيداً؟) وقال: «حسبك»، فنظرت فاذا عيناه تذرفان من الهكاء. ^(٢)

والنبى صلى الله عليه وسلم سمعه من جبريل، وهو الذى نزل عليه به، وجبريل سمعه من الله تعالى، كما نص على ذلك أحمد وغيره من الأئمة، قال تعالى: (قل من كان عدواً لجبريل، فإنه نزله على قلبك باذن الله) ^(٣) وقال تعالى: (نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين، بلسان عربى مبين) ^(٤) وقال تعالى (واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا: إنما أنت مفتر، بل أكثرهم لا يعلمون، قل نزله روح القدس من ربك باحق) ^(٥) فأخبر سبحانه انه نزله روح القدس - وهو الروح الأمين، وهو

١ - سورة آل عمران آية رقم ١٦٤

٢ - حديث أخرجه الإمام مسلم فى كتاب صلاة المسافرين ٢٤٧ (٨٠٠) عن الأعمش، عن ابراهيم، عن عبيدة، عن عبد الله قال: قال لى رسول الله - صلى الله عليه وسلم: وذكره وأخرجه البخارى فى كتاب التفسير سورة ٤ - ٩ وقضائل القرآن ٣٣ - ٣٥ وأبو داود فى كتاب العلم ١٣ والترمذى فى التفسير سورة ١١: ٤

٣ - سورة البقرة آية رقم ٩٧

٤ - سورة الشعراء آية رقم ١٩٣

٥ - سورة النحل آية رقم ١٠٢

جبريل - من الله بالحق، ولم يقل احد من السلف: ان النبي صلى الله عليه وسلم سمعه من الله، وإنما قال ذلك بعض المتأخرين.

وقوله تعالى: (ان علينا جمعه وقرآنه، فاذا قرأناه فاتبع قرآنه، ثم ان علينا بيانه)^{١١} هو كقوله تعالى: (يتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق)^{١٢} وقوله: (نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن)^{١٣} ونحو ذلك مما يكون الرب فعله بلامته؛ فان لفظ (نحن) هو للواحد المطاع الذي له أعوان يطيعونه، فالرب تعالى خلق الملائكة وغيرها تطيعه الملائكة أعظم مما يطيع المخلوق أعوانه، فهو سبحانه أحق باسم «نحن» و «فعلنا» ونحو ذلك من كل ما يستعمل.

وفي الصحيحين عن ابن عباس قال: «كان النبي صلى الله عليه وسلم يعالج من التنزيل شدة وكان يحرك شفتيه، فقال ابن عباس: أنا أحركهما لك كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحركهما. وقال سعيد ابن جبير: أنا أحركهما كما رأيت ابن عباس يحركهما، فحرك شفتيه فانزل الله (لا تحرك به لسانك لتعجل به؛ ان علينا جمعه وقرآنه) قال: جمعه لك في صدرك وتترأه (فاذا قرأناه فاتبع قرآنه) فاذا قرأه رسلنا، وفي لفظ: فاذا قرأه جبريل فاستمع له وأنصت (ثم ان علينا بيانه) اي نقرؤه. فكان رسول

١ - سورة القيامة آية رقم ١٧ - ١٩

٢ - سورة القصص آية رقم ٣

٣ - سورة يوسف آية رقم ٣

اللَّهُ صلى الله عليه وسلم بعد ذلك إذا أتاه جبريل استمع ، فإذا انطلق جبريل
قرأه النبي صلى الله عليه وسلم كما قرأه»^(١).

١ - الحديث أخرجه الترمذى فى كتاب التفسير باب ٧١ ومن سورة القيامة ٣٣٢٩ - حدثنا
سفيان بن عيينة عن موسى بن أبى عائشة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس - رضى الله عنهما -
قال: وذكره

قال الترمذى: هذا حديث حسن صحيح

فهرس الآيات القرآنية الكريمة

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
٢٥	قال تعالى: «كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء»	١
٢٥	» » :«قل إن الله يضل من يشاء ويهدي إليه من أناب»	٢
٢٥	» » :«ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا»	٣
٢٦	» » :«وإن الذين إختلفوا فى الكتاب لفى شقاق بعيد»	٤
	» » :«وكان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب باقتراح ليحكم بين الناس فيما إختلفوا فيه وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه»	٥
٢٦	» » :«وذلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ...» إلى قوله:	٦
٢٧	:«ولكن إختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر»	
	» » :«أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم أن أنذر الناس»	٧
٢٧	:«أو عجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذرکم»	٨
٢٧	» » :«وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء»	٩
٢٨	» » :«إن هذا إلا قول البشر»	١٠
	» » :«قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم»	١١
٢٨	قال تعالى: «آمن الرسول بما أنزل إنيه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله»	١٢

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
٢٨	» » :«والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك».	١٣
	» » :«الم الله لا إله إلا هو الخى القيم نزل عليك الكتاب	١٤
	بالحق مصدقاً لما بين يديه وأنزل التوراة والإنجيل من	
٢٨	قبل هدى للناس وأنزل الفرقان».	
	» » :«ومنا إنا سمعنا منادياً ينادى للإيمان أن آمنوا	١٥
	بريكم فأمنّا...» الى قوله:«وإن من أهل الكتاب لمن	
٢٨	يؤمن بالله وما أنزل إليكم وما أنزل إليهم».	
٢٨	» » :«وال تلك آيات الكتاب الحكيم»	١٦
٢٨	» » :«وال كتاب أحكمت آياته»	١٧
٢٨	» » :«الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل	١٨
٢٩	له عوجاً».	
٢٩	» » :«تبارك الذى نزل الفرقان على عبده».	١٩
٢٩	» » :«ويذكر وألهتك».	٢٠
	» » :«فلما جاءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين	٢١
٢٩	ويجعلوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً».	
٢٢	» » :«ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات» .. إلى قوله:	٢٢
	«لقد علمت ما أنزل هؤلاء إلا رب السموات والأرض	
٣٠	بصائر».	
	» » :«فإما يأتيتكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف	٢٣
	عليهم ولا هم يحزنون . والذين كفروا وكذبوا بآياتنا	
٣٠	أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون».	
	قال تعالى:«فإما يأتيتكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا	٢٤
٣٠	يشقى . ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكاً»	

رقم الصفحة	الآية	رقم سجل
٣٠	» : «إما يأتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي»	٢٥
٣١	» : «فلما جاءهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزؤون».	٢٦
٣١	» : «وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون».	٢٧
٣١	» : «إن الذين أجمعوا كانوا من الذين آمنوا يضحكون... إلى قوله: <<وما أرسلوا عليهم حافظين>>»	٢٨
٣١	» : «أنؤمن لك واتبعك الأرة لون».	٢٩
٣١	» : «وما تراك اتبعك إلا الذين هم أراذلنا بادي الرأي».	٣٠
٣١	» : «زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسخرون من الذين آمنوا».	٣١
٣١	» : «كلما مر عليه ملأ من قومه سخروا منه»	٣٢
٣١	» : «مجنون وازدجر».	٣٣
٣١	» : «إنا لنراك في ضلال مبين».	٣٤
٣١	» : «إنا لنراك في سفاهة».	٣٥
٣٢	» : «إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً قلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون».	٣٦
٣٢	قال تعالى: «وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراء».	٣٧
٣٢	» : «إن الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخفوا بين ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقا».	٣٨

رقم الصفحة	الآية	رقم سجل
٣٢	» » :«قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل»	٣٩
٣٢	» » :«وآمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا تفرق بين أحد من رسله».	٤٠
٣٣	» » :«وشرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه».	٤١
٣٣	» » :«وإن الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد»	٤٢
٣٣	» » :«وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم اليينات بغياً بينهم»	٤٣
٣٣	» » :«وما تفرق الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءتهم الهينة».	٤٤
٣٣	» » :«إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء».	٤٥
٣٦	» » :«قال تعالى: «كذلك يضل الله من هو مسرف مرتاب الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان أتاهم كبر مقتاً عند الله وعند الذين آمنوا»	٤٦
٣٦	» » :«وَألم تر إلى الذين يجادلون في آيات الله أنى يصرفون الذين كلهموا بالكتاب وما أرسلنا به رسلاً فسوف يعلمون».	٤٧
٣٧	» » :«فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاستل الذين يقرآن الكتاب من قبلك»	٤٨
٣٧	» » :«وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم فاستلوا	٤٩

رقم الصفحة	الآية	رقم سجل
٣٧	أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون بالبينات والزبر وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم»	٥٠
٣٧	» : «وما أرسلنا قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام».	٥١
٣٧	» : «قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بنى إسرائيل على مثله».	٥٢
٣٨	» : «وإن الشياطين ليرحون إلى أوليائهم ليجادلوكم»	٥٣
٣٨	» : «هل أتبينكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفاك أقيم . يلقون السمع وأكثرهم كاذبون».	٥٤
٣٨	» : «وإنه لتنزيل رب العالمين، نزل به الروح الأمين...»	٥٥
٣٨	إلى قوله: «وانهم يقولون ما لا يفعلون».	٥٦
٤٠	قال تعالى: «إن هذا إلا قول البشر».	٥٧
٤١	» : «لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين».	٥٨
٤١	» : «إن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين فى نار جهنم».	٥٩
٤١	» : «وإن الذين آمنوا والذين هادوا»	٦٠
٤١	» : «اتخذوا أحيارهم ورببانهم أرباباً من دون الله»	٦١
٤١	» : «وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ...» إلى قوله: «ولو كره الكافرون».	٦٢
٤١	» : «لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم»	
٤١	» : «أنه فكر وقدر فقتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر ثم	

رلم الصفحة	الآية	رلم مسلسل
٤١	نظر ثم عبس وبسر ثم أدبر واستكبر فقال إن هذا إلا سحر يؤثر أن هذا إلا قول البشر.	
٤١	» » : «وما قلنوا الله حق قدره إذا قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء...» إلى قوله: «ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو قال أوحى إلى ولم يوح إليه شيء» ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله.»	٦٣
٤٥	» » : «وقالوا سحران تظاهرا وقالوا إنا بكل كافرون قل فاتوا بكتاب من عند الله هو أهدى منهما اتبعه ان كنتم صادقين.»	٦٤
٤٥	» » : «قالوا يا قومنا إنا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى» قال تعالى: «قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بنى إسرائيل على مثله فآمن.»	٦٥
٤٥	» » : «ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو قال أوحى إلى ولم يوح إليه شيء» ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله.»	٦٦
٤٥	» » : «الم ذلك الكتاب لا ريب فيه.»	٦٧
٥٦	» » : «قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً»	٦٨
٥٨	» » : «فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم...» إلى قوله: «لسان عربي مبين»	٦٩
٥٨	» » : «إنما يعلمه بشر.»	٧٠
٥٨	» » : «لسان الذي يلمحدون إليه أعجمي.»	٧١
٥٨	» » : «وهذا لسان عربي مبين.»	٧٢
٥٨		٧٣

رقم السورة	الآية	رقم سلسلة
	قال تعالى: «أفغير الله أبغضى حكماً وهو الذى أنزل إليكم الكتاب مفصلاً . والذين آتيناكم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك باحق فلا تكونن من الممترين».	٧٤
٥٨	» » : «إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح ...» إلى قوله:	٧٥
٥٩	» » «حجة بعد الرسل»	
	» » : «تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ...» إلى قوله:	٧٦
٥٩	» » «روح القدس»	
٥٩	» » : «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً».	٧٧
٥٩	» » : «ونادينا من جانب الطور».	٧٨
٥٩	» » : «فلما أتاها نودى من شاطئ الواد الأيمن».	٧٩
٦٠	» » : «تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم».	٨٠
٦٠	» » : «حم تنزيل من الرحمن الرحيم».	٨١
٦٠	» » : «حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم».	٨٢
	» » : «إننى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى».	٨٣
٦٠		
٦٢	» » : «إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون».	٨٤
٦٥	» » : «وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئاً».	٨٥
٦٨	» » : «إنه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون ولا بقول كاهن قليلاً ما تذكرون».	٨٦
	» » : «إنه لقول رسول كريم ذى قوة عند ذى العرش مكين مطاع ثم أمين».	٨٧
٦٨	» » : «وربنا ظلمنا أنفسنا».	٨٨
	» » : «قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل	٨٩

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
٧٣	أن تنفذ كلمات ربى ولو جتنا بمثله مددا .	
٧٣	: « بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ . »	٩٠
٧٣	: « كلا إنها تذكرة فمن شاء ذكره فى صحف مكرمة مرفوعة مطهرة . »	٩١
٧٣	: « يتلو صحفاً مطهرة فيها كتب قيمة . »	٩٢
٧٣	: « وإنه لقرآن كريم فى كتاب مكنون . لا يسره إلا المطهرون . »	٩٣
٨٠	: « محمد رسول الله . »	٩٤
٨٠	: « وإذا قال إبراهيم رب اجعل هذا البلد آمناً . »	٩٥
٨٠	: « اجعلنى مقيم الصلاة ومن ذرىتى . »	٩٦
٨٠	: « إن الله إصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين . »	٩٧
٨١	: « ولا يحيطون بشئ من علمه إلا بما شاء . »	٩٨
٨٣	: « يا يحيى خذ الكتاب »	٩٩
٨٧	: « أقم الصلاة للذكرى . »	١٠٠
٨٨	: « ليس كمثله شئ . وهو السميع البصير . »	١٠١
٩٠	: « لأتذكركم به ومن بلغ . »	١٠٢
٩٠	: « كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم . »	١٠٣
٩٠	: « قل لئن اجتمعت الإتنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً . »	١٠٤
٩٤	: « وجعلناهم أمّة يهدون بأمرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون . »	١٠٥
٩٦	: « ولا يأتونك بمثل إلا جتناك بالحق وأحسن تفسيراً . »	١٠٦
٩٦	: « ولقد ضربنا للناس فى هذا القرآن من كل مثل . »	١٠٧

رقم الصفحة	الآية	رقم سجل
٩٦	قال تعالى: «وتلك الأمثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون».	١٠٨
٩٦	«وولقد أرسلنا رسلاً بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب إن الله قوي عزيز».	١٠٩
٩٦	«فأصبر إن وعد الله حق ولا يستخفنك الذين لا يوقنون».	١١٠
١٠٣	«ادخلوا مصر إن شاء الله آمنين».	١١١
١٠٤	«وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون».	١١٢
١٠٧	«ثم جعلناكم فئات في الأرض من بعدهم لتنتظر كيف تعملون».	١١٣
١٠٧	«قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله».	١١٤
١٠٧	«وولقد خلقناكم ثم صورناكم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم».	١١٥
١٠٧	«فلما آتاهم نوحى».	١١٦
١٠٧	«إلما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون».	١١٧
١٠٨	«ولنعلم من يتبع الرسول».	١١٨
١١٠	«وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه».	١١٩
١١٣	«وقالوا لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة».	١٢٠
١١٣	«وقرآنا فرقناه».	١٢١
١١٣	«ولا تعجل بالقرآن».	١٢٢
١١٣	«إن علينا جمعه وقرآنه».	١٢٣
١١٣	«ولا تحرك به لسانك لتعجل به إن علينا جمعه وقرآنه».	١٢٤

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسل
١١٣	قال تعالى: «فإذا قرأناه فاتبع قرآنه»	١٢٥
١١٣	» : «ثم إن علينا بياته»	١٢٦
١١٦	» : «كبرت كلمتخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا»	١٢٧
١١٧	» : «والزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها»	١٢٨
١١٧	» : «يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم	١٢٩
١١٧	أن لا نعبد إلا الله».	
١١٧	» : «وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون».	١٣٠
١١٧	» : «وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي	١٣١
١١٧	العليا».	
١١٨	» : «حتى عاد كالعرجون القديم».	١٣٢
١١٨	» : «وإذا لم يهتدوا به فسيقولون هذا إفاك قديم»	١٣٣
١١٨	» : «قالوا تالله أنك لفي ضلالك القديم».	١٣٤
١١٨	» : «أفأرأيتم ما كنتم تعبدون أنتم وآباؤكم الأقدمون»	١٣٥
١١٨	» : «ما يأتهم من ذكر من ربهم محدث».	١٣٦
١١٨	» : «فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا	١٣٧
١١٨	من فضل الله».	
١١٨	» : «قضيت مناسككم».	١٣٨
١٢٢	» : «وما هذا بشراً».	١٣٩
١٢٢	» : «وما هن أمهاتهم».	١٤٠
١٢٣	» : «ومن الناس من يعبد الله على حرف»	١٤١
١٢٣	» : «والم يجعل له عيين ولساناً وشفتين»	١٤٢
١٢٤	» : «اقرأ باسم ربك الذي خلق»	١٤٣
١٢٤	» : «ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى»	١٤٤

رقم الصفحة	الآية	رقم مسئله
١٢٤	قال تعالى: «خلق الإنسان من علق»	١٤٥
١٢٤	» » :«علم الإنسان ما لم يعلم»	١٤٦
١٢٦	» » :«يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات».	١٤٧
١٢٧	» » :«ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم يوم تبيض وجوه وتسود وجوه».	١٤٨
١٢٧	» » :«وإن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء» إنما أمرهم إلى الله».	١٤٩
١٢٧	» » :«وإن الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد»	١٥٠
١٢٧	» » :«فإذا قرأت القرآن فاستمع له من الشيطان الرجيم...» إلى قوله: «وهذا لسان عربي مبين».	١٥١
١٢٨	» » :«وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد».	١٥٢
١٢٩	» » :«من كان عدواً لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله»	١٥٣
١٢٩	» » :«وإنه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين».	١٥٤
١٢٩	» » :«إنه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين».	١٥٥
١٣٣	» » :«قل هو الله أحد».	١٥٦
١٣٣	» » :«تبت يدا أبي لهب».	١٥٧
١٣٤	» » :«قل نزله روح القدس من ربك بالحق».	١٥٨
١٣٤	» » :«والله أعلم بما ينزل».	١٥٩
١٣٤	» » :«ولقد تعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين».	١٦٠

رقم الصفحة	الآية	رقم مسلسل
١٣٥	قال تعالى: «فلهم وما يفترون»	١٦١
١٣٥	«وهو الذى أنزل إليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من المضترين».	١٦٢
١٣٦	«الر تلك آيات الكتاب وقرآن مبين».	١٦٣
١٣٦	«طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين».	١٦٤
١٣٦	«وإذ صرفنا إليك نفراً من الجن يستمعون القرآن ... إلى قوله تعالى: «قالوا يا قومنا إنا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى مصدقاً لما بين يديه».	١٦٥
١٣٦	«بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ».	١٦٦
١٣٦	«إنه لقرآن كريم فى كتاب مكنون».	١٦٧
١٣٦	«يتلو صحفا مطهرة . فيها كتب قيمة».	١٦٨
١٣٦	«والطور وكتاب مسطور فى رق منشور»	١٦٩
١٣٦	«ولو نزلنا عليك كتاباً فى قرطاس فلمسوه بأيديهم».	١٧٠
١٣٦	«ونخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه منشوراً».	١٧١
١٣٧	«وهو الذى أنزل إليكم الكتاب مفصلاً»	١٧٢
١٣٧	«والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق».	١٧٣
١٣٧	«وإنا أنزلناه فى ليلة القدر».	١٧٤
١٣٧	«بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ».	١٧٥
١٣٧	«إنه لقرآن كريم فى كتاب مكنون لا يحسه إلا المطهرون».	١٧٦
١٣٧	«كلا إنها تذكرة فمن شاء ذكره فى صحف مكرمة مرفوعة مطهرة ، بأيدي سفرة ، كرام بررة».	١٧٧
١٣٨		

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسل
١٣٨	قال تعالى: «وانه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم».	١٧٨
١٣٩	» : «وإذا أوحيت إلى الخواصين أن آمنوا بي ورسولي».	١٧٩
١٣٩	» : «وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه».	١٨٠
١٣٩	» : «إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده ... إلى قوله تعالى: «وكلم الله موسى تكليماً»	١٨١
١٣٩	» : «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا».	١٨٢
١٤٠	» : «فاستمع لما يوحي».	١٨٣
١٤٠	» : «تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم».	١٨٤
١٤٠	» : «وحم تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم».	١٨٥
١٤٠	» : «حم تنزيل من الرحمن الرحيم».	١٨٦
١٤٠	» : «بلغ ما أنزل إليك من ربك».	١٨٧
١٤١	» : «وكلم الله موسى تكليماً».	١٨٨
١٤١	» : «ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه».	١٨٩
١٤١	» : «ونادينا من جانب الطور الأيمن وقرناهُ نجياً».	١٩٠
١٤١	» : «فلما أتاهَا نودى يا موسى إني أنا ربك فاخضع لعليكَ إنك بالواد المقدس طوى وأنا اخترتك فاستمع لما يوحي».	١٩١
١٤١	» : «فلما جاءها نودى أن بورك من في النار ومن حولها وسبحان الله رب العالمين».	١٩٢
١٤١	» : «فما أتاهَا نودى من شاطئ الواد الأيمن في البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى إني أنا الله رب العالمين».	١٩٣
١٤٢	» : «هل أتاك حديث موسى إذ ناداه ربه بالواد المقدس	١٩٤

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
١٤٢	طوى».	
١٤٢	» » :«قلما أتاه نودى يا موسى انى أنا ربك».	١٩٥
١٤٢	» » :«وأنه لما قام عيد الله يدعوه كادوا يكونون عليه لهذا».	١٩٦
١٤٢	» » :«ويوم يناديهم فيقول ماذا أجبتكم المرسلين».	١٩٧
١٤٢	» » :«ويوم يناديهم فيقول أين شركائى الذين كنتم تزعمون».	١٩٨
١٤٢	» » :«وإذا قال ربك للملائكة إنى جاعل فى الأرض خليفة».	١٩٩
١٤٢	» » :«وإذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم».	٢٠٠
١٤٤	» » :«ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه».	٢٠١
١٤٤	» » :«فلما آسفونا انتقمنا منهم».	٢٠٢
١٤٤	» » قال تعالى:«إدعونى أستجب لكم».	٢٠٣
١٤٤	» » :«إنه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليلًا ما تؤمنون ولا بقول كاهن قليلًا ما تذكرون تنزيل من رب العالمين».	٢٠٤
١٤٦	» » :«إنه لقول رسول كريم ذى قوة عند ذى العرش مكين مطاع ثم أمين».	٢٠٥
١٤٦	» » :«إنه فكر وقدر فقتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر ثم نظر».	٢٠٦
١٤٦	» » :«ثم عيس ويسر ثم أدير واستكبر فقال ان هذا إلا سحر يؤثر إن هذا إلا قول البشر».	٢٠٧
١٤٦	» » :«إنه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر».	٢٠٨
١٤٧	» » :«وإن أحد من المشركين إستجارك فأجره حتى يسمع كلام الله».	٢٠٩
١٤٧	» » :«وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء	٢١٠

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
١٤٧	حجاب أو يرسل رسولا فيوحى باذنه ما يشاء».	
١٦١	» : «ومن الناس من يعيد الله على حرف».	٢١١
١٦٣	» : «ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير».	٢١٢
١٧٢	» : «تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم».	٢١٣
	» : «والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق»	٢١٤
١٧٢	» : «هم تنزيل من الرحمن الرحيم».	٢١٥
١٧٢	» : «قل نزل روح القدس من ربك بالحق».	٢١٦
١٧٧	» : «ولله الأسماء الحسنى».	٢١٧
	» : «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله»	٢١٨
١٧٩	» : «قل لو كان البحر مدداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى ولو جئنا بمثله مدداً».	٢١٩
١٨١	» : «وإننى أنا الله».	٢٢٠
١٨١	» : «أنا ربكم الأعلى».	٢٢١
١٨١	» : «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا».	٢٢٢
١٨٢	» : «فلما تجلّى ربه للجبيل جعله دكاً وفر موسى صعباً»	٢٢٣
١٨٧	» : «قل هو الله أحد»	٢٢٤
١٨٧	» : «تبت يد أبى لهب»	٢٢٥
١٩٤	» : «إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون»	٢٢٦
١٩٤	» : «وربنا لا تواخنا إن نسينا أو أخطأنا».	٢٢٧
١٩٨	» : «إننى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى»	٢٢٨

رقم الصفحة	الآية	رقم مسجل
٢٠٢	قال تعالى: «ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد».	٢٢٩
٢٠٢	» » : «إن علينا جمعه وقرآنه فإذا قرأناه فاتبع قرآنه»	٢٣٠
٢٠٢	» » : «وإذا قرىء القرآن فاستمعوا له وأنصتوا»	٢٣١
٢٠٢	» » : «إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم»	٢٣٢
٢٠٢	قال تعالى: «لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله».	٢٣٣
٢٠٢	» » : «قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله».	٢٣٤
٢٠٢	» » : «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله».	٢٣٥
٢٠٣	» » : «وأوحى إلى هذا القرآن لأتذكركم به».	٢٣٦
٢٠٣	» » : «يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته».	٢٣٧
٢٠٣	» » : «ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم».	٢٣٨
٢١٤	» » : «ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد»	٢٣٩
٢٣٥	» » : «الرحمن على العرش استوى»	٢٤٠
٢٣٦	» » : «إنه لقرآن كريم في كتاب مكنون لا يمسه إلا المطهرون».	٢٤١
٢٣٦	» » : «قرآن مجيد في لوح محفوظ»	٢٤٢
٢٣٦	» » : «وإنه في أم الكتاب لدينا لعلى حكيم»	٢٤٣
٢٣٦	» » : «وإن الذين يختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد»	٢٤٤
٢٣٧	» » : «ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاهم البينات».	٢٤٥
٢٣٧	» » : «واعصوا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا».	٢٤٦

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
٢٣٧	قال تعالى: «وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البيينات بغيّاً بينهم».	٢٤٧
٢٣٩	« قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربى ولو جئنا بمثله مدداً »	٢٤٨
٢٤٠	« وكل شئ فعلوه فى الزهر »	٢٤٩
	« يتلو صحفاً مطهرة فيها كتب قيمة »	٢٥٠
٢٤٠	« وانه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين على قلبك .. » إلى قوله تعالى: « وانه لفى زبر الأولين. أو لم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بنى إسرائيل ».	٢٥١
٢٤٠	« إنه لقرآن كريم فى كتاب مكنون ».	٢٥٢
٢٤٢	« قل هو الله أحد ».	٢٥٣
٢٤٤	« إن هذا إلا قول البشر ».	٢٥٤
٢٤٦	« وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ».	٢٥٥
٢٤٧	« والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق »	٢٥٦
٢٤٧	« نزل به روح القدس من ربك بالحق »	٢٥٧
٢٤٧	« تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم ».	٢٥٨
٢٤٧	« حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم ».	٢٥٩
٢٤٧	« حم تنزيل من الرحمن الرحيم ».	٢٦٠
٢٤٧	« حم تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم ».	٢٦١
٢٤٨	« وأنزلنا من السماء ».	٢٦٢
٢٤٨	« وأنتم أنزلتموه من المزن »	٢٦٣
٢٤٨	« فخرى الودق يخرج من خلاله ».	٢٦٤
٢٤٨	« تنزل الملائكة والروح فيها »	٢٦٥

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
٢٤٨	قال تعالى: «ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده»	٢٦٦
٢٤٨	» » : «فيها يفرق كل أمر حكيم أمراً من عندنا إنا كنا مرسلين»	٢٦٧
٢٤٨	» » : «قل نزله روح القدس».	٢٦٨
٢٤٨	» » : «فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين».	٢٦٩
٢٤٨	» » : «هو الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين».	٢٧٠
٢٤٩	» » : «وإذ يوحى ربك إلى الملائكة أنى معكم فثبتوا الذين آمنوا».	٢٧١
٢٥٠	» » : «يفشى الليل النهار»	٢٧٢
٢٥٠	» » : «فلما تغشاها حملت حملاً خفيفاً»	٢٧٣
٢٥٠	» » : «والمؤتفة أهوى فغشاها ما غشى»	٢٧٤
٢٥٠	» » : «ألا حين يستغشون ثيابهم يعلم ما يسرون وما يعلنون»	٢٧٥
٢٥٠	» » : «ثم أنزل عليكم من بعد الغم أمنة نعاساً يفشى طائفة منكم»	٢٧٦
٢٥٣	» » : «وإذ يفشىكم النعاس أمنة منه».	٢٧٧
٢٥٣	» » : «وأنزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج».	٢٧٨
٢٥٣	» » : «وفنزل من حميم».	٢٧٩
٢٥٣	» » : «رب أنزلنى منزلاً مباركاً وأنت خير المنزلين».	٢٨٠
٢٥٣	» » : «وأنزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج».	٢٨١
	» » : «يا بنى آدم قد أنزلنا عليكم لباساً يواري سوءاتكم وريشاً».	

رقم الصفحة	الآية	رقم سجل
٢٥٥	قال تعالى: «والله جعل لكم من بيوتكم سكناً»	٢٨٣
٢٥٥	» : «والأنعام خلقها لكم فيها دفـ ومنافع ومنها تأكلون»	٢٨٤
٢٥٥	» : «والله جعل لكم من بيوتكم سكناً»	٢٨٥
٢٥٥	» : «كذلك يتم نعمته عليكم لعلكم تسلمون»	٢٨٦
٢٥٥	» : «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله»	٢٨٧
٢٥٧	» : «إنه لقول رسول كريم»	٢٨٨
٢٥٧	» : «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله»	٢٨٩
٢٥٨	» : «الم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفعلون»	٢٩٠
٢٥٨	» : «ذرنى ومن خلقت وحيداً وجعلت له مالا معدوداً وبنين شهوداً ومهدت له تمهيداً ثم يطمع أن أزيد كلا إنه كان لأياتنا غنياً سارقه صعدوا إنه فكر وقدر فقتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر ثم نظر ثم عبس وبسر ثم أدبر واستكبر فقال إن هذا إلا سحر يؤثر إن هذا إلا قول البشر»	٢٩١
٢٥٨	» : «والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق»	٢٩٢
٢٥٩	» : «حم تنزيل من الرحمن الرحيم»	٢٩٣
٢٥٩	» : «حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم»	٢٩٤
٢٥٩	» : «يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك»	٢٩٥
٢٥٩	» : «إلا من ارتضى من رسول فإنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم»	٢٩٦

رقم الصفحة	الآية	رقم سلسلة
٢٦٠	» : « فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم. »	٢٩٧
	» : « وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مقتدر بل أكثرهم لا يعلمون قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين. »	٢٩٨
٢٦٠	» : « وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيرعى بأذنه ما يشاء. »	٢٩٩
٢٦٣	» : « إنه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون ولا بقول كاهن قليلاً ما تذكرون. »	٣٠٠
٢٦٤	» : « إنه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين وما صاحبكم بمجنون ولقد رآه بالأفق المبين. »	٣٠١
٢٦٤	» : « وما على الرسول إلا البلاغ المبين. »	٣٠٢
٢٦٤	» : « وأنا ربكم الأعلى. »	٣٠٣
٢٦٧	» : « إنه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين ... إلى قوله: « وما هو بقول شيطان رجيم. »	٣٠٤
٢٦٨	» : « لقد جاءكم رسول من أنفسكم. »	٣٠٥
٢٦٩	» : « ولولا جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً وللبسنا عليهم ما يلبسون. »	٣٠٦
٢٦٩	» : « والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى. »	٣٠٧
	» : « إنه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون ولا بقول كاهن قليلاً ما تذكرون تنزل من رب العالمين. »	٣٠٨
٢٦٩		

رقم الصفحة	الآية	رقم مسئله
٢٦٩	قال تعالى: «وأنه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين»	٣٠٩
٢٧١	» » : «إني أنا الله رب العالمين»	٣١٠
٢٧٤	» » : «ألف سنة إلا خمسين عاماً».	٣١١
٢٧٦	» » : «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء».	٣١٢
٢٧٧	» » : «قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا»	٣١٣
٢٧٨	» » : «قل هو الله أحد»	٣١٤
٢٨٥	» » : «اقرأ باسم ربك الذي خلق خلق الإنسان من علق اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم».	٣١٥
٢٨٥	» » : «وإنه لقرآن كريم في كتاب مكنون».	٣١٦
٢٨٥	» » : «الذي يجعلونه مكنونا عندهم في التنزيل والإتيان»	٣١٧
٢٨٦	» » : «وكل شيء فعلوه في الزبر».	٣١٨
٢٨٦	» » : «وإنه لفي زبر الأولين».	٣١٩
٢٨٧	» » : «اقرأ باسم ربك».	٣٢٠
٢٨٧	» » : «إركبوا فيها بسم الله».	٣٢١
٢٨٧	» » : «وسبح اسم ربك الأعلى».	٣٢٢
٢٨٧	» » : «بسم الله».	٣٢٣
٢٩٢	» » : «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله».	٣٢٤
٢٩٢	» » : «وأفغير الله أبغضى حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق».	٣٢٥
٢٩٢	» » : «تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم».	٣٢٦

رقم الصفحة	الآية	رقم سجل
٢٩٢	قال تعالى: «حم تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم».	٣٢٧
٢٩٢	» » : «حم تنزيل من الرحمن الرحيم».	٣٢٨
٢٩٢	» » : «ولكن حق القول مني لأملأن جيثم من الجنة والناس أجمعين».	٣٢٩
٢٩٢	» » : «ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاماً وأجل مسمى».	٣٣٠
٢٩٣	» » : «قل نزله روح القدس من ربك بالحق».	٣٣١
٢٩٤	» » : «ولقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته».	٣٣٢
٢٩٤	» » : «قل من كان عدواً لجبريل فإِنَّه نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ».	٣٣٣
٢٩٤	» » : «نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ».	٣٣٤
٢٩٤	» » : «وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ».	٣٣٥
٢٩٥	» » : «إِنْ عَلَيْنَا جُمُوعُهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قُرْآنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتِهِ».	٣٣٦
٢٩٥	» » : «يَتْلُو عَلَيْكَ مِنْ نَحْوِ مُوسَى وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ».	٣٣٧
٢٩٥	» » : «نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا » » : «إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنُ».	٣٣٨

فهرس الأحاديث النبوية الشريفة

رقم الصفحة	الحديث	رقم سلسلة
٤٩	قال صلى الله عليه وسلم: «لتأخذن مأخذ الأمم قبلكم شهراً بشهر وفراًعاً بلمراع». قالوا: يا رسول الله فارس والروم؟ قال: «ومن الناس إلا فارس والروم؟»	١
٧١	قال صلى الله عليه وسلم: «زينوا القرآن بأصواتكم».	٢
٧١	قال صلى الله عليه وسلم: «ألا رجل يحملني إلى قومه لأبلغ كلام ربي . فإن قريشاً قد متعنوني أن أبلغ كلام ربي».	٣
٧٢	قال صلى الله عليه وسلم: «ليس منا من لم يتغن بالقرآن».	٤
٧٥	قال صلى الله عليه وسلم: «إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم فإما أن يحدثوكم بحق فتكذبوه وإما أن يحدثوكم بباطل فتصدقوه».	٥
٨٢	قال صلى الله عليه وسلم: «أفضل الكلام بعد القرآن أربع وهن من القرآن: سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر».	٦
٨٨	قال صلى الله عليه وسلم: «إنا الأعمال بالنيات وإنا لكل إمرئ ما نوى».	٧
٩٢	قال صلى الله عليه وسلم فيما رواه عن ربه عز وجل: «يا عبادي أتى حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا».	٨
٩٣	قال صلى الله عليه وسلم: «تأتى البقرة وآل عمران كأنهما غمامتان أو فرقان من طير صواف».	٩
١١١	قال صلى الله عليه وسلم: «نضر الله إمرأً سمع منا حديثاً فبلغه كما سمعه».	١٠
	كان صلى الله عليه وسلم يقول إذا قام من الليل: «اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل فاطر السموات والأرض عالم	١١

رقم الصفحة	الحديث	رقم مسلسل
	الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون إهدنى لما اختلف فيه من الحق باذنك إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم».	
١١٥	قال صلى الله عليه وسلم: «من قرأ القرآن فله بكل حرف عشر حسنات أما أنى لا أقول ألم حرف ولكن ألف حرف ولام حرف وميم حرف».	١٢
١١٥	قال صلى الله عليه وسلم: «كلمتان خفيفتان على اللسان، ثقلتان في الميزان، حبيبتان إلى الرحمن: سبحان الله وبحمده، سبحان الله العظيم».	١٣
١١٦	قال صلى الله عليه وسلم: «إن أصدق كلمة قالها الشاعر كلمة لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل».	١٤
١١٦	قال صلى الله عليه وسلم: «إن العبد ليتكلم بالكلمة من رضوان الله ما يظن أن تبلغ ما بلغت يكتب له بها رضوانه إلى يوم القيامة . وإن العبد ليتكلم بالكلمة من سخط الله ما يظن أن تبلغ ما بلغت يكتب له بها سخطه إلى يوم القيامة».	١٥
١١٦	قال صلى الله عليه وسلم لأُم المؤمنين: «لقد قلت بعدك أربع كلمات لو وزنت بما قلت منذ اليوم لوزنتهن: سبحان الله عدد خلقه، سبحان الله رضا نفسه، سبحان الله زنة عرشه، سبحان الله مداد كلماته».	١٦
١١٧	قال صلى الله عليه وسلم: «من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله».	١٧
١١٩	قال صلى الله عليه وسلم: «فما أدرتكم فصلوا وما فاتكم فاقضوا».	١٨
	خرج النبي صلى الله عليه وسلم إلى أصحابه وهم يتنازعون	١٩

رقم الصفحة	الحديث	رقم سجل
١٢٧	الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه فى القدر هذا يقول: ألم يقل الله كذا؟ وهذا يقول: ألم يقل الله كذا؟ فقال: أبهنا أمرتم؟ أم إلى هنا دعيتم؟ إنما هلك من كان قبلكم بهذا. أن ضربوا كتاب الله بعضه ببعض، انظروا ما أمرتم به فافعلوه وما نهيتهم عنه فاجتنبوه».	
١٥٧	كان صلى الله عليه وسلم يقول: «أنت الأول فليس قبلك شيء»، وأنت الآخر فليس بعدك شيء».	٢٠
١٧٧	قال صلى الله عليه وسلم: «إن لله تسعة وتسعين اسماً، من أحصاها دخل الجنة».	٢١
١٧٩	قال صلى الله عليه وسلم: «والله أشد أذناً إلى الرجل يحسن الصوت بالحق من صاحب القينة إلى قينته».	٢٢
١٨٢	قال صلى الله عليه وسلم: «إذا دخل أهل الجنة الجنة، نادى مناد: يا أهل الجنة إن لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه. فيقولون: ما هو؟ ألم يبيض وجوهنا، ويشقل موازيننا، ويدخلنا الجنة، وينجبنا من النار؟ قال: فيكشف الحجاب، فينظرون إليه، فما أعطاهم شيئاً أحب إليهم من النظر».	٢٣
٢١٦	قال صلى الله عليه وسلم: «خير القرون القرن الذى بعثت فيه، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم».	٢٤
٢٣٦	قال صلى الله عليه وسلم: «استذكروا القرآن فلهو أشد تفصيلاً من صدور الرجال من النعم فى عقولها».	٢٥
٢٣٦	قال صلى الله عليه وسلم: «الجوف الذى ليس فيه شيء من القرآن كالبيت الحرب».	٢٦
٢٣٦	قال صلى الله عليه وسلم: «لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو مخافة أن تتاله أيديهم».	٢٧

رقم الصفحة	الحديث	رقم سلسل
٢٤٩	قال صلى الله عليه وسلم: «إن الله أنزل الأمانة في جوار قلوب الرجال فاعلموا من القرآن وعلموا من السنة».	٢٨
٢٦٨	قال صلى الله عليه وسلم: «مثل المؤمن الذي يقرأ القرآن مثل الأترجة طعمها طيب وريحها طيب. ومثل المؤمن الذي لا يقرأ القرآن مثل الشجرة طعمها طيب ولا ریح لها. ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن مثل الريحانة ريحها طيب وطعمها مر. ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن مثل الحنظلة طعمها مر ولا ریح لها.	٢٩
٢٧٥	قال صلى الله عليه وسلم: «من رآني في المنام فقد رآني حقاً فإن الشيطان لا يتمثل في صورتي».	٣٠

فهرس الأعلام

رقم الصفحة	إسم العلم	رقم سجل
٢٩٠	أبو اسماعيل الأنصاري الهروي	١
٢٠٩	أبو البركات	٢
٢١٣	أبو بكر البيهقي	٣
٢٧٩	أبو بكر الخلال	٤
٢١٣	أبو بكر بن الطيب	٥
١٦٨	أبو حامد الإسفرائيني	٦
٤٣	أبو حامد الفزالي	٧
٢٧٠	أبو الحسن الأشعري	٨
١٣٣	أبو الحسن الأمدى	٩
٩٨	أبو الحسن بن الزاغوني	١٠
٨٤	أبو داود السجستاني	١١
٢٧٨	أبو طالب الملكي	١٢
١٨٥	أبو علي الجبائي	١٣
٢١٣	أبو نعيم الأصبهاني	١٤
٦٤	أبو الهذيل	١٥
١٥١	أبو الوليد	١٦
٢٩٠ ، ٩٧	أبو يعلى	١٧
٢٠٩	إبن رشيد الخفيد	١٨
١٧١	إبن سبيعن	١٩
١٥٣	إبن سينأ	٢٠
٤٤	إبن عيسى	٢١
٩٧	إبن عقيل	٢٢
٥١	إبن المبارك	٢٣
٦٤	أحمد بن حنبل	٢٤
١٥٣ ، ٦٤	أرسطو	٢٥

رقم الصفحة	إسم العلم	رقم سجل
٢١٦	الأسود	٢٦
١٠٧	الأشعري	٢٧
٨٧	إمرؤ القيس	٢٨
٢١١	البوطي	٢٩
٤٤	التلمساني	٣٠
٤٧	الجمد بن درهم	٣١
٤٧	الجهم بن صفوان	٣٢
١٥١	الجويني	٣٣
٢١٦ . ٤٧	الحسن البصري	٣٤
٩٧	الحسن بن حامد	٣٥
٢١٠	الحسين الكرابيسي	٣٦
٤٧	خالد بن عبد الله القسري	٣٧
٢٠٧	الرازي	٣٨
١٦٧ . ٩٩	سري السقطي	٣٩
٢١٥	سعيد بن المسيب	٤٠
١٧٠	الشهرستاني	٤١
٢٠٩	ضرار بن عمرو	٤٢
٧٤	الطبري	٤٣
٤٦	عبد الله بن أبي سرح	٤٤
٢٧٨	عبد الله أحمد بن حنبل	٤٥
١٨٥ . ٦٧	عبد الله بن سعيد بن كلاب	٤٦
٩٥	علي بن المديني	٤٧
١٨٣	عمرو بن عبيد	٤٨
٢٢٧ . ١٥٣ . ٤٢	الفارابي	٤٩
٢٢١	القشيري	٥٠
٢٦١ . ٨٨	ليجد بن ربيعة	٥١

رقم الصفحة	إسم العلم	رقم سلسلة
١٧٢ . ٥١	الأمون	٥٢
١٧٢	المتوكل	٥٣
٢١١ . ١٠٨	المخاسبي	٥٤
٤٤	محبى الدين بن عربى	٥٥
٤٦	مسيلة الكذاب	٥٦
١٧٢	المعتصم	٥٧
٢١٤	المعتز بن سليمان	٥٨
٩٨	النايلسى	٥٩
٢١٠	نعيم بن حماد	٦٠
١٧٢	الوائق	٦١

فهرس الموضوعات

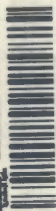
البيان	رقم الصفحة
قاعدة فى القرآن وكلام الله.	٢٦
فصل: الإيمان بالرسول	٣٢
فصل: التفريق والتبعض.	٣٣
فصل: فى إتفاق شبه أهل الضلال.	٣٦
فصل: إشتقاق البدع من الكفر.	٣٩
فصل: فى إنكار التكليم وإتباع المذاهب الباطلة.	٤٧
فصل: فى آراء متكلمى الصفاتية.	٥٢
الأحرف التى أنزلها الله على آدم.	٥٧
فصل: الخلاف فى الحروف الموجودة فى كلام الناس.	٧١
فصل: فى التنازع فى الأحرف التى أنزلها الله على آدم.	٧٤
فصل: فى أنواع الحروف.	١٢٢
فصل: القرآن العظيم كلام الله.	١٢٨
فصل: منشأ النزاع فى علم الكلام.	١٥٠
فصل: فى مسألة كلام الله.	١٥٩
فصل: إختلاف المسلمين فى كلام الله.	١٧٠
معتقد الإنسان الذى يصير به مسلماً.	٢٣٥
فصل: فى نزول القرآن.	٢٤٦
فصل: فى عدم التعارض بين قوله: «حتى يسمع كلام الله» وقوله: «إنه لقول رسول كريم».	٢٥٧
فصل: فى بيان قوله: «إنه لقول رسول كريم»	٢٦٤

رقم الصفحة	البيان
٢٧٣	فصل: فى سماع موسى كلام الله منه حقيقة.
٢٨٠	فصل: فى إختلاف الناس فى كلام الله تعالى.
٢٩٢	فصل: القرآن كلام الله غير مخلوق.
	فهرس الآيات القرآنية الكريمة.
	فهرس الأحاديث النبوية الشريفة.
	فهرس الأعلام.

تصويب الخطأ

رقم الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٥٨	١	كلمات	لكلمات
٥٨	٢	مداداً	مددأ
١١٣	٢	واحدة	واحدة
٢٨٥	١٤	وبالقلم	بالقلم

q
Bibliotheca Alexandrina



0394003